



Aviso Legal

Capítulo de libro

Título de la obra: Investigación cualitativa peligrosa y subversión creativa: rebeldía popular y drama social en el octubre chileno 2019

Autor: Cisneros Puebla, César Antonio

Forma sugerida de citar: Cisneros, C. A. (2021). Investigación cualitativa peligrosa y subversión creativa: rebeldía popular y drama social en el octubre chileno 2019. En M. Cabrolíé, J. Maerk, y G. Torres (Eds.), *Prácticas y saberes, encuentros y desencuentros: construcción del conocimiento en América Latina y el Caribe* (269-297). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe

Publicado en el libro:

Prácticas y saberes, encuentros y desencuentros: construcción del conocimiento en América Latina y el Caribe

Diseño de la cubierta: Mtra. Marie-Nicole Brutus H.

Diseño de interiores: D.G. Irma Martínez Hidalgo

ISBN: 978-607-30-5228-3

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Sin derivados 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>



D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C. P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx/>
Correo electrónico: betan@unam.mx

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Bajo los siguientes términos:

- ✓ **Atribución:** usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- ✓ **No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- ✓ **Sin derivados:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, no podrá distribuir el material modificado

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA PELIGROSA Y SUBVERSIÓN CREATIVA: REBELDÍA POPULAR Y DRAMA SOCIAL EN EL OCTUBRE CHILENO 2019

César A. Cisneros Puebla
Universidad de Tarapacá, Chile

Nuestro planeta está viviendo una situación muy complicada en todas las dimensiones en las que podemos pensar: está muy claro que el capitalismo global moderno no solo es injusto y terrible, sino que parece que las desigualdades económicas y políticas son eternas. El siglo XXI puede ser crucial para el futuro de la humanidad. Si no podemos cambiar las reglas actuales o las formas en que nuestras sociedades comparten problemas, tendencias y guerras, las nuevas generaciones tendrán serios problemas en sus intentos por resolver la existencia y el futuro de nuestro entorno natural y social. Junto con Grosfoguel¹ para mí es relevante también

¹ Ramón Grosfoguel, “La descolonización del conocimiento: diálogo crítico entre la visión descolonial de Frantz Fanon y la sociología descolonial de Boaventura de Sousa Santos”, en *Formas-Otras: Saber, nombrar, narrar, hacer (IV Training Seminar for Young*

comparar teorías tal como lo hizo él cuando discutió los enfoques descolonizados creados por Franz Fanon y Boaventura de Sousa Santos. Nuestra creatividad y pensamiento crítico deben activarse históricamente al reconocer que todo nuestro conocimiento está situado.²

El tiempo actual exige con urgencia que nuestra atención y nuestras acciones políticas se modifiquen para dar forma a “horizontes” más humanos para vivir juntos. Todos tenemos diferentes responsabilidades en nuestros contextos locales y nacionales. Estoy totalmente seguro de que todos queremos contribuir de alguna manera a una radical transformación social: No podemos simplemente observar cómo se destruye el mundo. No podemos simplemente observar cómo las nuevas formas de acumulación por desposesión³ crean nuevas pobrezas y miserias en todo el mundo. Nuestro deber, al lado de nuestros predecesores, es mantener lejos a la humanidad de las cosas malas que están moldeando cada vez más a la vida humana.

Frente a ese contexto, debo decir como académico latinoamericano, que «mi» modernidad tiene un pasado colonial propio desde el siglo XVI. Esta declaración muy básica permite que un investigador cualitativo como yo haga la pregunta: ¿cómo sigue dominada y oprimida la mente colonizada por conceptos e ideas que restringen las posibilidades de liberación?

La civilización humana está formada por la conjunción de miles de trayectorias diferentes. Tales trayectorias deben verse desde

Researchers in Intercultural Dynamics), Barcelona, Fundación CIDOB, 2011, pp. 97-108. En http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras_Dec2011.pdf

² Donna Haraway, “Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective”, en *Feminist Studies*, vol. 14, núm. 3, pp. 575-599.

³ David Harvey, *The New Imperialism*, Oxford/New York, Oxford University Press, 2003.

las perspectivas de conflicto, dominación y desigualdad. Cada sociedad tiene su propio ritmo, patrón, obstáculos, problemas, soluciones, guerras y recuerdos sociales. Como científicos sociales, necesitamos encontrar nuestro lugar en la lucha entre dominadores y dominados, derecha e izquierda, pasado y futuro, centro y periferias, y perspectivas superiores e inferiores. Ciertamente debemos reconocer que estamos tratando con la producción de conocimiento en sociedades que tratan a los humanos de manera desigual. Después de siglos de dominación de algunos países, personas, clases y razas sobre otros países, personas, clases y razas, todavía nos preguntamos cómo esa desigualdad internacional ha sido posible y sigue siéndolo. La pregunta sobre ¿cómo se construyó ese orden social global? aún no tiene respuesta, aunque haya varias teorías al respecto.

Diferentes teorías y sus movimientos políticos y sociales asociados han tratado de actuar y buscar una nueva sociedad basada en sus suposiciones y principios. Sin embargo, la negación de la otredad ha sido el punto de equilibrio principal, el centro gravitatorio. Durante siglos, la modernidad ha incluido mucha ignorancia sobre la otredad porque la única forma de saber era eliminar, subordinar y/u oprimir nuestras diferencias con respecto al “otro”.⁴ Se ha demostrado ya que la narrativa de la modernidad necesita la noción de «primitivos» para crear una diferencia colonial espacial y definir las identidades de los supuestos seres humanos superiores e inferiores.⁵ La colonización de América, África y Asia se basó

⁴ Enrique Dussel, *The Invention of the Americas: Eclipse of “the Other” and the Myth of Modernity*, Nueva York, Continuum, 1995; Walter D. Mignolo, *The darker side of the Renaissance: Literacy, territoriality and colonization*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1995.

⁵ Aníbal Quijano, “Coloniality of power, Eurocentrism and Latin America”, en *Neopantla*, núm. 3, 2000, pp. 533-580.

en supuestos tan terribles, y los efectos de tales narraciones han sido sustanciales, lo que ha llevado a diferentes formas de producir sociedades y crear conocimiento.

El giro poscolonial nos ha conducido⁶ a otras perspectivas para analizar nuestras acciones con respecto a productos culturales, ética, conquistadores y conquistados, conocimiento, valores y tradiciones. Sin lugar a duda, desde una larga perspectiva histórica, las tres “A” (África, Asia y América) todavía se oponen a la «E» (Europa) al pensar en las culturas subalternas y los grupos oprimidos. Aquí se piensa que cada «A» pertenece a las primeras naciones, los pueblos aborígenes y las civilizaciones. Pero debemos pensar críticamente para incluir las islas y los archipiélagos en las historias de resistencia y lucha contra el dominio. Desde África, Asia y las Américas, las voces subalternas deben ser escuchadas, a fin de aprovechar la posibilidad emergente de nuevas historias y geografías.

La distinción entre el centro y las periferias se estableció primero como consecuencia del mundo colonial. Tal mundo de lenguajes, prácticas y actuaciones creó diversos procesos cognitivos. La idea moderna de raza surgió con la colonización de América, África y Asia como una categoría mental de modernidad. Fue creada como un instrumento de clasificación social y racial básica, como “una forma de otorgar legitimidad a las relaciones de dominación impuestas por la conquista”.⁷

La “colonialidad del poder” es una categoría principal que nos lleva a pensar de manera crítica acerca de cómo la imposición de

⁶ César Cisneros Puebla, “The Journey Ends: An Epilogue”, en Donna Mertens, Fiona Cram y Bagele Chilisa [eds.], *Indigenous Pathways into Social Research. Voices of a New Generation*, Oakland, Left Coast Press, 2013, pp. 395-402.

⁷ Quijano, *op. cit.*, p. 534.

la idea de raza es y ha sido un instrumento de dominación. Las narrativas de los oprimidos deben integrarse en una visión mundial para que podamos superar el acompañamiento del silencio que genera la permanencia del status quo. Se crea o no, las prácticas vinculadas a la idea original «moderna» de raza todavía están en todas partes y su sutil presencia asegura diferentes prácticas de dominación en diversas esferas humanas sociales, emocionales y cognitivas.

Desde una perspectiva poscolonial latinoamericana, y analizando la dinámica del capitalismo global, debemos incluir al conflicto, la dominación y la explotación como los elementos básicos a considerar al estudiar los cambios en dimensiones como el trabajo, la raza, el sexo, los recursos naturales, la autoridad, gobernanza y autoridad. Podemos producir, definitivamente, enfoques muy críticos para deconstruir las ideas dominantes no solo de raza, sino también de sexo, trabajo, naturaleza, autoridad y gobierno. Al hacer esta crítica se revela cuán profundamente colonizados están los pensamientos y sentimientos en nuestras mentes y almas.

La división del conocimiento puede verse como una consecuencia histórica de la dinámica global del capitalismo. Esto efectivamente dividió al mundo en un centro y periferias. No es coincidencia que esta división del conocimiento también clasifique a los investigadores de ciencias sociales en un centro y en periferias.⁸ Es posible pensar en la colonialidad del trabajo científico como la colonialidad que determinó la distribución geográfica de cada uno de nosotros en las formas integradas de control laboral

⁸ Katja Mruck, César A. Cisneros Puebla y Robert Faux, “Editorial: About qualitative research centers and peripheries”, en *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, vol. 6, núm. 3, 2005. En <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-6.3.2>.

dentro del capitalismo global. Hoy en día, el núcleo y las periferias son económica, social y tecnológicamente obvias cuando se comparan estructuras sociales y países en una perspectiva mundial: sus diferencias son evidentes desde el primer momento. Independientemente de la forma cómo se describen y cuentan los pasados coloniales singulares de África, Asia y las Américas, ellos comparten procesos similares de creación e institucionalización del conocimiento: las voces y creencias indígenas, nativas fueron silenciadas durante muchos siglos.

En síntesis, el centro produce teoría y métodos, y las periferias los consumen y reproducen.⁹ Podemos pensar en la discusión de los sistemas de conocimiento poscolonial, descolonizante e indígena¹⁰ como una especie de rebelión contra tal distribución. Vivimos juntos en un planeta, pero habitamos mundos diferentes. La colonialidad global¹¹ margina y suprime el conocimiento y la cultura de los grupos subalternos: y parece que esta opresión nunca terminará.

Ser investigadores sociales con marcas y rastros de conocimiento ancestral en el alma nos permite construir sobre los fuertes hombros de los gigantes para crear nuevas perspectivas de vida. Pero en el panorama de la división social del conocimiento científico, resulta terrible que las únicas premisas y conceptos válidos sean aquellos basados en las sociedades dominantes, coloniales y

⁹ César Cisneros Puebla, Daniel Domínguez, Robert Faux, Carlos Kölbl, y Martin Packer, "About qualitative research epistemologies and peripheries", en *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, vol. 7, núm. 4, 2006. En <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-7.4.158>.

¹⁰ Linda Tuhiwai Smith, *Decolonizing methodologies: Research and Indigenous peoples*, Nueva York, Zed Books, 1999.

¹¹ Arturo Escobar, "Beyond the Third World: Imperial globality, global coloniality, and antiglobalization social movements", en *Third World Quarterly*, vol. 25, núm. 1, 2004, pp. 207-230.

occidentales. Incluso ahora, los colegas del centro no pueden ver que en las periferias se han formado actores activos que buscan su propia presencia y desde su propio idioma participan en el proceso general de producción de conocimiento en todo el mundo.

En esta contribución me gustaría discutir cómo los dramas sociales pueden generar subversión creativa resaltando sus diferentes expresiones que se pueden ver de forma polémica y generalmente se cree que son destructivas: desagradables, inmaduras, agresivas, hostiles, emociones antisociales, impulsivas, abominables e indecentes. La subversión creativa se conceptualiza aquí como una caja que resuena con la poética de la ira que existe en todo el mundo. Aquí discutiré narrativamente los vínculos entre la poética de la rabia, la subversión creativa y la investigación cualitativa, teniendo como drama social el proceso de transformación social real que surgió en Chile durante la rebelión popular de octubre de 2019.

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA PELIGROSA

Como investigadores cualitativos es nuestra responsabilidad buscar nuevas formas de producir creativamente conocimiento útil para transformar nuestras realidades humanas. Propongo aquí que nuestra contribución opere en conjunto con la subversión creativa que proporciona métodos y metodologías para ser utilizados por las próximas generaciones para enfrentar grandes desafíos: propongo el concepto de investigación cualitativa como ciencia social peligrosa basada en nuestro espíritu libre más auténtico.¹²

¹² César Cisneros Puebla, “Manifiesto para una ‘Sociología peligrosa’”, en *Athenea Digital*, núm. 13, 2008, pp. 171-184.

Las preguntas básicas son: ¿Qué significa ser peligroso hoy en día a 12 años de la publicación del Manifiesto para una Sociología Peligrosa y 20 años después del Simposio Internacional sobre Construcción del Conocimiento en América Latina y el Caribe? ¿Qué significa practicar sociología peligrosa, antropología, psicología o ciencias sociales peligrosas, o humanidades peligrosas en general? Me gustaría compartir aquí solo tres declaraciones muy básicas.

Significa, primero, ser *crítico*. Crítico en el sentido de usar el conocimiento indígena y/o autóctono para analizar y actuar sobre nuestras realidades en nuestro propio nivel cultural. No hay conocimiento globalizado en el mundo. No existe un conocimiento globalizado o universal para ser aplicado en todas partes, en cualquier latitud, en cualquier contexto o lugar. Ser crítico sobre la noción de conocimiento globalizado significa, particularmente en la investigación en ciencias sociales y humanidades, ser crítico sobre el dominio de los legados, conceptos y metodologías angloamericanas sobre el mundo periférico con sus propios legados conceptuales potencialmente innovadores y epistemologías indígenas.¹⁵

Ser crítico significa también crear formas efectivas para escapar del colonialismo metodológico. Ser crítico significa entonces reconocer la ontología situada de cualquier evento y ser consciente de la epistemología situada que utilizamos para actuar sobre nuestras realidades. Ser crítico es destruir las certezas en las que se basa la injusticia. Ser crítico es construir nuevas solidaridades entre los

¹⁵ Giampetro Gobo, "Glocalizing methodology? The encounter between local methodologies", en *International Journal of Social Research Methodology*, vol. 14, núm. 6, 2011, pp. 417-437; Ping-Chun Hsiung, "The globalization of qualitative research: Challenging Anglo-American domination and local hegemonic discourse", en *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, vol. 13, núm. 1, 2012. En <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-13.1.1710>.

grupos humanos; solidaridades basadas en el amor, la afectividad y el conocimiento impulsado cualitativamente. Ser crítico es transformar las relaciones de dominación entre las metodologías y epistemologías occidentales y las metodologías emergentes y las epistemologías creadas a partir del Sur Global.

En segundo lugar, ser peligroso significa trabajar alrededor de *lo visible*, creando visibilidad en diferentes espacios, arenas o procesos que están ocultos o son desconocidos. De alguna manera, nuestra «locura» nos está llevando a ver lo que otras personas, grupos, colegas y/o ciudadanos no pueden ver. Metafóricamente es pertinente decir que las ciencias sociales y humanidades dominantes se basan en el día, estudian en luz diurna, y se ha prestado poca atención a la noche, pues no se investiga nada con luz nocturna. Los científicos tienen su propia zona de confort, estudiando a “los otros o la alteridad” durante el día. La luz diurna brinda seguridad, pues la noche, se torna riesgosa. Creo y siento que explorar todo por la noche no solo es recomendable, sino necesario. Pero pocas personas buscan algo por la noche: por lo general, la oscuridad es aterradora, pero al mismo tiempo se esconden hermosos secretos. Necesitamos el coraje para entrar en la oscuridad y descubrir su inmensidad y profundidad.

Cruzar el límite de indagar desde la profunda oscuridad para crear visibilidad es una tensión esencial. Ver más allá de lo evidente es necesario para crear luces alternativas y emergentes. Creamos visiones imaginando un mundo nuevo. El principio de esperanza todavía nos inspira a buscar un futuro mejor. Como dijo Ernst Bloch, “la utopía positiva es la expectativa de la perfección absoluta”. Trabajar durante el día no es lo suficientemente bueno para transformar el mundo: hacer visible lo invisible significa cambiar lo visible debido a nuestro tiempo de observación y ac-

tuación. Crear visibilidad no es solo una consecuencia de nuestras herramientas metodológicas: es una cuestión de ética y política.

En ese sentido, ser peligroso significa trabajar alrededor de lo visible. Me gusta decir: las ciencias sociales y las humanidades que funcionan solo durante el día han creado formas no críticas de ver y están perpetuando la injusticia social y las miserias humanas. Crear una nueva visibilidad es una especie de conciencia crítica sobre nuestros propios límites de creencias y pensamientos en el ámbito de una geopolítica descolonizada del conocimiento y el lenguaje.

Finalmente, ser peligroso también significa trabajar constante y permanentemente en los umbrales, en *lo liminal*. Ese es el trabajo para los investigadores rebeldes que viven conceptos y categorías más allá de sus límites y delimitaciones para crear conocimiento situado y nuevas visiones. Algunos conceptos y categorías caen en el tropo de la “jaula de hierro” de Weber. Ya no los necesitamos. Debemos destruir tales conceptos y crear resistencia a ellos. Nuestra misión también es no caer en la desesperación, trabajar para descolonizar estos conceptos y categorías a fin de construir teorías basadas en la experiencia pura. De hecho, debemos tratar de descolonizar incluso a nosotros mismos, para comenzar de nuevo desde la nada. El giro poscolonial y la colonialidad del poder son nuevas perspectivas que nos ayudan a pensar creativamente para ser capaces de cruzar umbrales y generar nuevas identidades. Cruzar umbrales es muy emocionante, pero también abre la posibilidad de morir al cruzar: como lo sabe cualquier inmigrante “ilegal”, cruzar fronteras y fronteras es muy peligroso. Pero, para ser peligroso, el peligro debe ser enfrentado desde adentro y no desde afuera.

Como peligrosos investigadores cualitativos o etnógrafos o autoetnógrafos o activistas o feministas críticas o militantes queer o

solo pensadores peligrosos, nuestra propia narración sobre nosotros mismos está floreciendo en la memoria. El recuerdo colectivo debe ser el marco principal para mejorar nuestra presencia y nuestras acciones peligrosas en todo el mundo. Nuestro objetivo es crear nuevos recuerdos colectivos al ser críticos y crear nuevas visiones para cruzar umbrales imperceptibles.

En el manifiesto por la sociología peligrosa¹⁴ otros dos elementos articulaban la construcción de la propuesta: lo *tecno-abierto* definido como todas aquellas acciones liberadoras de los cánones privados de la comunicación científica y *lo otro* entendido como pertenencia global a un movimiento epistemológico por superar los límites de lo propio inmediato y local. Con los tres elementos característicos (lo *crítico*, lo *visible* y lo *liminal*) ya descritos arriba presentaré en seguida un ejemplo al vincular la perspectiva metodológica de la subversión creativa y la sociología peligrosa al analizar la rebeldía popular iniciada desde octubre 2019 en Chile. Se relatará como drama social la rebeldía popular para aplicar la subversión creativa como propuesta de análisis.

SUBVERSIÓN CREATIVA: EL OCTUBRE CHILENO DE 2019

Los dramas sociales pueden definirse como representaciones culturales y sociales que se relacionan con la armonía social, ya sea en aquiescencia, apatía u oposición. Aquí me gustaría discutir cómo los dramas sociales pueden generar subversión creativa. Como científicos sociales formados en las tradiciones interpretativas, sabemos lo útil que ha sido la dramaturgia para comprender las

¹⁴ Cisneros, *op. cit.*

acciones personales y sociales: si estamos tratando con personas en espacios confinados¹⁵ o si estamos tratando con movimientos sociales cuyos propósitos son ser escuchados por una amplia audiencia.¹⁶

Al pensar en nuestros mundos contemporáneos de vida (o *Lebenswelt*, como a nuestros colegas alemanes les gusta decir) es conveniente volver a dos obras de Aristóteles cuyo impacto es aún relevante: *Poética*¹⁷ y *Retórica*,¹⁸ pues estoy proponiendo una conceptualización de acciones sociales, eventos políticos, movimientos sociales, actos discursivos, actuaciones e incluso fenómenos económicos como drama. Entonces, siguiendo la idea básica de Aristóteles, es necesario reconocer una trama, personaje, pensamiento, dicción, música y espectáculo en cualquier drama: trama, como la historia que se contará; personajes, como los agentes de la trama; pensamiento, como la moral o tema; dicción o significado en palabras; música, como ritmo, melodía, armonía y silencio juntos; y espectáculo, como todo lo escuchado o visto en la actuación. Estos elementos básicos están a nuestro alrededor cuando somos sensibles a cualquier forma de conflicto social y/o drama social. Me gusta decir que nuestro mundo contemporáneo es solo una sucesión interminable de episodios dramáticos de inmensos e inacabados procesos dramáticos de injusticia social. Puede sonar repetitivo, pero el mundo social actual es un conjunto de dramas sociales acumulados desde el comienzo del capitalismo.

¹⁵ Erving Goffman, *The presentation of self in everyday life*, Edinburg, University of Edinburg, 1956.

¹⁶ Jeffrey. C. Alexander, "Cultural pragmatics: Social performance between ritual and strategy", en *Social performance: Symbolic action, cultural pragmatics and ritual*, Jeffrey. C. Alexander, Bernhard Giesen y Jason. L. Mast [eds.], Nueva York, Cambridge University Press, 2006, pp. 29-90.

¹⁷ Aristóteles, *Poética*, Madrid, Istmo, 2002.

¹⁸ Aristóteles, *Retórica*, Madrid, Gredos, 1999.

He propuesto¹⁹ conceptualizar la subversión creativa como el proceso creativo de generar significados, prácticas, acciones, representaciones, objetos, pinturas y esculturas para cuestionar el orden actual de dominio. Para mí, la subversión creativa es básicamente un acto de protesta, un acto de rebelión, un acto de amor. Cuando la subversión creativa se produce colectivamente, surge un gran sentido de esperanza en el cambio social deseado. Destacando mi humilde contribución, veo la subversión creativa como un enfoque metodológico para generar diferentes sentimientos y sensibilidades táctiles. La subversión creativa es un enfoque metodológico de orientación política destinado a destruir las hegemonías sociales e ideológicas y generar movimientos sociales, aunque también es una de las múltiples formas de expresión de los movimientos sociales en su desbordante apariencia en la esfera pública. La subversión creativa es un esfuerzo colectivo para construir nuevos entendimientos y movilizar nuevas subjetividades. Al final, la subversión creativa es una actuación para tocar los corazones de los espacios públicos o la audiencia en un esfuerzo sin fin para cambiar el mundo.

La resistencia creativa, en la forma en que ha sido analizada por de Sousa Santos,²⁰ sirve como un ejemplo de cómo es posible unir esfuerzos analíticos para describir la rebelión social y la indignación en todo el mundo.

La subversión creativa puede ser un esfuerzo individual o colectivo para producir un cisma en la arquitectura social del dominio.

¹⁹ César Cisneros Puebla, "Qualitative inquiry and creative subversion: Challenges in the context of terror", en Robert Rinehart, Jacquie Kidd y Antonio Garcia [eds.], *Southern Hemisphere ethnographies of space, place, and time*, Berna, Peter Lang, 2016, pp. 17-29.

²⁰ Boaventura de Sousa Santos, *Revueltas de indignación y otras conversas*, Bolivia, Alice/CES, 2015.

La subversión creativa es más efectiva cuando ocurre en la esfera pública. Tiene diferentes expresiones y puede verse como ira o simplemente rebelión. En general, se cree que todas estas expresiones son destructivas: emociones desagradables, inmaduras, agresivas, hostiles, antisociales, impulsivas, abominables e indecentes.

En Chile el 18 de octubre de 2019, la protesta social comenzó como una campaña de evasión de tarifas en el metro de Santiago dirigida por jóvenes estudiantes chilenos. Debido a la pobreza generalizada, la situación desigual de los impuestos, la desigualdad económica crítica y la represión indiscriminada llevada a cabo por la fuerza de los carabineros, el movimiento social creció exponencialmente. Sorprendentemente, el 19 de octubre, el presidente Piñera estableció un estado de emergencia, llamando al ejército a las calles e instituyendo un toque de queda, primero, en la capital chilena y, luego, extendiéndolo a otras grandes ciudades como Concepción y Valparaíso. Al día siguiente, 20 de octubre, en voz de su presidente, el Estado declaró la guerra contra el pueblo chileno: «Estamos en guerra contra un enemigo poderoso», dijo Piñera en un discurso nacional televisado.²¹

En una protesta histórica en Santiago de Chile, 1.2 millones de personas se manifestaron pacíficamente el 25 de octubre. Dos días después, el estado de emergencia terminó, pero la brutal represión continuó en todo el país. Esos días fueron coloreados por una declaración de Cecilia Morel, la esposa del presidente: “Esto es como una invasión extranjera, extraterrestre”.²²

²¹ “Piñera: ‘Estamos en guerra contra un enemigo poderoso’”, en *CNN Chile*, 21 de octubre, 2019. En https://www.cnnchile.com/pais/pinera-estamos-en-guerra-contra-un-enemigo-poderoso_20191021/

²² “The opposition plants Piñera in full social upheaval”, en *Archyde*, 25 de octubre, 2019. En <https://www.archyde.com/the-opposition-plants-pinera-in-full-social-upheaval/>

Hoy en día,²⁵ los ciudadanos chilenos exigen la renuncia del presidente Piñera y la redacción de una nueva constitución. Si bien no hay números conocidos, es posible contar 22 personas muertas, más de 5 000 personas arrestadas, aproximadamente 2 000 ciudadanos de diferentes edades lesionados y 400 personas que sufren daños oculares en diversos grados. Con respecto a esta última tragedia, un llamado humanitario se ha extendido por todo el mundo: “Alto a la mutilación ocular, alto a la mutilación ocular”.²⁴

En la forma en que aquí se conceptualiza la subversión creativa, como una caja que resuena con la poética de la ira que existe en todo el mundo, el movimiento chileno de octubre es un magnífico ejemplo de acción social.

La creatividad es uno de los componentes de la ira y la indignación que lleva a las protestas pacíficas desde la segunda parte del siglo pasado. La década de 1960 fue muy inspiradora para la transformación social. “Queremos el mundo y lo queremos ahora”²⁵ no era simplemente una letra en una canción. Era un alma colectiva que vivía en todas partes, por todas las calles en la década de 1970. En la década de 1980, algunos grandes discursos y narrativas se retiraron de su presencia mundial, que terminó siendo nombrada

²⁵ Este trabajo fue presentado en el seminario que se realizó el 19 de febrero de 2020 en Ciudad Universitaria, Ciudad de México.

²⁴ Change.Org, “Basta de disparar a los ojos”, 2019. En https://www.change.org/p/gblumel-euoparl-es-basta-de-disparar-a-los-ojos-fjavilopez-rodriguezpinero-sanchez-castejon?recruiter=163259739&utm_source=share_petition&utm_medium=twitter&utm_campaign=psf_combo_share_abi&utm_term=aa35b48bd804455c85d-11bea520ce787&recruited_by_id=d9b96a40-4e8d-11e4-aa05-096e150f6239; Brent McDonald, “A Bullet to the Eye Is the Price of Protesting in Chile”, en *The New York Times*, 21 de noviembre, 2019. En <https://www.nytimes.com/2019/11/19/world/americas/chile-protests-eye-injuries.html>.

²⁵ Jim Morrison, “When the music’s over” [grabado por The Doors], en *On Strange Days* [vinyl], Nueva York, Elektra Records, 1967.

por Hobsbawn²⁶ como el “corto siglo xx”. Del mismo modo, la poética de la ira es también un esfuerzo humano y social sin fin para cambiar el mundo.

Entre otras acciones humanas creativas, la música y la danza son parte de la poética de la ira. Las calles chilenas han sido el escenario diario, en todo momento, no solo de canciones como “El derecho a vivir en paz”, compuesta por el chileno Víctor Jara,²⁷ o la melodía siempre internacional de «El pueblo unido, jamás será vencido» ejecutada por Quilapayún²⁸ y compuesta por el chileno Sergio Ortega, sino también de danzas chilenas indígenas o regionales integradas en las marchas de protesta. La escena de las barricadas eternas también ha estado llena de sangre y rabia.

Un aspecto sustancial de nuestro desafío como investigadores cualitativos es integrar nuestros métodos para ser parte de cualquier subversión creativa y ser sensibles a las formas en que los disturbios y las protestas sociales están cambiando la sensibilidad pública en el mundo. No es solo el caso chileno ahora. Las demandas de transformación social están en todas partes. No se trata solo de presenciar²⁹ los procesos conflictivos que suceden a nuestro alrededor y de los cuales podemos testificar como etnógrafos, si somos extranjeros o nativos del país en el que ocurren. Las actuaciones en la esfera pública son efectivas como medio para exigir

²⁶ Eric Hobsbawn, *Age of Extremes. The Short Twentieth Century 1914-1991*, Londres, Abacus, 1995.

²⁷ Víctor Jara, “El derecho de vivir en paz”, en *El derecho de vivir en paz* [vinyl], Berlín, Odeon, 1971.

²⁸ Quilapayún (músicos) & Sergio Ortega (compositor), “El pueblo unido jamás será vencido” [grabado por Quilapayún], en *El pueblo unido jamás será vencido* [vinyl], Francia, Movieplay, 1975.

²⁹ Arthur Bochner, “Criteria against ourselves”, en *Qualitative Inquiry*, vol. 6, núm. 2, 2000, pp. 266-272; Norman Denzin, “Critical qualitative inquiry”, en *Qualitative Inquiry*, vol. 23, núm. 1, 2017, pp. 8-16.

nuevas solidaridades. De manera transformadora, la “realización” de la injusticia y la miseria social en los espacios públicos es un medio para globalizar la aspiración de un mundo nuevo. Los actos públicos de protesta que hoy realizan chilenos de todas las edades en la calle están dando la vuelta al mundo, y creemos que en unos días o semanas serán tan importantes y que se pueda experimentar un cambio radical en este país.

El análisis visual interpretativo,⁵⁰ en tanto metodología cualitativa, se constituye en componente básico de una sociología peligrosa que se articula y practica críticamente contra toda instauración de modos de ver⁵¹ dominantes que establecen hegemónías que aseguran la perpetuación de un orden. La fotografía documental o foto documentación juega un papel importante en la difusión de los testimonios visuales de la poética de la ira. Así, los documentos visuales se convierten en testigos que lideran las voces para crear nuevas formas de resistencia civil. Se puede acceder a algunas fotos para ilustrar la poética de la ira en Atenas (2008).⁵² O si desea observar más imágenes sobre la poética de la ira en Chile, Turquía o cualquier otro país, puede encontrarlas fácilmente en la web. Como una muestra aquí comparto la foto tomada por Susana Hidalgo el 25 de octubre de 2019 (Figura 1), durante la protesta más grande, 1.2 millones de personas que se reunieron en la Plaza Baquedano en Santiago de Chile.

En las redes sociales esta foto documental ha sido comparada con la pintura de 1830 de Eugène Delacroix, “La Libertad guiando al pueblo”. La resonancia simbólica y las imágenes son

⁵⁰ Bernt Schnettler y Jürgen Raab, “Análisis visual interpretativo: avances, estado del arte y problemas pendientes”, en *Paradigmas*, vol. 4, núm. 2, 2012, pp. 79-122.

⁵¹ John Berger, *Modos de ver*, Barcelona, Gustavo Gili, 1980.

⁵² Boston.com, The Big Picture, “2008 Greek riots”, 15 de diciembre, 2008. En http://archive.boston.com/bigpicture/2008/12/2008_greek_riots.html



Figura 1

totalmente poderosas, evocadoras y románticas. Sociológicamente hablando este hecho de comparación con otro pasado pictórica y artísticamente plasmado por el pintor para la gloria del pueblo francés y para la imaginaria entera de la humanidad, opera como inspiración en la subjetividad en acción política de los manifestantes chilenos.

¿Qué podemos hacer como investigadores cualitativos frente a una situación global marcada por guerras civiles, comunicación hegemónica de los medios de comunicación, terrorismo discursivo y/o amenazas de crisis y guerras?⁵⁵ Los legados y herencias de las dictaduras en América del Sur aún existen en todos nuestros países: Bolivia, Brasil, El Salvador, Argentina, Chile, etc. Permítanme insistir en el hecho de que mi investigación ha cambiado en la última década como consecuencia de lo que yo llamo una guerra civil en México (no una guerra de carteles de drogas, como solían llamarla los medios de comunicación mundiales). Tal guerra civil ha cambiado dramáticamente la agenda para todos los científicos sociales mexicanos con una forma crítica de pensar. Algunos de nosotros estamos investigando participativamente sobre nuevas formas de protestas sociales.⁵⁴ Otros participan en las diversas estrategias sociales y económicas de resistencia.⁵⁵ Otros participan en la denuncia del terrorismo por parte del Estado, o «terrorismo de Estado»,⁵⁶ que podemos entender como real y existente en el manejo de la información y la construcción de los hechos. Mante-

⁵⁵ Richard Jackson, “The ghosts of state terror: Knowledge, politics and terrorism studies”, ponencia presentada en The International Studies Association Annual Conference, San Francisco, CA., 26-29 de marzo, 2008. En https://www.researchgate.net/publication/249057929_The_ghosts_of_state_terror_Knowledge_politics_and_terrorism_studies.

⁵⁴ Sousa Santos, *op. cit.*; César Cisneros Puebla *et al.*, “1, 2, 3, 4, 5 ... 43: Justice! Ay! Ay! Ayotzinapa: A Challenge for New Critical Qualitative Inquiry”, en *Qualitative Inquiry*, vol. 22, núm. 6, 2016, pp. 447-465.

⁵⁵ Christy (Chryssanthi) Petropoulou, “Crisis, Right to the City movements and the question of spontaneity: Athens and Mexico City”, en *City: Analysis of Urban Change, Theory, Action*, vol. 18, núms. 4 y 5, 2014, pp. 565-572. En 10.1080/13604813.2014.959478; Christy (Chryssanthi) Petropoulou, Athina Vitopoulou y Charalampos Tsavdaroglou [eds.], *Urban and Regional Social Movements, Invisible Cities*, Research Group, 2016. En <https://aoratespoleis.files.wordpress.com/2016/03/urism2.pdf>.

⁵⁶ Richard Jackson, “The politics of threat and danger: Writing the war on terrorism”, ponencia presentada en The British International Studies Association 29th Annual Conference, University of Warwick, Coventry, England, 20-22 de diciembre,

ner las críticas al colaborar en la deconstrucción de las políticas del miedo dirigidas al control social de los ciudadanos y ser crítico al colaborar en la destrucción de la hegemonía discursiva de lo que afirman los gobiernos sobre la guerra, la paz, los derechos humanos, la raza y la justicia social, entre otros temas de interés público, sigue siendo urgente. El presidente chileno declaró la guerra súbitamente a los ciudadanos que lo habían elegido hace menos de 2 años, y todavía mantiene esa posición: masacrar ciudadanos a través de fuerzas represivas.

Me gustaría destacar la resistencia civil como una poética de la ira que debe integrarse en nuestros esfuerzos políticos y metodológicos como investigadores cualitativos. Retener nuestra creatividad y nuestra lente analítica es crucial para superar la violencia epistemológica que subordina nuestros conceptos a formas de pensamiento no productivas y no heurísticas.

En resumen, la poética de la ira está inscrita en la dinámica de la colonialidad del poder³⁷ como una perspectiva interpretativa. Como investigadores cualitativos comprometidos con la transformación social, debemos construir enfoques de subversión más creativos para mejorar nuestra presencia en la lucha mundial por cambiar el mundo. Necesitamos nuevos conceptos para pensar con claridad las realidades emergentes producidas por la sociedad en movimiento.

Poner en palabras todo el drama social contenido en las grandes movilizaciones que han tenido lugar en varias ciudades y comunas chilenas entre el 18 de octubre y hoy es imposible, pero al aplicar la idea aristotélica del drama, puedo aventurar que nuestro

2004. En https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486802/mod_resource/content/1/BISA-2004-Paper.pdf.

³⁷ Quijano, *op. cit.*

presente chileno tiene como argumento, la búsqueda de libertad y justicia; tiene como personajes a ciudadanos que luchan contra la plutocracia; tiene como pensamiento una historia crucial para superar las herencias dictatoriales; su dicción está llena de recuerdos colectivos de tortura, injusticia y opresión; y, por último, tiene como música, una especie de recuperación auditiva de sentimientos, proyectos y ambiciones atesorados por generaciones.

Manteniendo las diferencias y las distancias históricas y geográficas, puedo afirmar que una característica común de los dramas sociales actuales en todo el mundo es el descontento generado por sus gobiernos. Los gobiernos actuales impopulares cuentan con el apoyo de las fuerzas armadas y las clases económicamente poderosas a expensas de la mayoría de los ciudadanos. No hay duda de que las dictaduras tienen apoyo social (recuerden las elecciones de Hitler) o generan sus instancias de control político con base en el miedo y el terror (recuerden el sangriento período de gobierno de Pinochet). El presidente chileno Piñera ahora está matando a ciudadanos desarmados que protestan pacíficamente: las calles chilenas están llenas de sangre humana, cenizas de barricadas, cartuchos quemados, llantos y desesperación todos los días.

Otra característica común de los dramas sociales del siglo XXI es que los gobernadores actuales en varios países son cómplices o facilitadores de las nuevas formas de acumulación por desposesión⁵⁸ que están creando nueva pobreza y miserias en todo el mundo. Según Harvey, en pocas palabras, además de la clásica acumulación primitiva de capital analizada por Marx, al pensar en nuestros tiempos actuales, “tenemos que mirar las incursiones especulativas llevadas a cabo por los fondos de cobertura y otras

⁵⁸ Harvey, *op. cit.*

instituciones importantes del capital financiero como la vanguardia de la acumulación por desposesión en los últimos tiempos”.³⁹ ¿Cuál es la lucha central para la gente en Chile hoy? Es la lucha contra el capital global, el voraz devorador de proyectos igualitarios de convivencia humana.

Una metáfora terrible e inhumana del despojo en las calles chilenas es la mutilación de los ojos de los manifestantes. Dicha mutilación se realiza mediante el uso de perdigones disparados directamente en sus caras. El 13 de noviembre, el movimiento social hizo una intervención pública en una calle central de Santiago de Chile. La figura 2 muestra una foto que se publicó en las redes sociales:

Esta intervención pública se comporta como un testigo mudo que denuncia la atroz masacre que está ocurriendo en Chile: hasta hoy, 400 personas han sufrido mutilación parcial o total de los ojos.

El potencial político de los objetos utilizados en esta intervención muestra cuán subversivo puede ser cada objeto en manos de los manifestantes, como Mould ha demostrado:

[...] Un manifestante que instintivamente usa una señal de tráfico como escudo contra un bastón de policía [...] y todo el universo de “chispas” de subversión que presenciamos a nuestro alrededor; todos hacen visibles otras funciones de los objetos.⁴⁰

La sociología peligrosa es fundamentalmente cualitativa, interpretativa, performativa, y crítica. Junto con la metodología

³⁹ David Harvey, “The ‘new’ imperialism: Accumulation by dispossession”, en *Socialist Register*, vol. 40, 2004, p. 75. En <http://www.socialistregister.com/index.php/srv/article/view/5811/2707#.WhG9E0ribIU>.

⁴⁰ Oli Mould, “The spark, the spread and ethics: Towards an object-orientated view of subversive creativity”, en *Environment and Planning D: Society and Space*, vol. 37, núm. 3, 2019, p. 477.



Figura 2

de la subversión creativa puede formar una caja de herramientas muy útil no solo para interpretar el mundo social complejo y cambiante que acompaña hoy las experiencias del descontento social ante la injusticia humana. La poética de la ira expresada en estas dos imágenes es mucho más potente que cualquier intento numérico o cuantitativo por describir o explicar la realidad del conflicto social iniciado en Chile desde ese octubre. Conflicto entendido como “[...] guerra contra un enemigo poderoso...” en la voz de Piñera, presidente de esa República y “[...] como una

invasión extranjera, extraterrestre...” en la voz de la esposa de ese presidente chileno.

La sociología peligrosa es un alegato en favor de la “muchacha realidad” de lo existente cuando se observa como emergente frente a lo cotidiano inmóvil, quieto y legitimador de órdenes sociales dominantes que controlan visiones de lo observado. La “poca realidad” de las voces de Piñera y su esposa es compartida por el bloque histórico- social que los mantiene en el poder. Pero la “muchacha realidad” de la poética de la rabia chilena se escenifica por todos los rincones de una vida cotidiana llena de hartazgo social y plena de recuerdos colectivos.

Hablando autoetnográficamente, las calles chilenas han sido tan llamativas y significativas para mí desde la primera vez que visité Santiago en 1991, solo unos meses después de que Pinochet saliera de La Moneda. El poder del amor me trajo a Chile hace 2 años para morir como yo quiera y el tiempo y la vida lo decidan. Todos los objetos en mi forma personal de vivir las protestas sociales de octubre son potencialmente un “universo entero de ‘chispas’ de subversión”, como Molud ha escrito y Cisneros⁴¹ ha pensado como un artefacto de subversión. En cualquier caso, mientras el proceso chileno de transformación social y política siga manifestándose, yo estaré allí esforzándome por dar lo mejor de mí interpretando y construyendo teorías que nos permitan llevar nuestros mundos de vida a un estado más armónico, igualitario, justo, democrático y equitativo.

⁴¹ César Cisneros Puebla, “‘Mexican, Not Latino’. A T-shirt as an Artifact of Creative Subversion”, en *International Review of Qualitative Research*, vol. 12, núm. 1, 2019, pp. 36-41.

REFERENCIAS

- Alexander, Jeffrey. C., “Cultural pragmatics: Social performance between ritual and strategy”, en *Social performance: Symbolic action, cultural pragmatics and ritual*, Jeffrey C. Alexander, Bernhard Giesen y Jaso. L. Mast [eds.], Nueva York, Cambridge University Press, 2006, pp. 29-90.
- Aristóteles, *Poética*, Madrid, Istmo, 2002.
- Aristóteles, *Retórica*, Madrid, Gredos, 1999.
- Berger, John, *Modos de ver*, Barcelona, Gustavo Gili, 1980.
- Bochner, Arthur, “Criteria against ourselves”, en *Qualitative Inquiry*, vol. 6, núm. 2, 2000, pp. 266-272.
- Boston.com, *The Big Picture*, “2008 Greek riots”, 15 de diciembre, 2008. En http://archive.boston.com/bigpicture/2008/12/2008_greek_riots.html.
- Cisneros Puebla, César, “Manifiesto para una ‘Sociología peligrosa’”, en *Athenea Digital*, núm. 13, 2008, pp. 171-184.
- _____, “‘Mexican, Not Latino’. A T-shirt as an Artifact of Creative Subversion”, en *International Review of Qualitative Research*, vol. 12, núm. 1, 2019, pp. 36-41.
- _____, “The Journey Ends: An Epilogue”, en *Indigenous Pathways into Social Research. Voices of a New Generation*, Donna Mertens, Fiona Cram y Bagele Chilisa [eds.], Oakland, Left Coast Press, 2013, pp. 395-402.
- _____, “Qualitative inquiry and creative subversion: Challenges in the context of terror”, en Robert Rinehart, Jacquie Kidd y Antonio Garcia [eds.], *Southern Hemisphere ethnographies of space, place, and time*, Berna, Peter Lang, 2016, pp. 17-29.
- _____, Daniel Domínguez, Robert Faux, Carlos Kölbl y Martin Packer, “About qualitative research epistemologies and peri-

- pheries”, en *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, vol. 7, núm. 4, 2006. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-7.4.158>.
- _____ *et al.*, “1, 2, 3, 4, 5 ... 43: Justice! Ay! Ay! Ayotzinapa: A Challenge for New Critical Qualitative Inquiry”, en *Qualitative Inquiry*, vol. 22, núm. 6, 2016, pp. 447-465.
- Change, “Basta de disparar a los ojos”, 2019. En https://www.change.org/p/gblumel-euoparl-es-basta-de-disparar-a-los-ojos-fjavilopez-rodriguezpinero-sanchezcastejon?recruiter=163259739&utm_source=share_petition&utm_medium=twitter&utm_campaign=psf_combo_share_abi&utm_term=aa35b48bd804455c85d11bea520ce787&recruited_by_id=d9b96a40-4e8d-11e4-aa03-096e150f6239.
- Denzin, Norman, “Critical qualitative inquiry”, en *Qualitative Inquiry*, vol. 23, núm. 1, 2017, pp. 8-16.
- Dussel, Enrique, *The Invention of the Americas: Eclipse of “the Other” and the Myth of Modernity*, Nueva York, Continuum, 1995.
- Escobar, Arturo, “Beyond the Third World: Imperial globality, global coloniality, and antiglobalization social movements”, en *Third World Quarterly*, vol. 25, núm. 1, 2004, pp. 207-230.
- Gobo, Giampetro, “Glocalizing methodology? The encounter between local methodologies”, en *International Journal of Social Research Methodology*, vol. 14, núm. 6, 2011, pp. 417-437.
- Goffman, Erving, *The presentation of self in everyday life*, Edinburg, University of Edinburg, 1956.
- Grosfoguel, Ramón, “La descolonización del conocimiento: diálogo crítico entre la visión descolonial de Frantz Fanon y la sociología descolonial de Boaventura de Sousa Santos”, en *Formas-Otras: Saber, nombrar, narrar, hacer (IV Training Seminar*

- for Young Researchers in Intercultural Dynamics*), Barcelona, Fundación CIDOB, 2011, pp. 97-108. En http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Formas-Otras_Dec2011.pdf.
- Haraway, Donna, "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective", en *Feminist Studies*, vol. 14, núm. 3, 1998, pp. 575-599.
- Harvey, David, "The 'new' imperialism: Accumulation by dispossession", en *Socialist Register*, vol. 40, 2004, pp. 63-87. En <http://www.socialistregister.com/index.php/srv/article/view/5811/2707#.WhG9E0ribIU>.
- _____, *The New Imperialism*, Oxford/Nueva York, Oxford University Press, 2003.
- Hobsbawn, Eric, *Age of Extremes. The Short Twentieth Century 1914-1991*, Londres, Abacus, 1995.
- Hsiung, Ping-Chun, "The globalization of qualitative research: Challenging Anglo-American domination and local hegemonic discourse", en *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, vol. 13, núm. 1, 2012. En <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-13.1.1710>.
- Jackson, Richard "The politics of threat and danger: Writing the war on terrorism", ponencia presentada en The British International Studies Association 29th Annual Conference, University of Warwick, Coventry, England, 20-22 de diciembre, 2004. En https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486802/mod_resource/content/1/BISA-2004-Paper.pdf.
- Jackson, Richard, "The ghosts of state terror: Knowledge, politics and terrorism studies", ponencia presentada en The International Studies Association Annual Conference, San Francisco, CA., 26-29 de marzo, 2008. En <https://www.research>

- chgate.net/publication/249057929_The_ghosts_of_state_terror_Knowledge_politics_and_terrorism_studies.
- Jara, Víctor, “El derecho de vivir en paz”, en *El derecho de vivir en paz* [vinyl], Berlín, Odeon, 1971.
- McDonald, Brent, “A Bullet to the Eye Is the Price of Protesting in Chile”, en *The New York Times*, 21 de noviembre, 2019. En <https://www.nytimes.com/2019/11/19/world/americas/chile-protests-eye-injuries.html>.
- Mignolo, Walter, *The darker side of the Renaissance: Literacy, territoriality and colonization*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1995.
- Morrison, Jim, “When the music’s over” [grabado por The Doors], en *On Strange Days* [vinyl], Nueva York, Elektra Records, 1967.
- Mould, Oli, “The spark, the spread and ethics: Towards an object-orientated view of subversive creativity”, en *Environment and Planning D: Society and Space*, vol. 37, núm. 3, 2019, pp. 468-483.
- Mruck, Katja, César A. Cisneros Puebla y Robert Faux, “Editorial: About qualitative research centers and peripheries”, en *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, vol. 6, núm. 3, 2005. En <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-6.3.2>.
- Petropoulou, Christy (Chryssanthi), “Crisis, Right to the City movements and the question of spontaneity: Athens and Mexico City”, en *City: Analysis of Urban Change, Theory, Action*, vol. 18, núms. 4 y 5, 2014, pp. 563-572. En 10.1080/13604813.2014.939478.
- Petropoulou, Christy (Chryssanthi), Vitopoulou, Athina y Tsavdaroglou, Charalampos [eds.], *Urban and Regional Social Mo-*

- vements*, Invisible Cities, Research Group, 2016. En <https://aoratespoleis.files.wordpress.com/2016/03/ursm2.pdf>.
- Quijano, Aníbal, “Coloniality of power, Eurocentrism and Latin America”, en *Nepantla*, núm. 3, 2000, pp. 533-580.
- “Piñera: ‘Estamos en guerra contra un enemigo poderoso’”, en *CCN Chile*, 21 de octubre de 2019. En https://www.cnnchile.com/pais/pinera-estamos-en-guerra-contra-un-enemigo-poderoso_20191021/.
- Quilapayún (músicos) & Sergio Ortega (compositor), “El pueblo unido jamás será vencido” [grabado por Quilapayún], en *El pueblo unido jamás será vencido* [vinyl], Francia, Movieplay, 1975.
- Schnettler, Bernt y Jürgen Raab, “Análisis visual interpretativo: avances, estado del arte y problemas pendientes”, en *Paradigmas*, vol. 4, núm. 2, 2012, pp. 79-122.
- Smith, Linda Tuhiwai, *Decolonising methodologies: Research and Indigenous peoples*, Nueva York, Zed Books, 1999.
- Sousa Santos, Boaventura de, *Revueltas de indignación y otras conversas*, Bolivia, Alice/CES, 2015.
- “The opposition plants Piñera in full social upheaval”, en *Archyde*, 23 de octubre, 2019. En <https://www.archyde.com/the-opposition-plants-pinera-in-full-social-upheaval/>.