

JUAN DAVID GARCÍA BACCA.
TRANSCULTURALIDAD Y CREATIVIDAD

*Juan de Dios Escalante Rodríguez**

El pensar es uno y común a todos.

Los que hablan con entendimiento
han de hacer bien fuertes en este entendimiento
uno y común a todos, y aun muchísimo más
de lo que se hace fuerte una Ciudad en su ley.
Por lo cual hay que seguir a esta misma Razón; mas, con
todo y ser común, viven los más cual si tuvieran razón
por cuenta propia.
HERÁCLITO¹

* Licenciado, maestro y doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM. Profesor de la FFyL-UNAM e investigador de la Universidad Pedagógica Nacional. Es presidente del Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias en Educación, Política y Cultura, A. C. y encargado de formación política de la CIOAC-JDLD. Sus líneas de investigación están dentro de la historia de las ideas nuestroamericanas y la multi, inter y transdisciplina (dedios.escalante@gmail.com).

¹ Heráclito citado en Juan David García Bacca, *Introducción literaria a la filosofía*, Barcelona, Antropos, 2003, p. 37.

INTRODUCCIÓN

En la tediosa y vertiginosa actualidad en América Latina se viven grandes tensiones y polémicas dentro de las disciplinas científicas y humanísticas establecidas por las relaciones de poderes actuales e históricos, y se “debate” sobre el futuro de las sociedades y su igualdad social, económica, cultural y religiosa. Incluso, los modelos epistemológicos implicados para entender la realidad en cada una de estas disciplinas son analizados por sí mismos en una aparente autognosis epistémica y con pretensiones “decoloniales” y “liberadoras”. Sin embargo, estas parcelas del conocimiento oscilan dentro de intereses muy particulares, dependen de hilos capitalistas y de relaciones humanas diseñadas por la “dialéctica” que se genera entre las ciencias instrumentales (razón instrumental) y las relaciones de poder (facticidad).

Estas dinámicas que generan dentro de la academia una tensión de intereses ideológicos tienen su instrumento analógico en el *ethos* de las sociedades que padecen de desigualdad social y económica. Basta señalar las diferencias étnicas y culturales que se viven dentro del territorio latinoamericano y su prolongación en Estados Unidos, Canadá y parte de Europa, mientras que en la facticidad hay un desprendimiento de la teoría y sobre las prácticas académicas instrumentalizadas en lo que Marx llamó la superestructura.²

El capitalismo genera desigualdades, pero inventa los instrumentos jurídicos que apelan a la igualdad cultural, religiosa y social creando una especie de “plutocracia democrática”. Este aparato regulador del comportamiento social instituye una aparente quietud social y una homologación perpetua de la naturalización igualitaria de oportunidades y libertades mediante la violencia en sus diferentes modalidades.

² Cfr. Carlos Marx, *Prólogo a la contribución de la economía política*, México, Progreso, 1989.

La tarea de una crítica de la violencia puede definirse como la exposición de su relación con el derecho y con la justicia. Porque una causa eficiente se convierte en violencia, en el sentido exacto de la palabra, sólo cuando incide sobre relaciones morales. La esfera de tales relaciones es definida por los conceptos de derecho y justicia. Sobre todo, en lo que respecta al primero de estos dos conceptos, es evidente que la relación fundamental y más elemental de todo ordenamiento jurídico es la de fin y medio; y que la violencia, para comenzar, sólo puede ser buscada en el reino de los medios y no en el de los fines. Estas comprobaciones nos dan ya, para la crítica de la violencia, algo más, e incluso diverso, que lo que acaso nos parece.³

Este aletargamiento jurídico se posesiona en las escalas valorativas y morales de estas sociedades dejando huellas muy profundas en las dinámicas históricas, sociales y culturales. El papel de la ontología y de la antropología filosófica han abundado en una fundamentación de los derechos humanos como un espacio donde se rearticulan las escisiones humanas y las heridas históricas de la desigualdad, quedando en segundo plano la opresión histórica en su máxima expresión totalitaria.

Históricamente las desigualdades están diseñadas y establecidas desde el poder político. Una política que desentraña las concepciones originarias del bien común, véase desde los griegos⁴ Tomás de Aquino y Francisco Suárez.⁵ Estas concepciones del bien común merecen ser reflexionadas filosóficamente bajo un ojo clínico y sustancioso como el de Juan David García Bacca.

[...] en tiempos de Heráclito pasaba a los ojos de los sabios, por ser cualidad y distintivo propio de los *más*, de la Plebe indocta, el creer-

³ Walter Benjamin, *Crítica de la violencia*, México, Biblioteca Nueva, 2010, p. 27.

⁴ Cfr. Juan David García Bacca, *Introducción literaria a la filosofía*, Barcelona, Antropos, 2003.

⁵ Cfr. Ana Luisa Guerrero, *Filosofía política y derechos humanos*, México, CIALC-UNAM, 2014.

se que ellos, cada uno, poseía razón y entendimiento, y se tenía por convencimiento sabio, y cual verdad esotérica y distribuida caer en cuenta de que ninguno discurre en virtud de su entendimiento individual sino por influjo de una Razón o Entendimiento, uno y común a todos, cuando en nuestros tiempos, y a partir sobre todo del Renacimiento, estamos convencidos de lo contrario: que cada uno, cuanto más sabio sea, tanto más discurre y piensa por su cuenta y con un entendimiento que es suyo, mientras que la gente continua creyendo que la verdad es independiente de cada uno, que es algo de sentido común, establecido para siempre e igual para todos, con una especie de dominio plebeyo ante el cual todos son iguales.⁶

Las nuevas formas que el capitalismo va imponiendo en las sociedades donde la desigualdad es muy pronunciada son contrariamente las de la llamada “igualdad cultural”. Pensar que el mundo y la existencia “debe” ser justa es una apuesta generada en viejas propuestas liberales que mantienen la tensión de las desigualdades económicas. El “deber ser” de los derechos humanos y las ciudadanías, en un nivel filosófico, atenta contra la crítica de una historia de la humanidad y establece la regulación y normativización del mundo desde las relaciones de poder vigentes.

Repensar esta realidad filosófica es reinterpretar la historia, rescatar las ideas que pueden ayudar a conformar mundos más justos en todas las dimensiones de la realidad. Rescatar las ideas de Juan David García Bacca es ir proponiendo el mundo que queremos, es pensar y *crear* las utopías de humanidad ante las conciencias actuales del individuo como proyecto político unívoco.

De acuerdo con Pablo González Casanova, las nuevas ciencias y las humanidades podrían ver hacia dónde queremos ir como cultura, sociedad y como humanidad.⁷ Es pensar con García Bacca la transfinitud de lo humano, su ser finito y sus formas de concebirse

⁶ *Cfr.* García Bacca, *op. cit.*

⁷ *Cfr.* Pablo González Casanova, *Las nuevas ciencias y las humanidades*, Barcelona, Antropos/IIS, 2004.

en *episteme* y en *poiesis*; en transustanciación y en creatividad. A decir de Antonio Machado, Juan de Mairena:

Poned atención
un corazón solitario,
no es un corazón,⁸

Está en la sala familiar, sombría,
y entre nosotros, el querido hermano
que en el sueño infantil de un claro día
vimos partir hacia un país lejano.

ANTONIO MACHADO

EL FILÓSOFO TRASHUMANTE

En una carta del filósofo José Gaos a nuestro personaje en cuestión, se lamenta la muerte y ausencia del literato Alfonso Reyes.⁹ Esta nostalgia la comparte Gaos después de ofrecer una disculpa por no poder escribir un artículo que García Bacca le había solicitado para la revista *Episteme*¹⁰ sobre el curso de Metafísica que dictaba Gaos en México. La forma en que Gaos escribe a García Bacca es muy sintomática si la analizamos en su pleno contexto intelectual y desde el exilio español.

José Gaos venía leyendo desde un par de años atrás acerca de la lamentable muerte de Reyes, lo que se convertiría en *Metafísica natural estabilizada y problemática y metafísica espontánea*.¹¹ Esta lectura

⁸ Antonio Machado, *Poesía*, La Habana, Pueblo y Educación, 1983, p. 58.

⁹ José Gaos, *Obras completas XIX. Epistolario y papeles privados*, México, UNAM, 1999, p. 409.

¹⁰ Juan David García Bacca, *Revista Episteme. Anuario de Filosofía de la UCV*, Caracas, 1956.

¹¹ *Cfr.* Juan David García Bacca, *Metafísica natural estabilizada y problemática y metafísica espontánea*, México, FCE, 1963.

se convirtió en Gaos en un referente por el respeto que tenía a García Bacca. “[...] a mí me parece que está V. empeñado en una obra que precisamente por titánica va a nacer muerta. Va a ser la obra más rica en contenido al par original e instructivo desde [...] las sumas medievales; pero va a ser una moderna”.¹²

El atrevido posicionamiento de Gaos sobre la *Metafísica* de García Bacca deja claro que no hay quien tenga el talento para que salve el sistema metafísico del mundo, “[...] en todo caso, si no es V. quien salve la causa de tal sistema, no conozco otro alguno, y no sólo en nuestros países, que tenga, ni lejos, el saber y el talento de V. para salvarla”.¹³

La repatriación fue otro tema que Gaos reflexionó ante la propuesta de García Bacca sobre regresar a España. La metafísica estaba siendo rescatada en este contexto y generada por las circunstancias históricas del exilio. Su historia tenía que ser reflexionada ontológica y metafísicamente. Trabajo que Juan David García Bacca asumiría en su propuesta de transustanciación, necesidad de trascendencia de la etapa de violencia humana hacia la nueva forma de transformación ética del mundo. En este sentido veamos lo que Gaos analiza desde su condición metafísica e histórica de *transterrado*. Dice en carta del 21 de agosto de 1957 a García Bacca.

A la reunión no se le ha encontrado finalidad precisa. Quiere decir que lo que motiva de veras el proyecto es exclusivamente el ver y sentir en su realización una especie de inicio de la vuelta a la convivencia patria de la que se tiene nostalgia. Pero a mí me acaece pensar que tal vuelta es ilusoria y no sentir *nostalgia* alguna de patria. La vuelta a España sería vuelta en el espacio, en la geografía, no en el tiempo, en la historia: a la España de que partimos no podemos volver porque ella misma ha dejado de existir, y para siempre. En pequeño sería lo propio con nuestros antiguos amigos: ni unos ni otros somos los mismos,

¹² Gaos, *op. cit.*, p. 409.

¹³ *Ibid.*, pp. 409 y 410.

podemos ser los mismos, ni los unos para los otros, aunque desde el momento mismo del reencuentro quisiéramos y creyéramos liquidar en un abrazo cordial del todo unos acontecimientos de los que por lo demás somos responsables unos y otros sólo infinitésimamente.¹⁴

¿Es acaso, que el pensar, el filosofar van de la mano de la condición existencial concreta? Este problema merece una reflexión profunda y dentro de las circunstancias concretas de los proyectos humanos en el tiempo. Juan David García Bacca al igual que Gaos estuvieron en una situación de desamparo territorial, pero de asilo político, intelectual y ontológico. Parece ser que esta circunstancia de trashumancia pudo ser el eje del proyecto humanístico de Juan David García Bacca. Es decir, se debe pensar hacia dónde va la humanidad en *episteme* y en *poiesis* desde la onticidad, en situación social e histórica. Pensar la humanidad tiene un centro metafísico y ontológico dentro de la historia. Es una cooperación solidaria entre el ser y su historia.

Y por mi parte no siento nostalgia alguna de patria, por varias razones. La fundamental es, sin duda, que desde que afiqué en México no me he sentido un momento fuera de la patria. A mí me parece que vivir incorporado a la vida mexicana es vivir incorporado a la vida, confundada por España, ampliación de la España, en que la de España misma tiene su suma justificación histórica si no es que la única [...] Pienso que nuestro destino, al que debemos ser obedientes, ha sido, sigue siendo, el de cooperar a la historia de esta vida ultramarina de la misma España.¹⁵

La muerte del literato fue una fuerte noticia para García Bacca, no sólo por la significación de ausencia presencial sino por la relación de concreción entre el exilio y el asilo, entre la filosofía y la literatura. Posición literaria que Juan David García Bacca asumiría

¹⁴ *Ibid.*, p. 410.

¹⁵ *Loc. cit.*

en su propuesta filosófica y que apoyaría el proyecto de relación y cooperación disciplinaria. “La muerte de Alfonso Reyes me afectó mucho. Él, los fines de semana, y Edmundo y Justino los martes, literalmente los únicos amigos: me he sentido a media compañía contra la restante soledad. Al caerme encima el anochecer los sábados y domingos, cansado de trabajar, y no saber a dónde ir, no acabo de ‘hacerme’ a ello: siento un verdadero ‘pesar’”.¹⁶

Para Gaos, la *Metafísica* de García Bacca sería de gran envergadura, incluso, dentro de las grandes filosofías universales y monumentales como la *Ontología* de Hartmann, las *Investigaciones* y las *Ideas* de Husserl, la *Dialéctica del Eterno Presente* de Louis Lavalley, *Ser y tiempo, Proceso y realidad* de Whitehead y las *Disputaciones* de Suárez. “Por mi parte le dije que la obra (*Metafísica*) sería la única filosófica, *stricto sensu* de un español equiparable a las monumentales de nuestros días [...]”.¹⁷

TRANSUSTANCIALIDAD Y CREATIVIDAD EN JUAN DAVID GARCÍA BACCA

Gaos traducía la *Ontología* de Nicolai Hartmann¹⁸ en 1956. Juan David García Bacca escribía en ese mismo año *Antropología filosófica contemporánea (Diez conferencias)*.¹⁹ Ambos rescatan a Aristóteles como fondo fundamental de una metafísica del conocimiento, de la ética, y del problema del ser, sobre todo el ser espiritual.

Dentro de la formación intelectual (filosófica-teológica) de sus primeros años encontramos una filiación neotomista, como lo se-

¹⁶ *Loc. cit.*

¹⁷ *Loc. cit.*

¹⁸ *Cfr.* Nicolai Hartmann, *Ontología I-IV*, México, FCE, 1957.

¹⁹ *Cfr.* Juan David García Bacca, *Antropología filosófica contemporánea (Diez conferencias 1955)*, Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1957. Edición revisada, Anthropos, Barcelona, 1982.

ñala Mauricio Beuchot.²⁰ En esta obra encontramos textos ya publicados dentro del exilio como *Introducción al filosofar (Incitaciones y sugerencias)* en 1939. Para 1940 ya estaba publicado *Invitación a filosofar*.²¹ Es aquí donde se pone en marcha el proyecto filosófico de García Bacca.

Además de haber sido un personaje que tenía que estar trasladándose de un lugar a otro, ya sea por cambio de ciudad o por el exilio y la guerra, García Bacca formula una peculiar manera de filosofar, influido en un principio por el neotomismo, corriente a la que años más tarde renunciara en una carta dirigida al mismo Mauricio Beuchot.²²

Influido después por el raciovitalismo de Ortega y Gasset y el historicismo filosófico de Dilthey, García Bacca propone que su filosofía es la del diálogo con otras formas de pensar como la física, la literatura, la teología y la música para poder estar a la altura de los tiempos. De la naturaleza humana, el sujeto toma un valor de creador y transformador de la naturaleza para ponerlo en su forma transustanciadora. Estos “poderes” se dan dentro de la misma historia de la filosofía y su efecto creativo de encontrar nuevas fases humanas.

En ese sentido, GB advierte, en todos los ámbitos del saber, tres estados o fases de su desarrollo, que denomina fase “fenomenológica” o “interpretativa”, fase “transformadora” y fase “transustanciadora”. En la primera fase o estado, la filosofía se limita a decir el “ser” de las cosas. Pero se trata de un ser puramente “aparencial”. Eso ocurre en la época griega y medieval, momento en que la filosofía se contenta con ser “amor por la sabiduría”. Y esa “sabiduría” significaba, según GB, “presencia esplendente, clara, distinta y bien perfilada de la cara

²⁰ Mauricio Beuchot, *El tomismo en el México del siglo XX*, México, UNAM/Paideia/Universidad Iberoamericana, 2004, pp. 35-39.

²¹ Cfr. Juan David García Bacca, *Invitación a filosofar, vol. I: La forma del conocer filosófico*, México, FCE, 1940.

²² Beuchot, *op. cit.*, p. 37.

y aspecto propios de cada cosa (eidos), tal cual se aparece a la vista humana, al mirón corporal o espiritual. Así que la filosofía expresaba la actitud e instalación amorosa, interesada, complacida (sentido) en lo visible, presencial, espectacular o aparente de las cosas (significado). Filosofía era, pues, amor por lo espectacular o teatral del universo. De ahí la vinculación entre teatro, teoría y filosofía.²³

En esta formulación de la filosofía de García Bacca se encuentra ya la influencia de modelos de la lógica matemática y la fenomenología de Husserl. Esta transustanciación se da en un primer plano modélico mediante la creatividad. En primer lugar, hay que hacer una filosofía de la física y de la lógica (episteme) y crear nuevos modelos de filosofar en colaboración.

La física moderna, pues, no da resultado; algo definido y perfecto para siempre; y al progresar por ocurrencias (invento de conceptos), planes (invento de proyectos), experimentación (invento de instrumentos) no puede dar un Todo perfecto ya acabado por los siglos de los siglos. La física no tiene ni final ni fin; *resultado final*. Su método no es el analítico: sino el sintético-inventivo.²⁴

Esta aplicación está enmarcada en un trabajo filosófico que involucra una epistemología y antropología filosófica; trabaja con la relación de “modelos” y transustanciación e inventiva-creativa. En el *Curso sistemático de filosofía actual*, García Bacca señala que la filosofía está en su etapa transustanciadora, es el momento en que la filosofía no acepta el mundo tal y como está y es menester transformarlo. Está dado como “material en bruto” a transformar, a transustanciar.²⁵

²³ Carlos Beorlegui, “A propósito de ‘Qué es Dios y quién es Dios’ de J. D. García Bacca”, en *Diálogo Filosófico*, núm. 9, 1978, pp. 362-372.

²⁴ Juan David García Bacca, *Historia filosófica de la ciencia*, México, UNAM, 1965, pp. 8 y 9.

²⁵ Juan David García Bacca, *Curso sistemático de filosofía actual (Filosofía, ciencia, historia, dialéctica y sus aplicaciones)*, Caracas, Dirección de Cultura-Universidad Central de Venezuela, 1969 (Col. Humanismo y Ciencia, 8), p. 18.

Este concepto es tomado de Hegel y hace alusión directa al *Aufhebung*. García Bacca rastrea de manera etimológica y mira cómo muda el concepto para llegar a su etapa actual de transformación en el libro sobre Marx.²⁶

Sobre la creatividad (*poiesis*), encontramos muchas referencias desde el estudio de los griegos hasta el sentido creativo de la literatura. En la última etapa de García Bacca encontramos ya una fuerte referencia a los poetas, diciendo que éstos entrarán en algún momento en reciprocidad inventiva con los filósofos para llegar a una metafísica existencialista, fundamentada en el tiempo.²⁷

Es aquí donde la creatividad y la poesía desnudan lo humano y proponen relaciones de convivencia humana y transustancia de totalitarismos. Es la etapa creadora donde la poesía se eleva a la alteridad, al nosotros como sociedad, dejando al individuo solitario a un lado para engendrar el *nos* en una antropología filosófica; dice García Bacca, “Yo, yo, yo [...] nunca nos dará un Nos. Cuanto más insista en eso de mis —ojos, orejas, manos—, tanto más animal racional soy, tanto menos viviente político —o Nos. La cosa hombre es animal racional, el hombre humano es viviente social; es Nos el Hombre”.²⁸

Es lo que las apuestas de lo teorizado sobre la otredad van tejiendo, van articulando en menester de valores como el respeto. Es una filosofía política a la altura de las circunstancias actuales y en relación a las propuestas de interculturalidad en la actualidad. García Bacca nos propone en el sentido de transustancialidad y creatividad lo que aún es pertinente y puede salvar la circunstancia.

²⁶ Juan David García Bacca, *Humanismo teórico, práctico y positivo según Marx*, México, FCE, 1965, pp. 8-20.

²⁷ Cfr. Juan David García Bacca, *Invitación a filosofar según espíritu y letra de Antonio Machado*, Mérida, Universidad de Los Andes, 1967.

²⁸ *Ibid.*, pp. 18 y 19.

El hombre no surge por “abstracción”. Surge paso a paso por vernos, oírnos, entendernos, hablarnos [...] La Humanidad —No los hombres— se inaugura real y verdaderamente en el cuerpo social —no el dramático o teológico, religión o arte [...] Un hombre habla con otro, los dos en cuanto hombres, cuando se hablan por medio de ojos que ven que se los ve; cuando uno se ve por los ojos de otro, ve que los ojos de otro lo ven, lo cual es verse por ellos. Los dos ven que se ven, y de cuatro ojos se hace una vista humana. Un nos vemos, un Nos vidente [...] El conocimiento asciende entonces, por salto dialéctico, a reconocimiento [...] Cuando nos resistimos a vernos, a vernos por los ojos de otro, a dejar y aceptar que otro vea que lo vemos, y a su vez que él vea por mis ojos, que los haga suyos, lo rebajamos y nos rebajamos a cosa. Cosificamos el *nos*; y resulta éste, éste, éste [...] sobre esto, esto, esto; cosa entre cosas. Individualismo-pluralismo.²⁹

Así, la relación del hombre con el universo es metafórica, poética, transformadora y transustanciadora. Comienza por hablar de unas cosas por otras, y continúa transformando unas cosas con otras. El hombre es, pues, poeta (*poiesis*) de la realidad y de sí mismo.

Estos dos conceptos e inventivas es lo que intentamos desentrañar. Sus formas, influencias y propuestas en el plano de la transdisciplinariedad. Quizá las propuestas de transustanciación y creatividad puedan dar, fenomenológicamente, luz para construir elementos de fundamentación transdisciplinaria y de interculturalidad en nuestra América rompiendo las relaciones de poder vigentes, la violencia epistémica y el diseño de la realidad a partir de la fragmentación de la realidad, el desprecio por la metafísica y el supuesto reposicionamiento de las llamadas ontologías culturales.

BIBLIOGRAFÍA

Benjamin, Walter, *Crítica de la violencia*, México, Biblioteca Nueva, 2010.

²⁹ *Ibid.*, pp. 17-31.

- Beorlegui, Carlos, "A propósito de 'Qué es Dios y quién es Dios' de J. D. García Bacca", en *Diálogo Filosófico*, núm. 9, 1978.
- Beuchot, Mauricio, *El tomismo en el México del siglo XX*, México, UNAM/Paideia/ Universidad Iberoamericana, 2004.
- _____, *Tratado de hermenéutica analógica*, México, FFyL/Itaca, 2000.
- _____, *Episteme. Anuario de Filosofía de la UCV*, Caracas, 1956.
- Escalante Rodríguez, Juan de Dios, "Implicaciones filosóficas de la multi, inter y transdisciplinariedad", en *Diótima, Revista Científica de Estudios Transdisciplinarios*, vol. 1, núm 1, septiembre-diciembre de 2015.
- Gaos, José, *Obras completas XIX. Epistolario y papeles privados*, México, UNAM, 1999.
- García Bacca, Juan David, *Antropología filosófica contemporánea (Diez conferencias 1955)*, Caracas, Universidad Central de Venezuela, 1957.
- _____, *Curso sistemático de filosofía actual (filosofía, ciencia, historia, dialéctica y sus aplicaciones)*, Caracas, Dirección de Cultura-Universidad Central de Venezuela, 1969 (Col. Humanismo y Ciencia, 8).
- _____, *Historia filosófica de la ciencia*, México, UNAM, 1965.
- _____, *Humanismo teórico, práctico y positivo según Marx*, México, FCE, 1965.
- _____, *Introducción literaria a la filosofía*, Barcelona, Antropos, 2003.
- _____, *Invitación a filosofar, vol. I: La forma del conocer filosófico*, México, FCE, 1940.
- _____, *Invitación a filosofar según espíritu y letra de Antonio Machado*, Mérida, Universidad de Los Andes, 1967.
- _____, *Metafísica natural estabilizada y problemática y metafísica espontánea*, Mexico, FCE, 1963.
- González Casanova, Pablo, *Las nuevas ciencias y las humanidades*, Barcelona, Antropos/IIS, 2004.
- Guerrero, Ana Luisa, *Filosofía política y derechos humanos*, México, CIALC-UNAM, 2014.
- Hartmann, Nicolai, *Ontología I-IV*, México, FCE, 1957.
- Machado, Antonio, *Poesía*, La Habana, Pueblo y Educación, 1983.

Magallón Anaya, Mario, “Ideas filosófico-políticas en América Latina”, en Horacio Cerutti Guldberg y Mario Magallón Anaya, *Historia de las ideas ¿disciplina fenecida?*, México, UACM/Casa Juan Pablos, 2003.

———, *Historia de las ideas en México y la filosofía de Antonio Caso*, México, CICSyH-UNAM, 1998.

Marx, Carlos, *Prólogo a la contribución de la economía política*, México, Progreso, 1989.

Prado Gutiérrez, Adán, *Racionalidad analógica e historia de las ideas en América Latina*, México, CIALC-UNAM, 2014.