

MAURICIO BEUCHOT (1950)

LUIS GERARDO DÍAZ NÚÑEZ

Mauricio Hardie Beuchot Puente nació en Torreón, Coahuila, México, el 4 de marzo de 1950. Realizó en México estudios filosóficos en el Instituto Superior de Estudios Eclesiásticos (ISSE) y en el Centro de Estudios de la Orden de Predicadores de 1968 a 1973. Posteriormente pasó un año (1973-1974) en la Universidad de Friburgo (Suiza), donde se especializó en filosofía medieval y filosofía analítica. Hizo cursos en la Universidad Nacional Autónoma de México, de 1974 a 1976. Obtuvo su licenciatura en Filosofía en 1977 en el Instituto Superior Autónomo de Occidente (actualmente Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, Jalisco, México), con la tesis "Estructura y función de la metafísica de Aristóteles", y en la Universidad Iberoamericana de México su maestría en filosofía (1978) con la tesis "Análisis semiótico de la metafísica", y el doctorado en filosofía (1980), con la tesis "El problema de los universales en el tomismo y en la filosofía analítica".

Enseñó en el Instituto Superior de Estudios Eclesiásticos de 1976 a 1979, en la Universidad Iberoamericana de 1976 a 1987, y en la Universidad Nacional Autónoma de México de 1979 hasta la fecha. En esta última ha sido investigador, primero en el Instituto de Investigaciones Filosóficas (de 1979 a 1991); y en el Instituto de Investigaciones Filológicas, de 1991 hasta la fecha. En este último instituto fue coordinador del Centro de Estudios Clásicos, de 1990 a 1997. Actualmente es investigador titular C de tiempo completo definitivo en ese mismo Centro.

Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT desde 1985, nivel III desde 1997 y miembro de su cartera de dictaminadores. Así mismo es miembro de número de la Academia Mexicana de la Historia, correspondiente de la Real de Madrid

(1990); miembro de número de la Academia Mexicana de Doctores en Humanidades (1995); miembro de número de la Academia Mexicana de la Lengua, correspondiente de la Real de Madrid (1997); miembro de número de la Academia Mexicana de los Derechos Humanos (1998) y socio ordinario de la Pontificia Academia Romana de Santo Tomás de Aquino (1999). Es también Premio Universidad Nacional Autónoma de México en Investigación en Humanidades (2000). Además, integrante de diversas asociaciones como la Asociación Filosófica de México, la British Society For The History of Philosophy (Londres), la Sociedad Filosófica Medieval (Zaragoza, España) la Asociación Internacional de Historia de las Religiones, la Societas Internationalis Studiis Neolatinis Provehendis (Toronto, Canadá), entre otras:

Es director de la *Revista Filosófica Analogía* (México) y Miembro del consejo de redacción de diversas revistas como *Semiosis*, Universidad Veracruzana (Xalapa, Veracruz), *Cuadernos Venezolanos de Filosofía* (Caracas, Venezuela), del *Anuario Nova Tellus* del Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM (México), de *Medievalia* del Instituto de Investigaciones Filológicas-UNAM, de *Diánoia* en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, de *Anámnesis* (México, D.F.), de *Justicia y Paz*, revista de derechos humanos (México, D.F.) entre otras.

Sus áreas de estudio han sido la filosofía medieval y la filosofía colonial, la filosofía analítica y la hermenéutica. Los aportes que desde estas áreas ha hecho a los estudios latinoamericanos —en lo que se refiere al pensamiento e historia de las ideas en Iberoamérica en diversas etapas de su historia— son relevantes. En todas ellas es uno de los especialistas más connotados, por sus amplios y profundos conocimientos. En cuanto a la filosofía medieval y a la colonial, se ha centrado en el estudio de la filosofía tomista, la cual es la vertebración de su pensamiento. En el Instituto de Investigaciones Filosóficas, de orientación analítica, realizó un diálogo, desde el

tomismo, con la filosofía analítica, sobre todo en el ámbito de la filosofía del lenguaje y su relación con la metafísica. Y en el Instituto de Investigaciones Filológicas, de orientación posmoderna, ha realizado un diálogo, igualmente desde el tomismo, con la filosofía de la posmodernidad, sobre todo la hermenéutica. En esta última línea ha hecho una propuesta, que ha denominado hermenéutica analógica, o analógico-icónica. En ella se trata de poner en funcionamiento la noción de analogía (pitagórica, aristotélica y tomista) en el ámbito de la hermenéutica, como teoría y praxis de la interpretación de textos. Pero también la ha aplicado a problemas latinoamericanos, como el de la propia identificación de la filosofía latinoamericana y para estudiar el problema del multiculturalismo y lograr un modelo adecuado de interculturalidad o interacción cultural.

En el diálogo desde el tomismo con la filosofía analítica, Beuchot ha estudiado la filosofía del lenguaje y la lógica medievales y novohispanas con instrumentos de la semiótica contemporánea, en seguimiento del que fuera su profesor en Friburgo (Suiza), I. M. Bochenski. Trató de construir una filosofía del lenguaje tomista con herramientas tomadas de la filosofía analítica, y de la misma manera abordó temas de ontología, como el problema de los universales y el de la esencia y la existencia. Por este diálogo con la filosofía analítica, por ejemplo, Sixto J. Castro lo sitúa en el llamado tomismo analítico.

En su diálogo desde la filosofía tomista con la filosofía posmoderna, señaladamente con la filosofía hermenéutica, ha elaborado una propuesta, llamada *hermenéutica analógica*. Dicha hermenéutica es analógica porque trata de incorporar la doctrina griego-medieval de la analogía (Pitágoras, Platón, Aristóteles, Santo Tomás, Cayetano) en la teoría de la interpretación o hermenéutica, de modo que se realice una interpretación analógica, la cual evite los extremos de la univocidad y la equívocidad en la comprensión de los textos. Una hermenéutica unívoca pretendería la perfecta interpretación; una hermenéutica equívoca incurriría en una interpretación sub-

jetiva; en cambio, una hermenéutica analógica buscaría una interpretación consciente de que siempre se inmiscuye la subjetividad, pero lucha por alcanzar el mayor grado posible de objetividad. Asimismo, una hermenéutica analógica permite oscilar desde la metáfora hasta la metonimia, tratando de dar a cada texto que se interpreta la proporción de la una y de la otra que le corresponde. Además, dado que no sólo se usa la analogía de proporcionalidad, sino también la de atribución, y ésta misma tiene grados —señalando un analogado principal y otros analogados secundarios—, permite hablar de un conjunto de interpretaciones válidas (no sólo una, como en el univocismo, pero tampoco todas, como en el equivocismo) jerarquizadas en grados de aproximación a la verdad textual, de modo que haya una que sea el analogado principal del texto, pero otras que participen de esa aproximación, pudiéndose señalar cuándo se apartan de la verdad textual e incurrir en la equivocidad, en la invalidez.

Recientemente, la hermenéutica analógica de Beuchot ha sido aplicada a diversos campos, como el de la literatura, el derecho, la psicología y la filosofía. En todos esos campos ha mostrado su fertilidad, llevando a una interpretación mesurada de los textos, que se permite ser metafórica, siempre que no puede reducirse a la sola metonimia. Es una interpretación diferenciada, matizada y equilibrada, que usa como instrumento principal la distinción. Distinguir los diversos sentidos, que es lo que se usa en la filosofía del lenguaje para evitar la ambigüedad o equivocidad. Y permite diferentes interpretaciones como válidas, pero de manera controlable, sin caer en el equivocismo de que todas las interpretaciones son válidas y complementarias, ni en el univocismo de que sólo es posible una única interpretación como válida. Por tanto, para Mauricio Beuchot, el lenguaje en su forma oral, pero sobre todo escrita (los textos y su interpretación) define y compromete; es una forma de tomar conciencia y partido. De crear sentidos y modos de vida que nos muevan a considerar el papel activo del

lenguaje, de la palabra y del compromiso ético que implica el uso de éste.

APORTACIÓN A LOS ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

De acuerdo con lo dicho anteriormente, podemos afirmar que la aportación de Beuchot a los estudios latinoamericanos es doble: una se da en la línea de sus trabajos sobre la historia de la filosofía latinoamericana, concretamente mexicana, en la época de la Colonia; y la otra se da en la línea de la aplicación de su hermenéutica analógica a problemas del filosofar latinoamericano. Veamos cada una de ellas.

En la línea de la historia de la filosofía mexicana, Beuchot ha aportado el estudio de esa época tan grande en la formación de la mentalidad mexicana que es la etapa colonial o novohispana, la cual duró tres siglos. Era necesario estudiarla para poder tener una idea más cabal de lo que hemos sido culturalmente. Algunos pasan demasiado rápido por esa época al hacer la historia de nuestro pensamiento, y prefieren otras como la de la Independencia, del liberalismo y, sobre todo, del siglo xx. Pero se debe estudiar todas, desde la época indígena prehispánica hasta lo que llevamos del siglo xxi. En esa línea, Beuchot ha hecho trabajos de edición, traducción y estudio de textos y autores novohispanos, logrando, además, libros en los cuales da visiones de conjunto.

Ya que estos autores novohispanos escribían en latín, Beuchot ha traducido, del siglo xvi, a Fray Alonso de la Vera Cruz y a Fray Tomás de Mercado; del siglo xvii, a Fray Juan de Zapata y Sandoval; del siglo xviii, a Juan José de Eguiara y Eguren, a Francisco Xavier Alegre y a algunos más. También ha hecho antologías de textos traducidos de Fray Alonso, Tomás de Mercado y de pensadores novohispanos del siglo xviii. Igualmente, una antología de Bartolomé de las Casas.

También ha editado a un autor del siglo xvii, Fray Francisco Naranjo, quien dejó una obra teológica en castellano y que se creía perdida, según lo reportaban los cronistas de la época; pero Beuchot la encontró en el Fondo Reservado de la Biblioteca Nacional de México, donde todavía hay muchos tesoros sin descubrir o, por lo menos, sin estudiar.

En cuanto a volúmenes monográficos, pueden señalarse los que dedica, en coautoría con Walter Redmond, a Fray Alonso de la Vera Cruz; en coautoría con Jorge Iñiguez, a Fray Tomás de Mercado; y, de su autoría, a Fray Bartolomé de las Casas y a Sor Juana Inés de la Cruz.

Por lo que hace a las obras de conjunto, ha realizado una acerca de la polémica de la Conquista; dos, ambas con Walter Redmond, sobre la lógica que se cultivó en la Colonia; otra acerca de los filósofos dominicos que trabajaron en la universidad y en colegios suyos; otra del pensamiento sociopolítico de la Nueva España; otra acerca del humanismo novohispano; otra sobre la filosofía y la ciencia en el siglo xvii; y otra, de alcance más largo, de toda la filosofía en el México colonial.

Según se puede apreciar, en cuanto a la filosofía novohispana, Beuchot ha realizado trabajos acerca de autores, movimientos, épocas y sobre todo el tiempo colonial. Desde las ediciones y traducciones de los textos ha podido pasar a los estudios monográficos de los autores; de ahí, a obras más de conjunto, de épocas o temas, y de ahí a esa obra sobre toda la filosofía colonial mexicana, que ha sido considerada la primera en ese género. También debe contarse una historia del tomismo en el siglo xx.

Otra aportación de Beuchot a la filosofía latinoamericana ha sido la aplicación de su hermenéutica analógica, de la cual ya hemos hablado, a problemas de filosofía mexicana. Una de ellas es la que, en coautoría con Samuel Arriarán, dedica al estudio del barroco mexicano y a la forma en que puede servir de modelo, con su mestizaje, para estudiar el multiculturalismo en México, el cual se intitula *Filosofía, neobarroco y multi-*

culturalismo (1999). Otro en el cual usa la hermenéutica analógica para estudiar el multiculturalismo y la interculturalidad desde el universalismo y el particularismo, buscando una mediación intercultural o pluralismo analógico, que lleva por título *Universalidad e individuo*, publicado en Morelia en 2002. Igualmente, otro que intenta llevar más allá la aplicación de este instrumento interpretativo, a la misma filosofía latinoamericana, que es *Hermenéutica analógica. Aplicaciones en América Latina*, publicado en Bogotá en 2003.

De entre las aplicaciones que otros autores, seguidores suyos, han hecho de la hermenéutica analógica (la cual está siendo considerada una escuela o un movimiento de filosofía latinoamericana) a problemas latinoamericanos, pueden señalarse el libro de Alejandro Salcedo al pluralismo cultural mexicano; el de Dora Elvira García González a la filosofía política y la filosofía de la cultura; el de Napoleón Conde a la cultura mexicana, vista desde la historia, y el de Alejandro Martínez de la Rosa a la emancipación de América Latina.

Es importante resaltar el hecho de que Mauricio Beuchot es un académico e intelectual de fama internacional por su gran inteligencia y capacidad de trabajo, sin lugar a dudas es uno de los filósofos mexicanos más importantes del siglo xx y del siglo xxi. Además de ser un hombre sencillo y generoso, que comparte sus conocimientos y motiva a sus discípulos a crecer y desarrollarse, mostrando su fecundo humanismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Beuchot, Mauricio, 1989, *Hermeneútica, lenguaje e inconsciente*, Puebla, Universidad Autónoma de Puebla.
- , 1996, *Posmodernidad, hermeneútica y analogía*, México, Porrúa/uc.
- , 1997, *Tratado de hermeneútica*, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- , 1998, *La retórica como pragmática y hermeneútica*, Barcelona, Anthropos.
- , y Samuel Arriarán, 1999, *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*, México, Itaca.
- , 2002, *Universalidad e individuo. La hermeneútica analógica en la filosofía de la cultura y en las ciencias humanas*, Morelia, Jitanjáfora.
- , 2003, *Hermeneútica analógica. Aplicaciones en América Latina*, Bogotá, El Búho.
- Mercado, Tomás de, 1986, *Comentarios lucidísimos al texto de Pedro Hispano*, trad. e introd. de M. Beuchot, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
- Alonso de la Vera Cruz, 1989, *Libro de los elencos sofisticos*, introd., trad. y notas de M. Beuchot, México, Instituto de Investigaciones Filológicas-Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.

- , 1989, *Libro de los tópicos dialécticos*, introd., trad. y notas de M. Beuchot, México, Instituto de Investigaciones Filológicas/Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
- J. Zapata y Sandoval, 1995, *Disceptación sobre justicia distributiva y sobre la acepción de personas a ella opuesta, Segunda parte*, México, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.
- J. J. de Eguiara y Eguren, 1997, *La filosofía de la trascendencia (Selectae Dissertationes Mexicanae, tract. I, dissert. 1-2)*, introd., trad. y notas de M. Beuchot, México, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM.