

ARTURO ARDAO
(1912-2003)

YAMANDÚ ACOSTA

Respecto del pensar y el saber filosóficos de Arturo Ardao (Uruguay, 1912-2003), objetivados en su magnífica, extensa e intensa producción escrita, así como articulados en su docencia y en el ejercicio ineludible de las diversas responsabilidades universitarias, ciudadanas y humanas que asumió en su fecunda trayectoria vital, sustentaré la siguiente tesis: nos encontramos frente a una filosofía, en el sentido hegeliano de la época puesta en pensamiento.

En efecto, la trayectoria intelectual de Arturo Ardao acerca del eje de la inteligencia filosófica, orientador de su trayectoria vital, tanto en el sentido de "ejercicio todavía viviente en el espíritu subjetivo", como en el de "realidad ya fijada en el espíritu objetivo" (Ardao 1987: 131), presenta méritos elocuentes para justificar sobre distintos fundamentos y de modo actualizado y resignificado, liberado de sus ambigüedades y limitaciones, la aplicación a la misma del célebre *dictum* hegeliano.

Con el título *La filosofía como pensamiento de su tiempo*, Hegel, en sus *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, en referencia precisamente al sentido de la ésta como "pensamiento de su tiempo", al afirmarlo, simplemente expresa la historicidad de toda filosofía, como de toda otra producción histórico-cultural. Sin contradicción con el título, la tesis que Hegel desarrolla, implica sostener que compete a "la filosofía" la función de expresar con la precisión del concepto, "el espíritu de la época", por lo que esta última alcanza el mayor nivel de autoconciencia posible, con la mediación de aquella.

Apuntemos los diversos argumentos que permiten, sin violencia conceptual, inscribir la trayectoria intelectual de Ardao como ilustración paradigmática del *dictum* de Hegel, pero

trascendiendo las limitaciones del mismo, por medio de una ruptura epistemológica interesante y fecunda, que habilita un nuevo paradigma de vigencia y validez instituyente desde América Latina en la perspectiva del siglo xxi.

En primer lugar, que la filosofía sea la época puesta en pensamiento es explícitamente el supuesto en el cual Arturo Ardao ha construido su obra en el campo de la historia de las ideas en América. Así lo destaca Javier Sasso, quien en su libro póstumo *La filosofía latinoamericana y las construcciones de su historia*, se relaciona críticamente con esta disciplina, apuntando a deconstruir la que entiende por una “puesta en escena de la totalización”, que a su juicio implica una casi inevitable distorsión de los sentidos en relación con la totalidad histórico-cultural de sus niveles constitutivos, entre ellos, el del pensamiento filosófico. Escribe Sasso: “Tal concepción sistemática de la conexión estructural en el mundo histórico ha sido expresada con nitidez —a la vez que con moderación— por uno de los historiadores más relevantes del pensamiento latinoamericano” —Arturo Ardao—, quien la presenta del modo siguiente: dentro de la “forma mental” que marca cada periodo del proceso histórico, “entre los sectores de ideas, hay uno que por su naturaleza misma tiene un sello de generalidad o universalidad que lo remonta por encima de los otros y lo convierte en condicionante o rector de los mismos [...] Es el sector de las ideas filosóficas”. No hay contingencia alguna en el carácter animador e impulsor que, para la historia global de las ideas, reviste la de las ideas filosóficas, pues “es inherente a la inteligencia filosóficamente constituida la visión filosófica del mundo y de la existencia humana”. De este modo, “por su generalidad teórica, el pensamiento filosófico condiciona en cada época las demás manifestaciones de la inteligencia” (Sasso 1998: 5-6).

Esta “puesta en escena de la totalización”, le merece a Sasso fuertes críticas analítico-deconstructivas que, de acuerdo con su valoración de “moderación” para el caso de Ardao, lo al-

canzan menos a éste que a Leopoldo Zea o Arturo Andrés Roig. El análisis de Sasso, en cuya fundamentación y desarrollo no habremos de ingresar, plantea una ruptura epistemológica nueva e intencional. Tengo serias dudas de que exclusivamente en los resultados de su deconstrucción pueda articularse un nuevo paradigma constructivo. En cambio, en la línea histórico filosófica de Ardao, en la cual el ejercicio de la filosofía y el ejercicio de la historia de las ideas filosóficas, son aspectos de una misma actividad (desde que se hace filosofía a partir de una específica relación con su historia y solamente puede hacerse historia de la filosofía en términos de ejercicio filosófico), son posibles nuevos desarrollos que incluyan la superación de la crítica deconstructiva desde cierta forma de la autonomía. Según Ardao, la inteligencia se ejerce en sus modos auténticos cuando la "autonomía técnica" se encuentra redimensionada por su articulación con la "autonomía espiritual" del sujeto: ella habilita la relación autónoma con las observaciones técnicas, permitiendo eventualmente superar la deconstrucción en la reconstrucción. Sostengo, matizando una observación central de Sasso, que no hay una "puesta en escena de la totalización" sin más, sino que ella constituye la mediación legible e inteligible, que permite considerar las ideas filosóficas en la perspectiva de la totalidad: la escenificación de la *totalización* no es más que la puesta en obra de la perspectiva de la *totalidad* como espacio de sentido; pero la escena no es más que un recorte visible y plausible sobre el campo de lo real, simplemente un mapa para poder conocer y orientarse en el territorio.

Aplicando ahora los supuestos epistemológicos de Ardao a su propia trayectoria intelectual, la misma es "la época puesta en pensamiento", pero con las siguientes señas de identidad.

En primer lugar, por poner en pensamiento al pensamiento que desde la Escolástica, pasando por la ideología, el socialismo utópico, el racionalismo, el liberalismo, el espiritualismo y el positivismo, llega hasta la crisis de este último en el umbral del siglo xx. Así, para la larga duración que temporalmente va

de 1787 al entorno de 1900, en específica referencia al espacio uruguayo, aunque en sus relaciones con otros espacios y tiempos, más de una época es puesta en pensamiento, en la acepción fuerte de ser construidas o reconstruidas sobre la referencia a sus ejes de pensamiento filosófico que, plausiblemente para esta cartografía, marcan tanto sus orientaciones de sentido como sus respectivos límites epocales.

En segundo lugar, por poner en pensamiento al pensamiento filosófico del primero de los dos siglos que le tocó vivir (filosofía de la experiencia, filosofía de la materia, filosofía de la idea, filosofía de la Iglesia, filosofía de la cultura), fue la taxonomía con la cual mapeó el siglo xx uruguayo hasta 1955, proporcionando orientaciones para recorrer nuestro territorio en sus ejes filosóficos de entonces, que no parece verosímil, puedan ser superadas.

En tercer lugar, por poner en pensamiento también al segundo siglo que le tocó vivir, adelantándose a él y trascendiéndolo. Si hay cierto consenso en que los acontecimientos de 1989 marcaron un cambio de época, el cual ha permitido señalar ese año como fin del siglo xx "corto" y comienzo de una nueva época; debe señalarse que *Espacio e inteligencia* (1983) de Arturo Ardao, adelanta el cambio de época sobre otras referencias, que implican trascender "la geo-historia" por el "advenimiento de la *astro-historia*" (Ardao 1983: 100) y una nueva dimensión de la praxis en el "espacio exterior" que a la misma corresponde; perspectivas para el pensamiento y la acción que marcan una novedosa apertura de su *dialéctica de la occidentalidad*.

A partir de *Espacio e inteligencia*, la filosofía de Ardao comienza a ser entonces la *época puesta en pensamiento*, pero ahora en el sentido de orientación inteligente para la construcción de una nueva época, en cuanto la apertura de un horizonte alternativo al de la "geo-historia" hasta ahora dominante, que en el actual contexto de la globalización, parece haber alcanzado los límites de su expansión posible. Respecto

de la globalización, escribe: "Mucho antes que un lenguaje de dominante inspiración económica, impusiera el expansivo término *globalización*, el lenguaje de la filosofía había formalizado —en sentido afín—, el de *unificación* de la humanidad habitante del globo planetario". Luego de pasar revista a diferentes versiones de la idea de unificación en la historia de la filosofía, expresa: "Con más o menos énfasis, para todos, la unificación, una vez alcanzada, cierra definitivamente la expansión física de la humanidad en el espacio, constreñido el hombre por la epónima redondez del globo terráqueo". Este pensamiento dominante en la tradición occidental, recuerda Ardao, es sintetizado por Hegel en el aserto "El hombre averiguó que la tierra es redonda, o sea, algo cerrado para él". No obstante, argumenta Ardao, la apertura de la era cósmica viene a quebrar la clausura de la filosofía de la historia hegeliana, en tanto un nuevo espacio probablemente ilimitado se abre para alimentar la imaginación, el pensamiento y la acción en un tiempo futuro de correspondiente identidad.

La referencia a Hegel, ahora por parte del propio Ardao, permite retomar la anunciada cuestión de la actualización y resignificación del *dictum* hegeliano, liberado, para el caso de Ardao, de sus ambigüedades y limitaciones.

En efecto, mientras en Hegel *la filosofía es la época puesta en pensamiento* como clausura de la misma, que queda objetivada y fijada en las ideas-conceptos de la razón, en Ardao lo es siempre como apertura a la novedad de las ideas-juicio de la inteligencia en las cuales desde cada presente "el ejercicio todavía viviente en el espíritu subjetivo" actualiza la "realidad ya fijada en el espíritu objetivo".

Siguiendo a Ortega y Gasset, Ardao distingue entre *idea-concepto* e *idea-juicio*. Esta última, a diferencia de la anterior supone la "reacción de un hombre ante determinada situación de su vida". Implica entonces un sujeto empírico afectado por las circunstancias y no un sujeto absoluto impermeable a las mis-

mas. Por otra parte, sin oponerse a la razón, sino más bien tornándola razonable, Ardao pone énfasis en la inteligencia.

Mientras la dialéctica cerrada de la totalización de la razón (siguiendo a Hegel en *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*, 1837) niega desde Europa la espiritualidad del Nuevo Mundo que no cuenta más que como espacio vacío para la expansión del espíritu europeo, la dialéctica abierta hacia el futuro y el espacio exterior de la inteligencia filosófica (Ardao) desde América Latina, supone para esta la posibilidad de la afirmación de su "autonomía espiritual". Hegel consagra el pasado por el presente y éste mismo, negando posibilidades de un futuro-otro. Ardao responde a los desafíos del presente por la actualización inteligente de las ideas en tanto que juicios, afirmando un futuro-otro posible.

Pero entre tanto se dan apenas los primeros pasos en la astro-historia, debemos seguir caminando en la geo-historia.

Para hacerlo, en la época de la globalización y los fundamentalismos, la inteligencia filosófica de Ardao proporciona *ideas-fuerza*, que como *ideas-juicios* permanentemente resignificadas en respuesta a circunstancias siempre nuevas, mantienen vigencia y validez para orientar nuestra *praxis* desde América Latina en la perspectiva de nuestra emancipación, como modo de contribuir también a la emancipación humana y, por lo tanto, a la construcción de un efectivo universalismo: nacionalismo anti-imperialista-antifascista y tercerismo.

Nacionalismo, especialmente en su carácter de "sustancial" "nacionalismo latinoamericanista", "anti-imperialista" y "antifascista": "nacionalismo de raíz popular, con carácter de defensa y no de ataque: defensa de la nacionalidad por los pueblos que avasallan las grandes potencias imperialistas ... (y) las oligarquías dominantes" (Acosta 2003: 148-149) escribía Ardao en 1938, completando sus mapas con las orientaciones de la brújula que atravesando el siglo xx, nos permiten mantener el rumbo de la universalidad de la emancipación humana en un escenario en el cual la presunta omnipresencia del imperio no

es tal vez más que una actualización y profundización del imperialismo y en el cual se torna visible la emergencia de un neofascismo planetario, en los espacios local, nacional, regional y mundial; “toda filosofía de emancipación nacional o regional, obligada a profundizarse, es reconducida a la radicalización social y humana —y por ende a la universalidad— de la emancipación misma” (Ardao 1987: 135).

En cuanto al *tercerismo*, no obstante haber defendido Ardao la tesis de ser solamente una posición de política internacional en el contexto de la guerra fría, llegó a escribir: “Simple posición de política internacional, las circunstancias internacionales que lo trajeron, lo mantienen ahora latente. Las circunstancias internacionales pueden también en cualquier momento reavivarlo más que nunca o hacerlo desaparecer del todo, desde que otro tipo de antagonismos o de bloques llegue a configurarse” (Acosta 2003: 152).

Tal vez, las circunstancias internacionales en curso, en las cuales el fundamentalismo imperial sustituye el horizonte ilustrado, como lo propuso Kant en *La paz perpetua* (1796) por el de la guerra infinita, sosteniendo que quien no está con él, está contra él y en ese escenario de guerra es su enemigo, requieren hoy “más que nunca”, un tercerismo como lógica internacional de resistencia a las imposiciones de la fuerza.

En el pensamiento de Arturo Ardao encontramos, pues, orientaciones fundamentales para la resistencia en el marco del nihilismo antiuniversalista hoy globalizado, que permiten pensar y trabajar en la construcción de otra época para América Latina y para el mundo, sobre el referente universalista de la emancipación humana.

BIBLIOGRAFÍA

- Ardao, Arturo, 1945, *Filosofía pre-universitaria en el Uruguay*, Montevideo, Claudio García Editores.
- , 1950a, *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay*, México, FCE.
- , 1950b, *La Universidad de Montevideo. Su evolución histórica*, Montevideo, s/e.
- , 1951, *Batlle y Ordóñez y el positivismo filosófico*, Montevideo, Número.
- , 1956, *La filosofía en el Uruguay en el siglo xx*, México, FCE.
- , 1961, *Introducción a Vaz Ferreira*, Montevideo, Barreiro y Ramos.
- , 1962, *Racionalismo y liberalismo en el Uruguay*, Montevideo, Universidad de la República.
- , 1962, *La filosofía polémica de Feijoo*, Buenos Aires, Losada.
- , 1963, *Filosofía de lengua española*, Montevideo, Alfa.
- , 1968, *Espiritualismo y positivismo en el Uruguay*, 2a. ed., Montevideo, Universidad de la República.
- , 1970, *Rodó, su americanismo*, Montevideo, Biblioteca de Marcha.
- , 1971, *Etapas de la inteligencia uruguaya*, Montevideo, Universidad de la República.

-
- , 1972, "Génesis de la lógica viva", *Cuadernos de Marcha* (Montevideo).
- , 1978, *Estudios latinoamericanos de historia de las ideas*, Caracas, Monte Ávila.
- , 1980, *Génesis de la idea y el nombre de América Latina*, Caracas, Centro de Estudios Latinoamericanos "Rómulo Gallegos".
- , 1983, *Espacio e inteligencia*, Caracas, Equinoccio/Universidad Simón Bolívar.
- , 1986, *Andrés Bello, filósofo*, Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia.
- , 1987, *La inteligencia latinoamericana*, Montevideo, Universidad de la República.
- , 1990, *Nuestra América Latina*, Montevideo, Banda Oriental.
- , 1991, *Romania y América Latina*, Montevideo, Biblioteca de Marcha.
- , 1992, *España en el origen del nombre de América Latina*, Montevideo, Biblioteca de Marcha.
- , 1993, *Espacio e inteligencia*, 2ª ed., Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria/Biblioteca de Marcha.
- , 1994, *Artigas, bautista de la República Oriental*, Montevideo, Cuadernos de Marcha.
- , 1994, *Filosofía preuniversitaria en el Uruguay*, 2ª ed., Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria/Biblioteca de Marcha.
- , 1996, *La tricolor revolución de enero. Recuerdos personales y documentos olvidados*, Montevideo, Biblioteca de Marcha.

- , 1997, *Lógica y metafísica en Feijoo*, Montevideo, Biblioteca de Marcha/Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación/Centro de Estudios Gallegos.
- , 2000, *Lógica de la razón y lógica de la inteligencia*, Montevideo, Biblioteca de Marcha/Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Acosta, Yamandú, 2003, "Arturo Ardao: la inteligencia filosófica y el discernimiento del tercerismo en *Marcha*", en Mabel Moraña y Horacio Machín, editores, *Marcha y América Latina*, Universidad de Pittsburgh.
- Clips, Manuel *et al.*, 1995, *Ensayos en homenaje al Doctor Arturo Ardao*, Montevideo, Universidad de la República.
- Liberati, Jorge, 2004, "Cronología de Arturo Ardao", en *Arturo Ardao, la pasión y el método*, Montevideo, inédito.
- Rico, Álvaro y Yamandú Acosta, 2000, compiladores, "Diversidad y unidad en la globalización", en *Filosofía latinoamericana, globalización y democracia*, Montevideo, Nordan, Facultad de Humanidades/Ciencias de la Educación.
- Sasso, Javier, 1992, "Arturo Ardao: historiador de las ideas", *Cuadernos Americanos* (México, UNAM), núm. 36.
- , 1998, *La filosofía latinoamericana y las construcciones de su historia*, Caracas, Monte Ávila, UNESCO.