

# DESARROLLO ECONÓMICO EN LA REGIÓN LERMA-CHAPALA DE MICHOACÁN

Teodoro Aguilar Ortega

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo económico es el incremento gradual y sostenido del bienestar humano y es un indicador clave de la calidad de vida de una sociedad asentada en una localidad o región. Cuando este indicador es muy restringido entonces esa sociedad se encuentra en un proceso de empobrecimiento y marginación.

La pobreza y la marginación son fenómenos relacionados entre sí y tienen como base principal la falta de ingreso, una carencia de bienes materiales y no existe la capacidad para adquirirlos. Lo anterior provoca que las familias no cuenten con los bienes y servicios mínimos para tener una vida sana y longeva.

La pobreza y la marginación tienden a concentrarse en mayor medida en ciertas regiones de nuestro país en donde no existe una dinámica económica que promueva la creación de empleos que la sociedad requiere. Esta falta de actividad económica limita la obtención de ingresos y coloca a las familias en situación de pobreza.

Además, cuando en una región o localidad no existen las condiciones económicas para que una familia obtenga ingresos

suficientes para contar con un nivel de vida decoroso, en esas zonas se presentan los mayores índices de expulsión de población que deben buscar trabajo e ingreso en otras latitudes.

Por su parte, la región Lerma-Chapala ha sido por tradición una región donde han emigrado muchas personas en busca de empleo e ingreso.<sup>1</sup> Estas altas tasas de migración en la región se deben a la falta de actividades productivas que permitan que las familias tengan un ingreso suficiente para tener un nivel de vida digno. Sin embargo, el retorno de cientos de lugareños que habían partido hacia los Estados Unidos en busca de empleo y que con la crisis en aquél país tuvieron que regresar, temporal o definitivamente, a sus lugares de origen, concentró la pobreza y la marginación en esta región en los últimos años.

De ahí que, el objetivo de este documento sea revisar las estadísticas sobre pobreza y marginación municipal en los últimos diez años en la región Lerma-Chapala y analizar la relación que ha existido entre la pobreza y la marginación, así como la influencia que existe entre estos fenómenos y la expulsión de su población.

## REGIÓN LERMA-CHAPALA

La región Lerma-Chapala de Michoacán se encuentra localizada geográficamente en el Noroeste de la entidad y está conformada por 17 municipios. Esta región se crea mediante el Plan Estatal de Desarrollo 2003-2008 del gobierno michoacano con el propósito de facilitar la aplicación de políticas y planes de

<sup>1</sup> Teodoro Aguilar, "Migración y desarrollo en el noroeste de Michoacán, 1995-2005", en *Revista Convergencia*, núm. 55, México, Universidad Autónoma del Estado de México, enero-abril, 2011, p. 141.

desarrollo local, bajo la lógica que los municipios agrupados en regiones tienen problemáticas similares y compartidas.<sup>2</sup>

La unidad encargada de llevar a cabo la regionalización fue la Secretaría de Planeación y Desarrollo del Gobierno de Michoacán (SEPLADE) la cual agrupó a los 113 municipios michoacanos en 10 regiones mediante criterios de cuencas hidrológicas y de proximidad geográfica de los municipios.<sup>3</sup>

Además, se señala en el documento base de la planeación estatal del gobierno michoacano que las regiones se diseñaron siguiendo el criterio de que es una regionalización que busca establecer el marco normativo, que tiene como otra de sus tareas forjar políticas públicas con una visión de mediano y largo plazo en materias de desarrollo humano.

Los 17 municipios que integran la región Lerma-Chapala y que cumplen con los lineamientos básicos de la SEPLADE son: Briseñas, Chavinda, Cojumatlán de Régules, Ixtlán de los Hervores, Jacona, Jiquilpan, Marcos Castellanos, Pajacuarán, Puerépero, Sahuayo, Tangamandapio, Tangancícuaro, Tlazazalca, Venustiano Carranza, Villamar, Vista Hermosa y Zamora.<sup>4</sup>

La región Lerma-Chapala tiene una extensión de 4 347 kilómetros cuadrados (el 6% del territorio michoacano) y en el 2010 es habitada por 575 mil 964 personas (el 13% de la población de Michoacán) distribuidas en sus 450 localidades (el 5% de las localidades michoacanas). Una de sus características principales es que varios de sus municipios están ubicados geográficamente junto a la Laguna de Chapala, llamados muni-

<sup>2</sup> Véase Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal (SEPLADE), *Nueva regionalización para la planeación y desarrollo del estado de Michoacán*, México, Gobierno del estado de Michoacán, 2005, p. 11.

<sup>3</sup> Véase Teodoro Aguilar Ortega, "Subregiones y marginación en la región Lerma-Chapala", en Adriana Sandoval Moreno (coord.), *Sociedad y culturas regionales*, México, UNAM, 2011, p. 337.

<sup>4</sup> Véase SEPLADE, *op. cit.*, p. 55.

pios ribereños, además, es atravesada por el río Lerma, lo que da pie a su conformación y le da su nombre.

## DESARROLLO ECONÓMICO Y POBREZA

El desarrollo económico es un proceso de mejoramiento y transformación estructural que promueve el incremento gradual y continuo del bienestar humano. Este proceso de cambio debe estar apoyado en el uso sustentable de los recursos existentes en el territorio y que permitan a la población disfrutar de un medio ambiente sano.<sup>5</sup>

El desarrollo económico se asocia a factores como el incremento de la producción, la distribución del ingreso y el progreso tecnológico, mientras que, en el ámbito social tiene que ver con la disponibilidad de servicios sociales. Algunos de los indicadores básicos que permiten valorar el proceso de desarrollo son: ingreso, educación, alimentación, salud, vivienda, equidad de género, participación política, medio ambiente sano, entre otros.

El desarrollo regional involucra una serie de factores básicos del desarrollo económico que inciden en el mejoramiento de las actividades económicas y de bienestar de la población en una región, implica también elementos como la distribución de la población y de la actividad económica. Por lo tanto, el desarrollo regional se concibe como un programa destinado a transformar la región haciéndola productivamente más redituable además de proporcionar mejores condiciones de vida a los habitantes.

Toda región cuenta con un conjunto de bienes y acervos que son su potencial de crecimiento y desarrollo. Entre ellos encontramos, en mayor o menor medida, una dotación de recursos

<sup>5</sup> Véase Teodoro Aguilar Ortega, *Desarrollo económico e integración territorial de la región Lerma-Chapala*, México, UAER-Coordinación de Humanidades-UNAM, 2012, p. 38.

naturales, infraestructura física, mano de obra, una determinada estructura y especialización productiva, un stock de capital monetario, un mercado de bienes y servicios y un sistema político.

La importancia de la utilización sustentable de los recursos radica en que es necesario un crecimiento económico para generar procesos de desarrollo; sin embargo, para lo anterior debe existir un sistema productivo y una dinámica económica basada en la utilización óptima de los recursos, la innovación empresarial y tecnológica y la constante mejora en el capital humano.

Son los recursos particulares de cada región los que aportan su capacidad para generar procesos de desarrollo económico, de acuerdo a su uso y explotación y a la capacidad empresarial, de innovación y de infraestructura productiva existente como caminos y carreteras, aeropuertos, vías férreas, medios de comunicación, internet, etcétera.

De no existir todo lo anterior, la región está destinada a mantener su estructura productiva y social estancada sin que haya un incremento del bienestar humano; es decir, sin que exista un proceso de desarrollo. Todo lo cual llevará a un empobrecimiento gradual debido a que, en el caso de México, la población se mantiene en constante crecimiento.

La pobreza, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se define como la situación de una persona que tiene al menos una carencia social de los seis indicadores de rezago y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias, en factores como: educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios básicos y suficientes en la vivienda, acceso a la alimentación y seguridad social.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Véase Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), *Pobreza 2010*, México, CONEVAL, 2012.

Es así que, en este trabajo, la pobreza se define como la carencia de recursos, monetarios y no monetarios, necesarios para satisfacer las necesidades de una familia o un individuo, sin que se tenga la capacidad y oportunidad de producir u obtener esos recursos. En México, en 2010 se contabilizaban 52 millones de personas en situación de pobreza.

Para el caso de Michoacán, el 54.8% de la población es considerada como pobre en 2010; es decir, dos millones 384 mil 368 michoacanos son pobres. Del total de pobres en Michoacán, 587 mil 390 se encuentran en pobreza extrema;<sup>7</sup> es decir, el 13.5% de los michoacanos no tienen ingresos suficientes para adquirir los alimentos básicos que les permitan tener una vida sana.

Además de lo anterior, el 41.3% de ellos, es decir, un millón 796 mil 978 michoacanos son considerados en situación de pobreza moderada,<sup>8</sup> en otras palabras, cuatro de cada diez michoacanos no tiene ingresos suficientes para adquirir los satisfactores que les permitan tener una vida decorosa.

## POBREZA EN LA REGIÓN LERMA-CHAPALA

En los últimos diez años la pobreza se ha incrementado en la región Lerma-Chapala, ello se debe a que un alto porcentaje de su población es migrante y con la crisis en los Estados Unidos

<sup>7</sup> Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana (CONEVAL, 2012, s/p).

<sup>8</sup> Es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

muchas familias vieron disminuidos sus ingresos vía remesas lo que concentró y agrandó los índices de pobreza en casi todos los municipios de la región, sobre todo en aquellos donde la mayor parte de la población radica en localidades rurales.<sup>9</sup>

En el año 2010, la región Lerma-Chapala contaba con 343 mil 851 personas en situación de pobreza; en otras palabras, el 59.7% del total de su población es pobre, este dato es superior en cinco unidades al promedio de la entidad. Ello implica que tres de cada cinco habitantes de esa región son pobres.

Del total de población en la región Lerma-Chapala, 575 mil 964 personas, uno de cada dos está en situación de pobreza moderada. Además, uno de cada diez sufre de pobreza extrema. Estos datos son alarmantes si consideramos que la desnutrición y la mortalidad infantil están directamente relacionadas con la pobreza.

La región Lerma-Chapala tiene un 48.3% de sus habitantes catalogados como de pobreza moderada y un 11.4% en pobreza extrema. Es decir, hay 278 mil 191 personas en pobreza moderada y 65 mil 659 en pobreza extrema.

El dato anterior implica que en la región Lerma-Chapala se ha concentrado la pobreza ligeramente mayor que en el resto de la entidad. Además de eso, en esta región, en promedio, hay un mayor porcentaje de pobres moderados, pero menos pobres extremos.

El análisis municipal intrarregional muestra que, en total, hay siete municipios de la región Lerma-Chapala con un porcentaje de pobreza superior al 60%: Tlazazalca (60%), Purépero

<sup>9</sup> Cinco municipios de la región Lerma-Chapala tienen los mayores índices de migración en toda la entidad: Chavinda, Venustiano Carranza, Pajacuarán, Marcos Castellanos y Villamar. Los dos primeros se ubican en la sexta y novena posición entre los municipios que mayor porcentaje de población pierden por la emigración. Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índice y grado de emigración 2010*, México, CONAPO, 2011.

(62%), Venustiano Carranza (63%), Chavinda (65%), Pajacuarán (66%), Cojumatlán (67%) y Tangamandapio (74%). Además de Vista Hermosa, Briseñas y Tangancícuaro, cada uno de ellos con un 59% de pobres.

En total, hay 14 municipios en la región Lerma-Chapala con un porcentaje de pobreza superior al promedio de la entidad. Sobresalen los cuatro municipios que tienen un porcentaje superior al 65%, en los cuales dos de cada tres habitantes están catalogados como pobres.

En relación con la pobreza moderada, 15 de los 17 municipios que conforman la región Lerma-Chapala, tienen un porcentaje de pobreza moderada superior al promedio michoacano, que es del 41.3%. De esos 15 municipios, ocho tienen un porcentaje igual o mayor al 50%.<sup>10</sup> Es decir, uno de cada dos habitantes de esos ocho municipios está en una situación de pobreza moderada. Sólo Jiquilpan (41.2%) y Zamora (39.1%), dos municipios netamente urbanos, están por debajo de la media estatal.<sup>11</sup>

En cuanto a la pobreza extrema, doce municipios de la región Lerma-Chapala están por debajo de la media estatal, que es del 13.5%. Sólo cinco municipios de la región presentan un porcentaje superior al promedio michoacano. Cojumatlán y Tangancícuaro (14%), Chavinda y Pajacuarán (15%) y Tangamandapio (23%).

El municipio de Tangamandapio tiene la mayor concentración de pobreza en la región, en ese lugar, el 74.4% de sus habitantes tiene algún grado de pobreza. Es decir, siete de cada diez habitantes de ese municipio son catalogados como pobres.

<sup>10</sup> Véase CONEVAL, *op. cit.*, 2012.

<sup>11</sup> Se toma en cuenta la clasificación de CONAPO del Sistema Urbano Nacional que cataloga a las zonas urbanas como aquellas que cuentan con más de 15 mil habitantes. En la región Lerma-Chapala existen cuatro centros urbanos, las ciudades de Zamora, Jacona, Sahuayo y Jiquilpan.

De ellos, el 51.2% sufre de pobreza moderada y el 23.2% de pobreza extrema.

En cuanto a la relación entre pobreza y emigración de la población, tres municipios en la región Lerma-Chapala coinciden entre los de mayor porcentaje de pobreza y elevados índices de emigración: Chavinda, Venustiano Carranza y Pajacuarán.<sup>12</sup> Estos tres municipios con porcentajes superiores al 66% de pobres y en los primeros lugares de expulsión de población por efecto de la migración.

#### MARGINACIÓN EN LA REGIÓN LERMA-CHAPALA

Una forma de medir la pobreza es a través de la marginación, la cual es un fenómeno asociado a la ausencia de satisfactores que permiten una buena calidad de vida y se expresa como la exclusión de grupos sociales de los beneficios del desarrollo económico y el disfrute de sus productos. Oficialmente, se define como el porcentaje de población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.<sup>13</sup>

En este sentido, la marginación agrupa a todos aquellos individuos que se han quedado fuera de los beneficios de la riqueza generada por el desarrollo nacional y que tienen insatisfechas sus necesidades esenciales, es decir, que carecen de los factores básicos del desarrollo.<sup>14</sup>

Una forma de contabilizar a estos individuos es mediante el Índice de Marginación, que permite medir la falta o carencia

<sup>12</sup> Véase CONAPO, *Índice y grado de emigración 2010*, México, CONAPO, 2011.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 11.

<sup>14</sup> Véase Felipe Torres Torres, *Técnicas para el análisis regional*, México, Trillas, 2009, p. 152.

dichos factores del desarrollo, como son una vivienda adecuada, un ingreso suficiente y una educación de calidad.<sup>15</sup>

En México, en 2010, las tres entidades con mayor marginación son: Guerrero, Chiapas y Oaxaca, con un índice superior a las dos unidades y un grado Muy Alto de marginación. Por otra parte, ocho entidades tienen un grado Alto de marginación y se ubican en el siguiente orden: Veracruz, Puebla, Hidalgo, San Luis Potosí, Michoacán, Tabasco, Campeche y Yucatán.

En la actualidad, el 11% de la población nacional se distribuye en las tres entidades con el mayor grado de marginación (Muy Alto). En esas tres entidades las tasas de analfabetismo son las mayores del país, superan el 16%, a la vez que más del 55% de su población ocupada registra ingresos reducidos.

Además, el 25% de la población nacional se ubica en las ocho entidades con grado Alto de marginación: Veracruz, Puebla, Hidalgo, San Luis Potosí, Michoacán, Tabasco, Campeche y Yucatán. El promedio de analfabetismo en esas entidades es del 9.4%, aunque cuatro de ellas tiene un porcentaje superior al 10.2% (en el país el promedio es del 7%). Entre las entidades con los mejores indicadores educativos están el Distrito Federal y Nuevo León ya que tienen apenas el 2% de analfabetismo entre las personas mayores de 15 años.

El nivel de rezago educativo también es considerable en algunas entidades; en Chiapas, Guerrero y Oaxaca más del 32% de la población de 15 años o más no ha completado su educación primaria; en Michoacán este porcentaje es del 29%, mientras que en el Distrito Federal es apenas del 9%.

<sup>15</sup> El Índice de Marginación permite agrupar los datos en cinco estratos, cada uno de ellos con un rango bien definido. De esta manera, las agrupaciones son: Muy baja, Baja, Media, Alta y Muy alta. Una vez que se construye el índice se catalogan a las unidades territoriales de acuerdo al rango en que se ubica su índice particular. Véase CONAPO, *op. cit.*, 2011.

En el año 2000 Michoacán se ubicaba en el ámbito nacional en el lugar número 10 de marginación, con un grado Alto y un índice de marginación de 0.4491. Sin embargo, en 2010 se ubica ya en la octava posición de entre las entidades más marginadas. En diez años la entidad incrementó su índice de marginación al 0.5258,<sup>16</sup> mantuvo su grado Alto de marginación.

Entre sus indicadores más atrasados están los educativos, donde en el año 2010 casi el 11% de sus habitantes son analfabetas y el 29% de sus niños no terminan la escuela primaria. Además, el 36% de sus viviendas presentan algún grado de hacinamiento y el 44% de su población recibe a lo máximo dos salarios mínimos al mes (Michoacán forma parte de la zona “C” de Salarios mínimos y en 2010 dicha cantidad asciende a 3 268 pesos mensuales para una familia de seis integrantes en promedio).<sup>17</sup>

De los 113 municipios con que cuenta Michoacán; en 2010, ocho de ellos son catalogados como de Alta marginación y nueve como de Muy Alta;<sup>18</sup> es decir, el 15% de sus municipios presentan índices graves de marginación. La primera posición en la entidad, con un grado “Muy Alto” y un índice de 1.97 lo ocupa Aquila.<sup>19</sup>

En la parte baja se encuentran cuatro municipios michoacanos con un grado Muy Bajo de marginación, las cuatro grandes

<sup>16</sup> El Índice y grado de marginación ubica en la primera posición a la entidad con los mayores rezagos, en este sentido, estar ubicado en el primer lugar significa que se es la entidad más pobre y con mayores carencias. De ahí que, subir de posición implica estar en una peor situación que en la anterior medición.

<sup>17</sup> Esa cantidad equivale a 15 pesos con 50 centavos diarios para satisfacer las necesidades básicas de cada uno de los integrantes de la familia.

<sup>18</sup> Véase CONAPO, *op. cit.*, 2011.

<sup>19</sup> Entre más negativo es el índice, mayor el bienestar de la población. Además, no hay que olvidar que el primer lugar lo ocupa el municipio con los peores indicadores de calidad de vida y el último el que tiene las menores carencias en cuanto a desarrollo. De ahí que, ocupar la primera posición no sea un privilegio.

zonas urbanas: Morelia, Uruapan, Lázaro Cárdenas y la Piedad. Entre esas cuatro se halla Morelia, la capital michoacana, que se coloca en el último lugar de marginación en la entidad con un índice de -1.59.<sup>20</sup>

Por su parte, la región Lerma-Chapala contaba en el año 2000 con un grado Bajo de marginación y un índice de -0.7912. En ese año era la segunda región con el menor índice de marginación, sólo detrás de la región Cuitzeo, que es donde se ubica Morelia, la capital michoacana. Sin embargo, para el año 2010 la región incrementó su índice de marginación al contabilizar un promedio de -0.6832 y un grado Medio de marginación. En el 2010 se ubicó en tercer lugar de entre las menos marginadas.

En la región Lerma-Chapala el 12% de su población es analfabeta, contra un 10% de la entidad. Además, mientras el 29% de los michoacanos abandona sus estudios primarios, en esta región el 36% de sus niños no termina la educación primaria. Por otra parte, el 45% de sus habitantes perciben bajos ingresos, es decir, perciben como máximo dos salarios mínimos para una familia de siete integrantes en promedio.

El alto porcentaje de abandono escolar en la región Lerma-Chapala tiene su explicación, en parte, en el elevado número de emigrantes que abandonan la región. Con el cambio en el patrón migratorio, ahora son familias completas las que abandonan sus lugares de origen y al emigrar con niños, estos deben abandonar la escuela y engrosan las estadísticas de deserción escolar.

A pesar de lo anterior, el promedio de marginación en la región Lerma-Chapala es inferior a la media estatal. Mientras la entidad tiene un índice de marginación de 0.526, la región posee un índice de -0.683.<sup>21</sup> Por otra parte, mientras Michoacán,

<sup>20</sup> Entre más negativo es este índice menor el grado de marginación, en contraste, entre mayor sea este valor, mayor es el grado de marginación.

<sup>21</sup> Como ya se vio, entre más negativo es este índice señala la ausencia de los factores de marginación. Por el contrario, entre más positivo es hace evidente la

como ya se vio, tiene un grado Alto de marginación, la región Lerma-Chapala ostenta un grado Medio.

El análisis regional de la Lerma-Chapala muestra que, en tres de sus municipios más del 15% de personas mayores de 15 años analfabetas, estos son: Cojumatlán, Villamar y Tangamandapio. Además, siete municipios en la región tienen un porcentaje superior al 40% de abandono escolar en la primaria: Pajacuarán, Cojumatlán, Villamar, Tangamandapio, Chavinda, Ixtlán y Tlazazalca.

Tlazazalca tiene un grave problema de deserción escolar en la primaria, del 49%; es decir, uno de cada dos niños que comienza la primaria en Tlazazalca no la concluye. Aunque este municipio es uno de los que mayor porcentaje de expulsión de población tiene y eso explicaría por qué tantos niños abandonan la escuela al emigrar con sus padres. Sin embargo, el 14% de analfabetismo en el municipio es por otras causas.

A todo lo anterior hay que agregar que, en cinco municipios de la región Lerma-Chapala más del 51% de su población tiene ingresos muy reducidos: Cojumatlán (51%), Tlazazalca (54%), Tangamandapio (54%), Pajacuarán (55%) y Chavinda (58%). Es decir, uno de cada dos habitantes de esos municipios no tiene ingresos suficientes para adquirir los bienes y servicios suficientes para tener una vida decorosa.

A pesar de los datos anteriores, en la región Lerma-Chapala siete municipios cuentan con un grado Bajo de marginación y diez con un grado Medio. Los 17 municipios que conforman esta región se colocan muy por debajo de la media estatal de marginación. El municipio más marginado en la región es Chavinda con un índice de -0.518, lejos del 0.526 de Michoacán.

---

ausencia de los factores básicos del bienestar humano y del desarrollo económico; es decir, entre más elevado es el número, mayores son las carencias de la población.

Los siete municipios con menor índice de marginación corresponden a aquellos donde se ubican las cuatro zonas urbanas de la región Lerma-Chapala: Jiquilpan, Jacona, Zamora y Sahuayo. A ellos se les suman tres más: Vista Hermosa, Purépero y Marcos Castellanos. Todos estos municipios tienen un grado Bajo de marginación. De los siete municipios mencionados, cuatro se ubican entre los diez menos marginados en toda la entidad: Marcos Castellanos (quinto lugar), Sahuayo (séptimo), Purépero (octavo), Zamora (Décimo).<sup>22</sup>

En la parte baja, los últimos cinco lugares en la región Lerma-Chapala en cuanto a bienestar de su población, medidos por el índice de marginación, se encuentran los municipios de Tangamandapio (el único con un valor positivo en su índice: 0.01), Tlazazalca (-0.242), Ixtlán de los Hervores (-0.292), Villamar (-0.381) y Pajacuarán (-0.444). Todos ellos con un grado Medio de marginación.

De los 17 municipios que conforman la región sólo uno de ellos mejoró en 2010 su situación de marginación con respecto al año 2000. Este fue Villamar, quien pasó de tener un índice de marginación de -0.29 en el año 2000 a un índice de -0.37 en 2010. Manteniendo su grado medio de marginación, pero alejándose 11 posiciones de entre los municipios más marginados en Michoacán.

En contraste, ocho municipios de la región empeoraron su situación de marginación en los diez años analizados. Sobresalen Chavinda y Marcos Castellanos. Estos dos municipios tuvieron un retroceso muy elevado de bienestar que se vio reflejado en un incremento en su grado de marginación; el primero incrementó su grado de marginación al pasar de Bajo a Medio, en esos diez

<sup>22</sup> Además, Jiquilpan está en décimo primero, Jacona décimo segundo y Vista Hermosa en décimo tercero.

años. Mientras que Marcos Castellanos dejó su grado Muy Bajo y pasó a un grado Bajo.

Por otra parte, ocho municipios de la región Lerma-Chapala mantuvieron inalterado su grado de marginación en esos diez años. Aquí sobresale el hecho que los cuatro municipios que cuentan con el mismo número de zonas urbanas en la región mantuvieron, en el año 2000 y el 2010, su grado Bajo de marginación; además, su índice de marginación se mantuvo muy similar en los años mencionados.

En general, este indicador nos muestra que, en el 47% de los municipios de la región Lerma-Chapala ha habido una disminución del bienestar y la calidad de vida de la población. En el otro 47% no hubo mejora ni retroceso y sólo en uno de ellos hubo un incremento en el bienestar. Por lo que se puede concluir, en forma general, que el bienestar y el desarrollo de la región ha disminuido ligeramente en los diez años analizados.

## CONCLUSIONES

La marginación, como la pobreza, es un fenómeno multicausal de carácter estructural, por lo que, es deseable que las intervenciones educativas vayan acompañadas de un conjunto de acciones que incidan sobre los factores que desalientan la entrada y permanencia en las escuelas de esas zonas.

Y es que, en las zonas de Alta y Muy Alta marginación, una gran proporción de los niños y niñas en edad escolar reside en localidades pequeñas y aisladas; sus viviendas carecen de espacios adecuados para que estudien y realicen sus tareas escolares; sus familias tienen ingresos monetarios modestos.

En la región Lerma-Chapala la falta de ingresos ha colocado a un alto porcentaje de su población en situación de margina-

ción y ello explica, en parte, el hecho que todos los municipios de la región tengan elevados índices de emigración.

El retorno masivo y la falta de oportunidades en el mercado laboral y la falta de actividades productivas donde pudieran insertarse estas personas han incrementado el número de pobres y ha elevado los índices de marginación en la mayor parte de las localidades de la región Lerma-Chapala.

Los cinco municipios con los mayores porcentajes de población en pobreza en la región Lerma-Chapala que son Tangamandapio, Cojumatlán, Pajacuarán, Chavinda y Venustiano Carranza son también los que cuentan con el mayor índice de marginación en la región y todos ellos con un grado Medio. Además Pajacuarán y Chavinda tiene un grado Muy Alto de intensidad migratoria y Cojumatlán y Venustiano Carranza un grado Alto.

El grado de marginación por municipio o localidad permite ordenar jerárquicamente las zonas geográficas que requieren esfuerzos especiales de política educativa, dirigida a elevar la equidad de acceso a una educación básica de calidad.

De ahí que, las políticas encaminadas a disminuir la desigualdad regional deben buscar la distribución más equitativa de la actividad económica a lo largo y ancho del territorio. Deben mejorar la educación y la habilidad de la fuerza de trabajo; sin embargo, ello implica la dotación de infraestructura productiva, de educación y salud en todo el territorio.