

Crisis en Honduras

Por Adalberto SANTANA*

*Cuando Micheletti despertó,
Mel ya estaba allí.
Candelario Reyes*

1. América Latina y Honduras en la primera década del siglo XXI

EL ESCENARIO POLÍTICO que encontramos en América Latina y el Caribe constituye un paisaje relativamente novedoso e imaginativo por el entorno político de la región y del mundo. Valgan algunos sucesos históricos recientes para visualizar los cambios generados en esta primera década del tercer milenio.

Por ejemplo, Cuba recibió por parte de la Organización de Estados Americanos (OEA) un trato que dejó atrás el aislamiento y el bloqueo. Los nuevos actores políticos en el poder ya no obedecen al viejo esquema de dominación que prevaleció en casi todo el siglo XX en la región. Por ello, la 39ª Asamblea General de la Organización de Estados Americanos realizada el miércoles 3 de junio del 2009 en San Pedro Sula, Honduras decidió, por consenso de los treinta y cuatro países miembros, dejar sin efecto y sin condición alguna la resolución que, en 1962, excluyó a Cuba de ese organismo continental. Rectificación que fue calificada de “sabia y honrosa” por el presidente de Honduras, Manuel Zelaya.¹

* Director e investigador del Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe de la Universidad Nacional Autónoma de México; e-mail: <asantana@servidor.unam.mx>.

¹ La expresión del presidente Zelaya constituye una paradoja de lo ocurrido casi cincuenta años atrás, cuando el gobierno hondureño en turno rompió relaciones con Cuba. En una misiva fechada en Tegucigalpa el 24 de abril de 1961, dirigida a Raúl Roa y García, canciller cubano, por Roberto Perdomo Paredes, ministro de Relaciones Exteriores de Honduras, éste le comunicaba: “El Gobierno de la República, en decisión tomada en Consejo de Ministros y acatando la voluntad del pueblo hondureño libre y expresamente manifestada, ha resuelto retirar el representante diplomático acreditado por nuestro país ante el Ilustrado Gobierno de Cuba, quedando en suspenso las relaciones diplomáticas entre ambos Estados [...] Obedece tal determinación, a un reclamo imperativo de la soberanía popular hondureña, la cual se mantendrá firme en tanto el Gobierno de Vuestra Excelencia no acepte someterse a la disciplina y normas del Sistema Interamericano”. Aquella suspensión se presentaba a unos cuantos días de la derrota de las fuerzas intervencionistas que en Cuba se habían hecho presentes en Playa Girón. Véase Adalberto Santana, *Honduras-México: una relación horizontal*, Tegucigalpa, Subirana, 1999, pp. 81-82.

Sin embargo, tal declaración constituyó una afrenta para los representantes del pasado oligárquico latinoamericano, en especial para la llamada oligarquía hondureña, la cual el 28 de junio del 2009 asestó un cruento golpe de Estado contra el presidente Manuel Zelaya.² Dicho golpe fue unánimemente condenado y repudiado por la Organización de Estados Americanos y por la Organización de las Naciones Unidas, entre otros organismos, así como por numerosos países del mundo.³ A su vez, esa acción golpista contó con el respaldo de

² Según la politóloga Leticia Salomón, especialista en el desarrollo de las fuerzas armadas hondureñas, la oligarquía solapó el golpe de Estado en Honduras: “[Este] fue planeado por un grupo empresarial liderado por Carlos Roberto Facussé, ex presidente de Honduras (1988-2002) y dueño del periódico *La Tribuna*, que junto con *La Prensa*, *El Heraldo*, los canales de TV 2, 3, 5 y 9 fueron el pilar fundamental del golpe”. Asimismo, la investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, refirió que esos sectores oligárquicos también están integrados por “Jaime Rosenthal y Gilberto Goldstein, dirigentes del Grupo Continental, el emporio que monopoliza la banca hondureña, la agroindustria y medios de comunicación como *El Tiempo* y Canal 11. El resto de las familias que apoyaron el golpe contra Zelaya y que controlan el 90% de la riqueza que produce el país son: José Rafael Ferrari, Juan Canahuati, el financiero Camilo Atala, el maderero José Lamas, el empresario energético Fredy Násser, Jacobo Kattán, el industrial azucarero Guillermo Lippman y el constructor Rafael Flores. Un personaje fundamental en esta conspiración fue el magnate Miguel Facussé, condecorado por el Senado colombiano en 2004 con la Orden Mérito a la Democracia, y quien hoy monopoliza el negocio de la palma aceitera y en 1992 apoyó la compra de tierras a los campesinos a menos del 10% de su valor real”, *Vos El Soberano*, Portal Oficial del Gobierno Legítimo de Honduras, en DE: <http://voselsoberano.com/v1/index.php?option=com_content&view=article&id=78%3Adiez-familias-financiaron-el-golpe-de-estado-en-honduras-vea-lista-de-empresas&catid=10%3Aautores-del-golpe&Itemid=3>. Consultada el 01-VIII-09.

De igual manera cabe apuntar que el 24 de septiembre del 2009, monseñor Luis Alfonso Santos, en un comunicado de la Diócesis de Santa Rosa de Copán, se refirió al golpe de Estado de la siguiente forma: “Creemos que ningún bien material vale la vida de tantas personas que por órdenes de Roberto Micheletti Bain, del jefe de Estado Mayor Conjunto, general Romeo Vásquez Velásquez, el ministro de Seguridad Jorge Alberto Rodas Gamero, del asesor Billy Joya y ejecutadas por malos agentes de la Policía Nacional, se han producido en el intento de impedir manifestaciones del pueblo”, en DE: <<http://www.redescristianas.net/2009/09/28/honduras-comunicado-de-la-diocesis-de-santa-rosa-de-copan-rechazo-al-golpemons-luis-alfonso-santos-obispo-diocesis-de-santa-rosa-de-copan/>>.

³ El golpe de Estado trató de ser legitimado por los diputados del Congreso Nacional de Honduras mediante la aprobación del Decreto núm. 141-2009, que establecía: “1) Improbar la conducta del presidente de la república ciudadano José Manuel Zelaya Rosales por las reiteradas violaciones a la Constitución de la República y las leyes de inobservancia de las resoluciones y sentencias de los órganos jurisdiccionales; y 2) separar al ciudadano José Manuel Zelaya Rosales del cargo de presidente constitucional de la República de Honduras [...] Promover constitucionalmente al ciudadano Roberto Micheletti Bain, actual presidente del Congreso Nacional, al cargo de presidente constitucional de la República, por el tiempo que falte para terminar el periodo constitucional y que culmina el 27 de enero del año 2010”, en DE: <http://www.voselsoberano.com/v1/index.php?option=com_content&view=article&id=856:golpe-de-estado-en-honduras-un-analisis-juridico-por-edmundo-orellana&catid=1.noticias-generales>.

los sectores más retrógrados tanto de esa nación como de otras centroamericanas y latinoamericanas. Entre otros, estuvo apoyada por los grupos anticastristas de Miami⁴ y por lo que se conoce como el *pentagonismo*, es decir, el complejo militar industrial estadounidense.⁵

Al respecto recordemos que el presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, afirmó el jueves 24 de septiembre durante su comparecencia en la 64ª Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas:

Ahora, el Gobierno de Estados Unidos —cosa rara— no ha reconocido que hubo un golpe de Estado militar. Esto me lo explicó hoy el presidente Zelaya: hay ahí una pugna entre el Departamento de Estado y el Pentágono.

Ayer venía leyendo un libro de Juan Bosch, ese insigne y gran dominicano derrocado por el imperio; aquel buen libro que se llama *El pentagonismo*... Yo recomiendo ese libro. El Pentágono, ahí está la cueva imperial. El Pentágono no quiere a Obama, no lo quiere. No quiere cambios. Quiere dominar al mundo con sus bases militares, sus amenazas, sus bombas, sus soldados invasores. El Pentágono está detrás del golpe de Honduras.

Al presidente Zelaya lo sacaron de su casa, de su cama, una madrugada, el 28 de junio. Lo montaron a un avión soldados hondureños comandados desde la base militar que Estados Unidos tiene en Palmerola. El avión despegó de Tegucigalpa y aterrizó en la base de Palmerola. Ahí tuvieron al presidente un tiempo determinado y de ahí decidieron llevarlo a Costa Rica. Los militares norteamericanos que están en Honduras sabían del golpe y lo apoyan, y apoyan a los militares de Honduras. He ahí las contradicciones en Obama y más allá de Obama.⁶

El rechazo al golpe de Estado llevó incluso a que el presidente Luiz Inácio Lula da Silva, el 21 de septiembre del 2009, diera asilo a su homólogo Manuel Zelaya en la embajada de Brasil en Tegucigalpa, e hiciera caso omiso, el 27 del mismo mes, de los diez días que el gobierno *de facto* de Honduras le otorgara para definir la situación del derrocado presidente hondureño. En esa ocasión Lula da Silva adujo que la postura de su gobierno ante las autoridades *de facto* en Honduras

⁴ Véase DE: <<http://eichikawa.com/2009/09/honduras-desnuda-entre-lobos.html>>.

⁵ Una pretendida legitimación de esos sectores en torno de lo sucedido en Honduras fue la que implementó el congresista estadounidense Aaron Schock, quien presentó un documento en el que trató de “demostrar” que el golpe de Estado fue legal. El documento, elaborado por Norma C. Gutiérrez, tuvo como única fuente a Guillermo Pérez Cadalso. Véase “Honduras: Constitutional Law Issues”, en DE: <http://actualidadunah.files.wordpress.com/2009/09/honduras_coup_legal.pdf>.

⁶ En DE: <http://www.minci.gob.ve/doc/24_sep_2009_discurso_del_pte_.doc>.

era “no acatar el ultimátum de los golpistas” y calificó al presidente Roberto Micheletti de “usurpador en el poder”.⁷

Es evidente que los tradicionales grupos anticastristas y del llamado pentagonismo estadounidense así como los diversos segmentos de la rancia oligarquía hondureña, tanto como los organismos de la derecha radical latinoamericana y la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), son algunos de los sectores de poder que pugnan por revertir el nuevo proceso emancipatorio que se viene gestando en casi toda la región latinoamericana.⁸

Esa dinámica, favorable a los nuevos tiempos, surge en gran medida en virtud del paisaje político latinoamericano que muestra una serie de fuerzas progresistas que hoy gobiernan en gran parte de los países de la región. Esas corrientes finalmente han logrado el cambio a través de lo que se conoce como la *institucionalidad democrática*.⁹

El inicio del siglo XXI simboliza el comienzo de la ruptura de la tradicional política de corte neoliberal y proestadounidense (que se pone de manifiesto más claramente en las inclinaciones político-ideológicas de los gobiernos de Colombia, México, Panamá y Perú). En contraparte, en otros países latinoamericanos los nuevos gobiernos en el poder despliegan un amplio abanico de fuerzas progresistas. En éstos es cada vez más evidente el alejamiento de la política neoconservadora en América Latina y el Caribe. Situación que se muestra en mayor medida en algunos hechos clave para la región, como la rectificación de la expulsión de Cuba de la OEA. Rectificación que fue propuesta especialmente por los países de la Alianza Bolivariana de los

⁷En DE: <<http://www.diario.com.mx/nota.php?notaid=9ff860f8f919d6cad586edf6a72bd9b7>>.

⁸Se ha mencionado antes el apoyo militar que el pentagonismo estadounidense sigue brindando a Honduras, y una muestra evidente de ello es lo que ocurre en la conocida Base de Soto Cano en Palmerola, en la cual los asesores estadounidenses han conducido en secreto las operaciones. Por ello ha sido denunciada la participación del general Jacob Levi y el oficial Jehad Leiner, ambos integrantes de los servicios secretos de Israel; asimismo se ha empleado armamento costosísimo suministrado por Estados Unidos o por el Estado sionista de Israel. A su vez, Norelys Morales Aguilera afirma que: “Los miembros del Batallón Cobra actúan como aprendieron en la filosofía de John Dimitri Negroponte y con Billy Joya en las ‘aulas’ de Pinochet”, en DE: <<http://islamiacu.blogspot.com/2009/09/micheletti-pretende-que-estados-unidos.html>>. Las características del sofisticado equipo que utilizan las fuerzas armadas y policiales en Honduras para reprimir a la población civil pueden consultarse en DE: <<http://www.atcsd.com/site/content/view/220/110/>>.

⁹Véase Adalberto Santana, “Escenario político latinoamericano”, *Archipiélago* (México), núm. 63 (enero del 2009), pp. 56-57.

Pueblos de América (ALBA).¹⁰ Otro ejemplo es el ascenso al poder de gobiernos progresistas como el de El Salvador.

Sin embargo, debemos tener claro que estos cambios se han desarrollado en el marco de una nueva situación regional y mundial, “bautizada como *guerra contra el terrorismo*” por el presidente dominicano Leonel Fernández.¹¹

Pero la guerra que vivimos en la fase actual ha sido puesta en práctica esencialmente contra pueblos como el de Afganistán e Iraq, entre otros. Se trata de la política guerrillera impuesta por George W. Bush desde el 11 de septiembre del 2001 hasta comienzos del 2009. En esa fase encontramos lo que en otro momento el profesor Juan Bosch con suma claridad definió como *pentagonismo*.

Las fuerzas militares de un país pentagonista no se envían a conquistar dominios coloniales. La guerra tiene otro fin; la guerra se hace para conquistar posiciones de poder en el país pentagonista, no en un territorio lejano. Lo que se busca no es un lugar donde invertir capitales sobrantes con ventajas; lo que se busca es tener acceso a los cuantiosos recursos económicos que se movilizan para la producción industrial de guerra, lo que se buscan son beneficios donde se fabrican las armas, no donde se emplean, y esos beneficios se obtienen en la metrópoli pentagonista, no en el país atacado por ella. Rinde varias veces más, y en tiempo mucho más breve, un contrato de aviones que la conquista del más rico territorio minero, y el contrato se obtiene y se cobra en el lugar donde está el centro del poder pentagonista. Los ejércitos operan lejos del país pentagonista, pero los aviones se fabrican en él, y es ahí donde se ganan las sumas que produce el contrato. Esas sumas salen del pueblo pentagonista, que es al mismo tiempo la metrópoli y por tanto el asiento del poder pentagonista.¹²

Pensemos que la mayoría de los migrantes latinoamericanos en Estados Unidos son parte de ese “pueblo pentagonista” que finalmente es “explotado como colonia”.¹³ O, si se prefiere, lo plantearemos en otros

¹⁰ Durante la Cuarta Cumbre, realizada el 24 de junio del 2009 en Venezuela, el ALBA se constituyó como una nueva alianza regional que aglutina alrededor de ochenta millones de habitantes y mueve seiscientos mil millones de dólares como Producto Interno Bruto anual; además cuenta con una serie de recursos naturales como reservas de gas, petróleo, agua y tierras fértiles. Dicha alianza está formada por los siguientes países: “Ecuador, San Vicente y Las Granadinas, y Antigua y Barbuda como miembros plenos del grupo, ya integrado por Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica y Honduras”, en DE: <<http://www.vtv.gov.ve/noticias-nacionales/19957>>.

¹¹ Juan Bosch, *El pentagonismo, sustituto del imperialismo*, Santo Domingo, Santillana, 2005, p. 17.

¹² *Ibid.*, pp. 44-45.

¹³ *Ibid.*, p. 45.

términos: hablamos de que más de un millón de hondureños ha tenido que emigrar; de que 70% de la población es pobre y de que 56% vive en la pobreza extrema en ese país centroamericano.¹⁴

Así encontramos situaciones que nos muestran que la migración de origen latinoamericano se incrementa en territorio estadounidense, de tal forma que se estima en más de treinta y cinco millones de personas.¹⁵ En el marco de esta situación, resalta el hecho de que gran parte de la clase trabajadora de Estados Unidos tiene un origen étnico-cultural latinoamericano. Se sostiene que la migración hispana culturalmente constituye un peligro porque se congrega en torno de los hablantes del español en sus propias comunidades, y éstas se niegan a integrarse a la cultura estadounidense e incluso a aprender el idioma inglés:

De acuerdo con el censo del año 2000 la comunidad hispana representa el 12.3% de la población total de los Estados Unidos, y se prevé que para el año 2010 abarcará el 21% de la población total. 13 751 256 hispanos, casi la mitad del grupo, el 5.2% del total de la población, habla regular o mal el inglés. Sus hablantes se comportan en este sentido peor que los hablantes de otras lenguas indoeuropeas e igual que los de lenguas de Asia y el Pacífico.¹⁶

Los elementos descritos en la fase actual de la historia hondureña, formaban parte del *statu quo* que constitucionalmente quería modificar el

¹⁴ Cf. “El impacto económico del golpe de Estado”, en DE: <www.gsc.hn>.

¹⁵ Pastoral Social/Caritas, *Sueños truncados: la migración de hondureños hacia Estados Unidos*, Tegucigalpa, Guaymuras, 2003, p. 38. Véase también Adalberto Santana, coord., *Proyección global de la migración latinoamericana*, México, UNAM, 2008, p. 16. A esta situación se agrega el hecho de que: “Existen otros gravísimos peligros. Constantemente llegan noticias de los emigrantes mexicanos y de otros países de nuestra área que mueren intentando cruzar la actual frontera de México y Estados Unidos. La cuota de víctimas cada año supera con creces la totalidad de los que perdieron la vida en los casi 28 años de existencia del famoso muro de Berlín [...] Lo más increíble todavía es que apenas circula por el mundo la noticia de una guerra que cuesta en este momento miles de vidas por año. Han muerto ya, en el 2009, más mexicanos que los soldados norteamericanos que murieron en la guerra de Bush contra Irak a lo largo de toda su administración [...] La guerra en México ha sido desatada a causa del mayor mercado de drogas que existe en el mundo: el de Estados Unidos. Pero dentro de su territorio no existe una guerra [...] contra los narcotraficantes. La guerra ha sido exportada a México y Centroamérica, pero especialmente al país azteca, más cercano al territorio de Estados Unidos. Las imágenes que se divulgan por la televisión, de cadáveres amontonados y las noticias que llegan de personas asesinadas en los propios salones de cirugía donde intentaban salvarles la vida, son horribles. Ninguna de esas imágenes procede de territorio norteamericano”, Fidel Castro, “Siete puñales en el corazón de América”, *La Jornada* (México), 5-VIII-2009.

¹⁶ Francisco A. Marcos-Marín, “Los hispanos y el español en los datos”, *Pluralidad del español en los Estados Unidos de América*, Centro Virtual Cervantes, *Anuario 2005*, en DE: <http://cvc.cervantes.es/obref/anuario/anuario_05/marin/p04.htm>.

presidente Zelaya. Dar voz en una nueva Carta Magna a toda la población excluida y marginada. Otro ejemplo fue la aprobación de la Ley de Participación Ciudadana en cuyo contenido descansan los principios de la democracia participativa, la corresponsabilidad, la inclusión, la solidaridad, la legalidad, el respeto, la tolerancia y la pervivencia (artículo 2). Pero también mecanismos de participación ciudadana como son: 1) el plebiscito; 2) el referéndum; 3) los cabildos municipales abiertos; 4) la iniciativa ciudadana, entre otros (artículo 3).¹⁷ Por ello es que actualmente puede pensarse y constatarse que en América Latina se está generando un cambio en la estructura política y social. O si se prefiere, para decirlo nuevamente con las palabras del ex presidente Juan Bosch, es un cambio que “está determinado por fenómenos estrictamente nacionales y agravados por otros de origen internacional; a menudo lo internacional predomina sobre lo nacional y produce el desequilibrio”.¹⁸

Los elementos anteriormente descritos, tales como: reestructuración del poder político con nuevos actores provenientes de distintas fuerzas progresistas; profundización de la crisis económica en la mayor potencia del orbe; crecimiento constante del flujo migratorio latinoamericano a economías de países desarrollados como fuerza vital de la producción metropolitana; y, finalmente, la pérdida de hegemonía política del pentagonismo en la región, abren sin duda un nuevo periodo histórico en el conjunto de América Latina y de la relación de ésta con Estados Unidos. En los últimos tiempos, dichas tendencias se vienen reiterando con mayor dinamismo. Por ello no es casual que el paisaje del pensamiento político latinoamericano tenga como referencia otros paradigmas ideológicos. Por ejemplo, por primera vez en la historia de El Salvador llegó un presidente como Mauricio Funes, representante de un destacamento político como el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Su triunfo y ascenso al poder el 1º de junio del 2009 constituye una victoria de la democracia salvadoreña tras largos años de lucha contra regímenes militares y de ultraderecha.¹⁹ Estos hechos resultaron muy similares a los que conoció República Dominicana en el siglo XX y que a siete meses de haber asumido el poder llevaron al derrocamiento del presidente Juan Bosch, quien du-

¹⁷ Cf. DE: <<http://www.congreso.gob.hn/leyesm.htm>>.

¹⁸ Juan Bosch, *Póker de espanto en el Caribe*, México, UNAM, 2009, pp. 34-35.

¹⁹ Exactamente dictaduras militares y ultraderechistas de este tipo inspiraron a Juan Bosch esa extraordinaria radiografía que constituye su obra *Póker de espanto en el Caribe*, escrita en Santiago de Chile en 1955 y publicada sólo hasta 1988 en República Dominicana. Remito a la más reciente edición correspondiente al 2009, realizada por la Universidad Nacional Autónoma de México, con motivo del homenaje que México le rindiera al ilustre autor dominicano durante dicho año.

rante su breve gobierno buscó únicamente el progreso y la justicia social para su pueblo. La lucha de Bosch es semejante a la que se libra ahora por llevar justicia a amplios sectores sociales en gran parte de los países latinoamericanos.

De igual manera el inédito pensamiento político latinoamericano tiene a nuevos actores. Por ejemplo, desde el 2008 Fernando Lugo, sacerdote identificado con la teología de la liberación, gobierna Paraguay. En este mismo escenario de reestructuración política un dirigente obrero como Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil conduce la mayor economía latinoamericana; y Evo Morales, el dirigente cocalero indígena, hace lo mismo con Bolivia. O bien tenemos el caso de un ex guerrillero como Daniel Ortega en Nicaragua y dos mujeres de distintos segmentos de las fuerzas progresistas en Chile y Argentina: Michelle Bachelet y Cristina Fernández de Kirchner. A estos ejemplos se suma el gobierno del Frente Amplio encabezado por Tabaré Vázquez. O bien militares de nuevo tipo como el presidente Hugo Chávez, quien encabeza el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, o profesores universitarios como Rafael Correa en el Ecuador. Y por supuesto también un presidente como Leonel Fernández, surgido de las filas del Partido de la Liberación Dominicana fundado por Juan Bosch en 1973.

2. Honduras: el eslabón más débil

ACTUAR contra los vientos del cambio fue el objetivo de las fuerzas más retardatarias del golpe de Estado en Honduras. Si se prefiere, para los sectores radicales opuestos al cambio democrático, este país representaba el eslabón más débil del ALBA. De esa manera, el golpe de Estado constituyó una medida preventiva para evitar nuevas réplicas de gobiernos progresistas en otros países de la región.²⁰ A nuestro entender, esto es lo que explica el artero ataque contra el gobierno del

²⁰ “Con el acuerdo de Petrocaribe algunos consorcios norteamericanos dejaban de percibir grandes ganancias por la venta al contado de toneladas de combustible. Petrocaribe es una opción inteligente para un país con tantas necesidades de inversión social como Honduras. Pagamos un interés de un 4% anual por la compra al crédito de combustibles, mientras en el sistema financiero se maneja un interés mínimo del 12%. Es un negocio rentable y solidario tanto para Venezuela como para Honduras [...] Con el ALBA se incluía un apartado sobre medicamentos, Cuba otorgaría medicamentos a mejor precio y calidad que los que producía la Finlay [Jorge Canahuati Larach], uno de los actuales suplidores del Estado. Recuérdese que el gobierno hace compras por miles de millones [...] Se había anunciado la revisión del contrato leonino de las térmicas [Freddy Nasser]. El contrato actual hace que el Estado pague por consumo y por potencia, es decir, aunque todo el país

presidente Manuel Zelaya, pues éste era el eslabón más débil en ese torrente progresista de América Latina y por ello la derecha hondureña y sus aliados foráneos asestaron el golpe del 28 de junio del 2009. Por un lado lo hicieron para evitar que Honduras quedara en el espectro de los países adherentes al ALBA; por otro, para debilitar estratégicamente dicha alianza e ir recuperando el terreno que habían perdido los viejos grupos oligárquicos en la región. En la interpretación de la derecha latinoamericana y particularmente en la hondureña encabezado por Roberto Micheletti, en el país centroamericano no se había dado un golpe de Estado, sino “una sucesión constitucional”.²¹ En contradicción con su propio discurso, en el pensamiento golpista no cabe el derecho a la resistencia y a la desobediencia civil, tal como el orden constitucional mismo señala.²²

En términos generales podemos considerar que los proyectos del conservadurismo latinoamericano más proclives a la política de Washington han ido perdiendo terreno. Con el arribo a la Casa Blanca de Barack Obama, primer presidente afrodescendiente, sin duda se irá delineando un nuevo escenario continental y mundial.

consume un 50% de lo que la térmica puede producir, el Estado paga el 100% de esta potencia aunque nunca se produzca, transporte o consuma. El orden de las ganancias de las térmicas se calcula al recordar que a principio de año se manifestó que sólo de intereses el Estado debía más de doscientos millones de lempiras [...] SEMEH [Arturo Corrales] tiene otro contrato irregular con el Estado, se da un pésimo servicio, surgen bastantes problemas de medición, se corta la electricidad por pasarse un día del pago, mientras las grandes empresas deben millones de dólares en energía, etc. El gobierno de Manuel Zelaya anuncio que revisaría el contrato [...] Al ver Mel una salvaje ofensiva mediática contra su gobierno, en vez de pagar más en publicidad a los mismos medios ofensores, decidió crear medios estatales como el periódico *Poder Ciudadano* y el Canal 8. Esto significó cancelar contratos millonarios con Telecentro [Rafael Ferrari], *El Heraldo* [Jorge Canahuati], *La Tribuna* [Carlos R. Flores ex presidente] etc. Debido a la elevada inflación y al incremento en el costo de vida sufrido por las familias pobres de Honduras en los últimos 30 años, Mel incrementó el salario mínimo en un 60%, lo cual fue condenado por la mayoría de los empresarios que tuvieron que dejar de percibir parte de sus cuantiosas ganancias. La cuarta urna era para convocar a una asamblea nacional constituyente la cual le daría a los sectores más populares del pueblo hondureño la oportunidad de hacer sus propias leyes y comprometerse con su propio destino”, Partido Dialéctico, en DE: <<http://actualidadunah.files.wordpress.com/2009/08/sintesis-del-golpe.pdf>>.

²¹ En DE: <www.proceso.hn/2009/07/09/pol%c3%adtica/Micheletti.reitera.que/14863.html>.

²² El artículo tercero de la Constitución de Honduras establece: “Nadie debe obediencia a un gobierno usurpador ni a quienes asuman funciones o empleos públicos por la fuerza de las armas o usando medios o procedimientos que quebranten o desconozcan lo que esta Constitución y las leyes establecen. Los actos verificados por tales autoridades son nulos. El pueblo tiene derecho a recurrir a la insurrección en defensa del orden constitucional”, *Constitución Política de la República de Honduras*, México, FCE, 1994, p. 7.

Así, el nuevo paisaje político latinoamericano nos muestra que el proyecto del neoliberalismo criollo y del capitalismo salvaje, impulsado por el pentagonismo, o si se prefiere por el complejo militar-industrial norteamericano, tiende cada día a ser más débil mientras las nuevas corrientes de las fuerzas progresistas latinoamericanas muestran una mayor fortaleza regional.²³

Pensemos que el proyecto e ideario político que prevalece en gran parte de los países latinoamericanos, donde por vía pacífica se están llevando a cabo importantes transformaciones sociales, ha empezado a construirse con la orientación de un pensamiento progresista en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Cuba, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Al respecto vale reiterar las ideas del ex presidente Juan Bosch cuando afirmaba, como guía para la acción latinoamericana, que:

La democracia no tiene que derramar sangre, la democracia sólo tiene que ser justa, defender en todo momento al pueblo y sus derechos, defender las libertades y defender el centavo del pueblo, porque cada centavo es una gota de sudor dominicano.²⁴

En nuestros días, el debate político en la región tiene como eje central la recuperación del compromiso de los latinoamericanos con las instituciones democráticas. Se trata de dejar en el pasado las viejas prácticas políticas y de hacer la reforma del Estado con los cambios constitucionales que demandan los intereses de amplios grupos sociales en varios países latinoamericanos; relaciones económicas de dependencia hacia viejas metrópolis deben transformarse en relaciones de verdadera integración latinoamericana y caribeña (como el ALBA o el Mercosur); fortalecer la integración política regional en proyectos como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).²⁵

²³ Otro ejemplo que puede entenderse en ese amplio campo de las fuerzas opositoras es el caso de México donde en las elecciones del 5 de julio del 2009, las fuerzas tradicionalmente no conservadoras (los partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia) derrotaron la instancia oficial signada como la representante más clara de la derecha mexicana, el Partido Acción Nacional (PAN).

²⁴ Discurso pronunciado el 17 de febrero de 1963, Juan Bosch, *Discursos políticos 1961-1966*, Pablo Mariñez, pról., Santo Domingo, Presidencia de la República Dominicana, 1998, vol. 1, p. 59.

²⁵ La Unasur se identifica como un proyecto de integración y cooperación de diversos países sudamericanos, entre los cuales figuran: Argentina, Bolivia Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Esta entidad nace el 23 de mayo del 2008 en la ciudad de Brasilia. Entre los objetivos de esta organización destaca la idea de construir, de manera participativa y por consenso, un espacio

Puede pensarse también, como lo señala el ex presidente de Cuba, Fidel Castro Ruz, que en el caso de Honduras, a pesar del golpe de Estado:

Hemos visto surgir una nueva conciencia en el pueblo hondureño. Toda una legión de luchadores sociales se ha curtido en esa batalla. Zelaya cumplió su promesa de regresar. Tiene derecho a que se le restablezca en el gobierno y a presidir las elecciones. De los combativos movimientos sociales están destacándose nuevos y admirables cuadros, capaces de conducir a ese pueblo por los difíciles caminos que les esperan a los pueblos de Nuestra América. Allí se engendra una Revolución.²⁶

Esto significa que de darse una situación de esa naturaleza, América Latina estaría comenzando a vivir una fase de emancipación política muy semejante a la que vivió hace doscientos años cuando se liberó del viejo colonialismo español, yugo al cual estuvo sometida por más de trescientos años. Esto implicaría, a su vez, la entrada a una nueva fase de redefinición de objetivos: la erradicación de la pobreza, de la exclusión social y cultural, así como el combate al narcotráfico, al terrorismo pentagonista y al saqueo de los recursos naturales y su consecuente daño al medioambiente. Ésos son los retos que se anuncian para enfrentar con gran fuerza la segunda década del siglo XXI.

regional de integración tanto en materia de educación como de energía, infraestructura, financiación y protección del medioambiente. Asimismo se propone buscar la eliminación de la desigualdad social, fomentar la inclusión así como alentar la participación ciudadana y fortalecer la institucionalidad democrática. Por ello es que el golpe de Estado en Honduras afectó de manera drástica el fortalecimiento de la democracia regional.

²⁶ Véase DE: <http://www.jornada.unam.mx/cobertura/reflexiones/index.php?section=reflexiones&sub=historico&article=20090925_027a1mun>.

Adalberto Santana

RESUMEN

El presente trabajo ofrece un análisis de la situación de crisis en Honduras, particularmente a partir del golpe de Estado que el 28 de junio pasado se llevó a cabo en ese país centroamericano. La coyuntura estudiada identifica a los principales actores nacionales y regionales, así como a los factores externos a la región latinoamericana que desempeñan un papel relevante en dicha crisis.

Palabras clave: Honduras, golpe de Estado, Manuel Zelaya, Roberto Micheletti.

ABSTRACT

This paper provides an analysis of the crisis in Honduras, particularly since the coup that last June 28 took place in this Central American country. The study identifies the leading national and regional actors, as well as factors external to Latin America that play a relevant role in this crisis.

Key words: Honduras, coup d'État, Manuel Zelaya, Roberto Micheletti.