



Aviso Legal

Capítulo

Título de la obra: Migración y consumo en Michoacán

Autor: Aguilar Ortega, Teodoro

Forma sugerida de citar: Aguilar, T. (2021). Migración y consumo en Michoacán. En A. Santana y R. Domínguez (Coords.), *Exilio y migración forzada: tendencias latinoamericanas* (165-178). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.

Publicado en el libro:

Exilio y migración forzada: tendencias latinoamericanas

Diseño de portada: Marie-Nicole Brutus H.

Diseño de interiores: Irma Martínez Hidalgo

ISBN: 978-607-30-4532-2

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Sin derivados 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>



D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe
Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P.
04510, Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx>
Correo electrónico: cialc-sibiunam@dgb.unam.mx

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Bajo los siguientes términos:

- ✓ Atribución: usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Pueden hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- ✓ No comercial: usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- ✓ Sin derivados: si remezcla, transforma o crea a partir del material, no podrá distribuir el material modificado.

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia

MIGRACIÓN Y CONSUMO EN MICHOACÁN

Teodoro Aguilar Ortega

INTRODUCCIÓN

Michoacán es la tercera entidad con mayor intensidad migratorias hacia Estados Unidos, esa pérdida de población se debe a diversos factores, entre los principales están: la falta de empleo, la tradición migratoria, el bajo nivel de ingresos y la pobreza. Estos dos últimos tal vez sean los más determinantes pues 45% de los michoacanos reciben como máximo dos salarios mínimos por su trabajo¹ y 46% de su población estaba bajo el umbral de pobreza en 2018.²

Si bien la migración desde Michoacán hacia Estados Unidos tiene larga data es durante los años ochenta del siglo pasado cuando se volvió intensiva y se transformó de temporal a permanente; con lo cual, el número de michoacanos aumentó exponencialmente a tal grado que en 2018 había 2.5 millones en aquel país.³ Gracias a ese volumen de migrantes se ha creado un enorme flujo monetario desde la Unión Americana hacia Michoacán, en forma de remesas familiares.

Al respecto, México es uno de los países que mayor cantidad de remesas recibe en el nivel mundial,⁴ esos recursos tienen dos funciones; la primera de ellas es en un nivel micro, pues ayudan a las familias a escapar de la pobreza, ya que son utilizados para completar el gasto

¹ Consejo Nacional de Población, *Índice de Marginación por entidad federativa y municipio 2015*, 2016, p. 60.

² Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de la pobreza serie 2008-2018*, p. 48.

³ Algunas cifras del gobierno michoacano señalan que son cuatro millones de michoacanos los que radican en la Unión Americana. Gobierno de Michoacán, *El fenómeno migratorio en Michoacán*, 2019, p. 1.

⁴ Banco Mundial, "Cifra sin precedentes de remesas a nivel mundial en 2018. En <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/04/08/record-high-remittances-sent-globally-in-2018> (fecha de consulta: 2 de octubre, 2019).

familiar; la segunda es a un grado macro, pues son dólares norteamericanos que permiten solventar el equilibrio en la balanza de pagos.

En cuanto a la captación de remesas por entidad, Michoacán se coloca en primer lugar, pues uno de cada diez dólares que ingresan a México por ese concepto tiene como destino alguno de sus 113 municipios; además, en estos momentos más de un millón de viviendas michoacanas dependen de esas transferencias. La importancia de esos recursos es que permiten a las familias completar su ingreso con lo que incrementan la demanda de bienes y servicios, que benefician a los productores, que a su vez contratan a más trabajadores, lo que en conjunto ayuda a dinamizar la economía local y nacional.

Por lo anterior, el objetivo central de este trabajo es conocer el volumen de las remesas que elevan el consumo de las familias en Michoacán y evitan que se incremente la pobreza en la entidad. La metodología empleada es la revisión de los datos sobre migración y el monto de transferencias entre los municipios. El estudio se hace desde la ciencia económica a partir de los conceptos de consumo, ingreso y pobreza. Se parte de la hipótesis que las remesas han detenido el avance de la miseria en Michoacán, pero han llevado a que la entidad se vuelva dependiente de esas transferencias.

INGRESO, CONSUMO Y POBREZA

El consumo, según la ciencia económica, es la adquisición de bienes y servicios que son utilizados por las personas para satisfacer sus necesidades. Este concepto forma parte de la Teoría de la utilidad del consumidor que considera que cada individuo adquiere los satisfactores que estima prioritarios, por lo que cada quien utiliza su dinero de manera autónoma e independiente, siempre con la finalidad de maximizar su beneficio.⁵

El conjunto de bienes adquiridos depende de su disponibilidad y de los gustos y costumbres locales, por lo que el consumo es un proceso cultural que está regido por las necesidades y deseos de los individuos, aunque intervienen otros factores como la riqueza, lugar de

⁵ Equipo Docente, *Introducción a la economía. Manual para el estudiante*, Lima, Universidad de San Martín de Porres, 2017, p. 13.

residencia, género, edad, nivel educativo, entre otros;⁶ sin embargo, el principal determinante del consumo es el ingreso familiar sin el cual los demás factores pierden toda importancia.

En ese sentido, el ingreso generalmente está contabilizado por algún monto monetario y para su utilización hay únicamente dos opciones, se ahorra o se consume. El porcentaje que se utiliza para cualquiera de esos componentes depende de la magnitud del mismo; no obstante, cuando es limitado todo se destina a la adquisición, pues no sobra cantidad alguna para ahorrar.

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el ingreso es la cantidad de dinero o riqueza que se obtiene en un cierto periodo por actividades económicas (sueldos y salarios), por beneficios provenientes de propiedades (rentas, intereses), por beneficios sociales (pensiones, becas) o transferencias en especie o efectivo (servicios de salud, educación, remesas),⁷ la suma de ese patrimonio determina el nivel de consumo al cual la familia puede acceder.

Por otra parte, si bien el ingreso es fundamental, los precios de mercado establecen la cantidad de bienes que se pueden adquirir con el presupuesto familiar, por lo que a mayor riqueza es de esperarse que el consumo sea más elevado.⁸ En caso contrario, cuando el ingreso es limitado, sólo se puede acceder a un restringido nivel de gasto que, generalmente, está por debajo de la línea de bienestar o de consumo mínimo, en ese caso se habla que la familia es pobre.

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la pobreza es una situación en la que caen las familias cuando “su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias”.⁹ En el mismo sentido, para el Banco Mundial una persona es pobre si tiene ingresos menores a 1.9 dólares norteameri-

⁶ Francisco Estrena-Durán y José Francisco Jiménez Díaz, “La producción social de los hábitos alimenticios. Una aproximación desde la sociología del consumo”, en *Revista de Ciencias Sociales*, vol. XIX, núm. 4, octubre-diciembre, 2013, 683-693 pp., p. 686.

⁷ OCDE, *Ingresos*. En <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/income-es/> (fecha de consulta: 8 de enero, 2020).

⁸ Marcela Astudillo Moya, *Fundamentos de economías*, México, IIE-UNAM, 2012, p. 66.

⁹ CONEVAL, *Glosario*. En <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx> (fecha de consulta: 8 de enero, 2020).

canos al día;¹⁰ es decir, para ambas instituciones la riqueza es fundamental para considerar la existencia de pobreza.

En suma, la importancia de que la población obtenga ingresos suficientes radica en que les permite escapar de la pobreza, pero también beneficia a la economía local pues se amplía el mercado para las empresas, que a su vez necesitan más trabajadores para elaborar sus productos. Por lo que, en el mediano plazo, un incremento en el ingreso deriva en la creación de empleos y se dinamiza la economía regional.

Para entender la pobreza en Michoacán, siguiendo esa lógica, es necesario conocer los niveles de ingreso en la población; al respecto, en el año 2000, según datos del Conapo, 57% de los michoacanos obtenía como máximo Dos Salarios Mínimos (DSM) por su trabajo,¹¹ en esa fecha la pobreza afectaba a 62% de su población. Una década después 44% de los michoacanos recibía un ingreso que no rebasaba DSM y al mismo tiempo 58% eran pobres. Para 2015 la pobreza afectaba a 57% de los michoacanos y 45% de ellos ganaba a lo mucho DSM.¹²

Lo que se observa es que en Michoacán el ingreso tradicionalmente ha sido inferior a la media mexicana, en el año 2000 estaba seis unidades por debajo, en 2010 se colocó 10 puntos abajo y en 2015 era ocho dígitos menores. Empero, la tendencia de los datos anteriores señala que a medida que aumenta el ingreso de los trabajadores michoacanos, el porcentaje de pobreza se reduce. Por lo que un grave problema en la entidad es el limitado ingreso de las familias, ante lo cual la estrategia ha sido buscar nuevas fuentes de recursos monetarios, como ha sido el caso de la migración y las consecuentes remesas, que han ayudado a detener el avance de la pobreza.

MIGRACIÓN MICHOACANA

Algo que ha caracterizado al ser humano desde su surgimiento en el planeta es su constante movilidad hacia otros territorios, en la época actual a quien lleva a cabo ese movimiento se le conoce como migran-

¹⁰ Banco Mundial, *LAC Equity Lab: Pobreza*. En <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/lac-equity-lab1/poverty> (fecha de consulta: 8 de enero, 2020).

¹¹ Consejo Nacional de Población, *Índices absolutos de marginación 2000-2010*, 2013, p. 63.

¹² Consejo Nacional de Población, *Índices absolutos de marginación 2000-2010*, 2016, p. 60.

te; el cual, para la Organización Internacional para las Migraciones es “cualquier persona que se ha desplazado a través de una frontera internacional, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de las causas de ese desplazamiento”.¹³

El presente milenio tiene como peculiaridad el crecimiento desproporcionado de la migración mundial, que tradicionalmente se ha dirigido de países en desarrollo hacia los desarrollados, pues en el año 2000 un total de 173 millones de personas vivían en un país diferente al que habían nacido y en 2019 esa cifra ya ascendía a 272 millones,¹⁴ por lo que en el periodo aumentó 57%.

No obstante, el porcentaje de migrantes respecto a la población mundial ha variado muy poco debido al crecimiento en el número de habitantes; de esa manera, 2.3% de los terrícolas en 1970 vivían en una nación diferente a la que habían nacido (84.5 millones de migrantes), ese porcentaje aumentó a 2.9% en 1990 (152.6 millones de desplazados),¹⁵ para llegar a 3.4% de los residentes mundiales en 2019. Sin embargo, mientras el número de habitantes globales ha crecido 1.1% cada año,¹⁶ la migración ha aumentado a una tasa de crecimiento promedio anual de 2.4%; es decir, más del doble que la población mundial.

Para el caso de México, la expulsión generalizada de población comenzó en los años setenta del siglo pasado cuando el flujo migratorio fue del orden de las 140 000 personas cada año, por lo cual los mexicanos pasaron de ser 800 000 en 1970 a 2.2 millones en Estados Unidos en 1980.¹⁷ Agregado a ello, durante esa década salían de México 220 000 individuos, por esa razón en 1990 se registraron 4.4 millones en la Unión Americana.¹⁸ Empero, en los años noventa ocurrió el mayor éxodo mexicano, del orden anual de 500 000, y al final del siglo había en el país del norte 9.4 millones de compatriotas.¹⁹

¹³ Observatorio Internacional para las Migraciones, *¿Quién es un migrante?*, 2019. En <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante> (fecha de consulta: 8 de enero, 2020).

¹⁴ ONU, *Migración*. En <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/migration/index.html> (fecha de consulta: 8 de enero, 2020).

¹⁵ Observatorio Internacional para las Migraciones, *Informe sobre las migraciones en el mundo 2018*, 2018, p. 18.

¹⁶ Datos Mundiales, *Crecimiento de la población por país*, 2019. En <https://www.datosmundial.com/crecimiento-poblacional.php> (fecha de consulta: 8 de enero, 2020).

¹⁷ Aguilar Ortega, *op. cit.*, p. 98.

¹⁸ María Eulalia García y Graciela Tapia, “La situación demográfica de México 1910-2010”, en Conapo, *La situación demográfica de México 2010*, 2010, p. 17.

¹⁹ Gobernación-Conapo, *Anuario de migración y remesas. México*, 2018, p. 38.

Aunque la migración no se detuvo ahí pues al iniciar el presente milenio un aproximado de 160 000 connacionales salieron del país cada año; de esa manera, en 2018 había en Estados Unidos 12.3 millones de mexicanos, equivalentes a 10% de los residentes en México.²⁰ Esa excesiva concentración se debe a que Estados Unidos es destino de 98% de la migración mexicana, que se debe principalmente a la demanda de mano de obra en esa nación y las recesiones y crisis de la economía mexicana, además de otros factores como la cercanía geográfica o la propaganda del sueño americano.

Por su parte, en Michoacán la pérdida de población ha sido más intensa pues a sus 4.7 millones de habitantes en 2018,²¹ hay que sumarle otros 2.5 millones que viven en Estados Unidos. Por esa causa, el Conapo registró a Michoacán como la tercera entidad, después de Zacatecas y Guanajuato, con mayor pérdida de población y le asignó un grado muy alto de intensidad migratoria.²²

La salida de michoacanos hacia la Unión Americana ha tenido diversas etapas, aunque esa tradición tal vez comenzó durante el Programa Bracero (1942-1964), cuando miles de trabajadores de esa entidad se incorporaron a los campos agrícolas norteamericanos con la finalidad de cubrir el déficit de mano de obra causado por la participación de ese país en la Segunda Guerra Mundial.²³ Ello permitió que los michoacanos comenzaran a conocer las rutas de traslado y forma de trabajo en esa nación, por lo que una vez concluido el Programa continuaron desplazándose de manera circular y temporal hacia la Unión Americana.

La modalidad anterior se mantuvo hasta los años setenta del siglo pasado, pues en la siguiente década algunas leyes norteamericanas comenzaron a criminalizar a los migrantes indocumentados, que coincidió con etapas de crisis y recesiones en la economía mexicana que dejaron a millones en el desempleo, situación que se agudizó en algunas entidades como Michoacán por lo que sus habitantes comenzaron a irse a Estados Unidos para no regresar.

²⁰ Gobernación-Conapo, *Anuario de migración y remesas México*, 2019, p. 46.

²¹ Conapo, *Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050*, 2018. En <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

²² Conapo, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010, 2012*, p. 35.

²³ Jorge Durand, "El Programa Bracero (1942-1964). Un balance crítico", en *Migración y desarrollo*, núm. 9, 2007, p. 41.

De esa manera, mientras el número de michoacanos residentes en el país del norte era de 300 000 en 1980, para 1990 aumentó a 800 000; empero, debido al enorme flujo migratorio contabilizado durante esa década en el año 2000 la cifra en ese país era de 1.5 millones.²⁴ En los siguientes años, y a pesar de la crisis de 2008-2009 en Estados Unidos, los michoacanos continuaron su éxodo al orden de los 50 000 anuales a tal grado que en 2018 habitaban 2.5 millones en suelo norteamericano.²⁵ Esa magnitud de desplazados señala que en Michoacán la migración es algo cotidiano que se registra en todos sus municipios y que se ha vuelto una tradición y forma de vida.

REMESAS EN MICHOACÁN

Un factor asociado a la salida de mexicanos, y que muchas veces justifica el desplazamiento, son las transferencias monetarias que los migrantes mandan a sus localidades de origen, las cuales reciben el nombre de remesas, éstas se definen como la cantidad de dinero que los trabajadores transnacionales envían a sus familias desde los países de destino a los de origen.²⁶ Y, al igual que los flujos migratorios, las remesas han crecido enormemente en los últimos años a tal grado que en 2018 representaron 4.8% del PIB mundial.²⁷

Esos recursos se contabilizan como transferencias internacionales, pues son divisas extranjeras que ingresan a las economías nacionales sin que exista alguna contraprestación por parte de los países receptores.²⁸ En el caso de México, esas transferencias las registra Banxico y caen dentro de la Contabilidad nacional en la Balanza de pagos, por lo que la importancia de esos recursos es muy grande ya que son dólares norteamericanos que sirven para sufragar las importaciones o incrementar las reservas internacionales.²⁹

²⁴ Aguilar Ortega, *op. cit.*, p. 140.

²⁵ *Ibid.*, p. 98.

²⁶ Economía Web Site, *Las Remesas*". En <http://www.economia.ws/remesas.php> (fecha de consulta: 27 de septiembre, 2019).

²⁷ The Global Economy, *Remesas, porcentaje del PIB*. En https://es.theglobaleconomy.com/rankings/remittances_percent_GDP/ (fecha de consulta: 14 de enero, 2019).

²⁸ Jorge Carriles et al., *Las remesas familiares provenientes del exterior. Marco conceptual y metodología de medición*, México, Banco de México, 1991, p. 3.

²⁹ Banco Mundial, "Cifra sin precedente de remesas a nivel mundial en 2018". En <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/04/08/record-high-remittances-sent-globally-in-2018> (fecha de consulta: 27 de septiembre, 2019).

La evolución de las remesas hacia México ha sido sorprendente, en el año 2000 sumaron 6 573 millones de dólares y en 2019 ingresaron 36 049 millones,³⁰ un incremento de 448% en el periodo. Ese monto es de tal magnitud que México se coloca en la cuarta posición global, sólo detrás de India, China y Filipinas, como el mayor receptor de remesas, en proporción México capta 5% de las transferencias en el nivel mundial.³¹

El porcentaje de viviendas que reciben remesas de manera periódica a México es de 3.6%, aunque algunas entidades registran mayor proporción, sobre todo aquellas donde los flujos migratorios son más notorios, como es el caso de Zacatecas donde 11% de sus casas tienen esa condición, le siguen Michoacán con 9.3%, Nayarit tiene 9.2% y Guanajuato con 7.8%.³² En cuanto a la distribución de esas transferencias en el país, Michoacán es la entidad a donde arriba el mayor monto, en los últimos años ha acaparado 10% de las remesas, en segundo lugar, está Jalisco con 9.7% y Guanajuato con otro 9.1%.³³

Por otra parte, el promedio de remesas por habitante en México fue de 301 dólares en 2019 (datos de población de 2015), aunque en algunas entidades ese promedio es más elevado debido al monto recibido y número de habitantes.³⁴ En primer lugar, nuevamente, se coloca Michoacán donde las remesas per cápita fueron de 782 dólares. En segunda posición se colocarían los habitantes de Zacatecas cuyo ingreso per cápita fue de 707 dólares, pues a esa entidad llegaron 1 117 millones. Además, Guanajuato, Guerrero, San Luis Potosí, Nayarit, Oaxaca y Jalisco recibieron remesas per cápita de entre 446 y 562 dólares.³⁵

La importancia de las remesas es muy grande para cualquier economía, sobre todo cuando se depende de esos recursos, como es el caso de Michoacán, cuyo monto de recepción en el año 2000 fue de 736

³⁰ Banco de México (2020), *Ingresos por remesas, distribución por municipio*, 2020. En <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadro&idCuadro=CE166&locale=es> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

³¹ Gobernación-Conapo, *Anuario de migración y remesas México*, 2019, p. 153.

³² Conapo (2012), *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010*, p. 35.

³³ Banxico, *Ingreso por remesas. Distribución por entidad federativa*, 2020. En <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79§or=1&locale=es> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

³⁴ Gobernación-Conapo (2020). *Anuario de migración y remesas. México*, p. 124.

³⁵ *Ibid.*, p. 125.

millones de dólares, mientras en 2010 la cifra fue de 2 241 millones,³⁶ para alcanzar 3 584 millones en 2019. Después de Michoacán se colocan Jalisco y Guanajuato, segundo y tercer lugar nacional por captación de transferencias, con 3 499 y 3 286 millones de dólares respectivamente.

Con base en lo anterior, Michoacán recibe mayores transferencias, tanto en volumen como en promedio por persona, aunque se ha vuelto dependiente de esos recursos pues las remesas equivalen a 9.6% del PIB estatal, el más alto del país.³⁷ Empero, el reparto de esos recursos no es equitativo entre sus 113 municipios. Lo que se observa es que los ayuntamientos más poblados de Michoacán son quienes reciben el grueso de las remesas, debido al gran número de hogares con que cuentan.

De esa manera, Morelia, donde se ubica la capital del estado, a pesar de tener baja intensidad migratoria y donde apenas 4.5% de sus viviendas reciben remesas,³⁸ en 2019 recibió 441 millones. En segundo lugar, se colocó La Piedad que recibió 198 millones, seguido de Uruapan que acaparó 190 millones, Zamora que recibió 196 millones y Apatzingán otros 154 millones de dólares. Todos esos municipios tienen como factor común que son habitados por más de 100 mil personas.

En total, ocho municipios michoacanos recibieron más de 100 millones de dólares en remesas (Morelia, La Piedad, Uruapan, Zamora, Apatzingán, Sahuayo, Puruándiro e Hidalgo), en 2019 ese grupo concentró 1 508 millones, equivalentes a 42% del total de esos recursos.³⁹ Una característica importante es que esos ayuntamientos concentran 40% de los habitantes de Michoacán,⁴⁰ entre ese grupo, en Apatzingán y Puruándiro 10.4% y 28.3% de sus viviendas reciben remesas.

Además, otros 10 municipios de la entidad reciben montos de remesas de entre 50 y 100 millones de dólares, entre ellos se encuentran

³⁶ José César Lenin Navarro *et al.*, *Migración, remesas y distribución del ingreso en México y Michoacán*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/Universidad de Guadalajara/Juan Pablos/Profmex, 2013, p. 27.

³⁷ Gobernación-Conapo, *Anuario de migración y remesas México 2019*, 2019, p. 158.

³⁸ Conapo, *Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010, 2012*, p. 136.

³⁹ Banco de México, *Ingresos por remesas, distribución por municipio*, 2020. En: <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&taccion=consultarCuadro&tidCuadro=CE166&tlocale=es> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

⁴⁰ INEGI, *Número de habitantes, Michoacán*. En <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/default.aspx?tema=me&te=16> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

Pátzcuaro, Huetamo, Maravatío, Zacapu, Zitácuaro, Lázaro Cárdenas, Zinapécuaro, Jiquilpan, Tacámbaro y Los Reyes, esa decena de ayuntamientos recibieron 773 millones de dólares, que corresponden a 22% de las remesas; además, esos municipios son habitados por 19% de los michoacanos.⁴¹

En resumen, los 19 municipios más habitados de Michoacán, si se incluye a Tarímbaro en los dos grupos anteriores, recibieron 65% de las remesas michoacanas y concentran 61% de los habitantes. Caso contrario, en aquellos escasamente habitados y con elevados porcentajes de población migrante, las remesas son mínimas; por ejemplo, el ayuntamiento de Morelos que está ubicado en la primera posición como el de mayor pérdida de población y donde 43% de sus viviendas reciben remesas periódicamente, viven ahí menos de 8 000 personas y en 2019 llegaron 11.7 millones de dólares. Por su parte, Chucándiro habitado por escasamente 5 000 personas, segundo municipio con mayor migración hacia la Unión Americana, y también donde se registra la segunda mayor proporción de viviendas que reciben remesas con 41%, en 2019 recibió únicamente 172 mil dólares.⁴²

Es decir, las mayores aglomeraciones de población en Michoacán registran baja intensidad migratoria y reciben mayores montos de remesas; mientras que los ayuntamientos donde se registra muy alta intensidad migratoria están escasamente habitados y por ello captan un bajo monto de transferencias; es decir, se observa que el mayor monto de remesas llega a las zonas urbanas, ello se debe a que cuentan con mayor población, pero también que en esas zonas se ubican los grandes centros comerciales, bancarios, automotrices y de venta de insumos agrícolas, por lo que parte importante del consumo se lleva a cabo ahí.

Por otro lado, los datos anteriores también pueden demostrar que las remesas llegan a los grandes centros urbanos, porque ahí se ubican los bancos y las sucursales de tiendas que entregan las transferencias como Electra y Coppel, por lo que las familias de municipios escasamente poblados deben acudir a esos centros para recibir sus recursos, por esa razón el cobro queda registrado en ese lugar, aunque

⁴¹ Banco de México, *Ingreso por remesas. Distribución por entidad federativa*, 2020. En <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79§or=1&locale=es> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

⁴² *Loc. cit.*

los bienes y servicios adquiridos con esos recursos terminen en otro municipio.

REMESAS Y CONSUMO

En 2015, la población residente en Michoacán ascendía a 4.6 millones de personas, distribuidas en 1.2 millones de casas habitación,⁴³ para 2019 se estima que la población michoacana alcanzó las 4.8 millones de personas que residen en 1.26 millones de viviendas,⁴⁴ de ellas, según el Conapo un aproximado de 117 560 reciben remesas periódicamente; sin embargo, se reconoce que más de 80% de las familias michoacanas (un millón de viviendas) dependen parcial o totalmente de esos recursos.⁴⁵

La importancia de las remesas es que permiten incrementar el ingreso a fin de que se pueda acceder a un nivel más alto de consumo, por lo que se utilizan en solventar los gastos básicos de alimentación y salud, aunque algunas familias destinan parte de estos recursos para el ahorro, construcción o ampliación de casas habitación.⁴⁶

El gasto de las remesas dinamiza la economía local y regional, ya que su consumo se lleva a cabo en las zonas donde residen las familias, sobre todo que esos recursos se reciben en pesos mexicanos, por lo que los 3 584 millones de dólares que ingresaron a Michoacán en 2019 equivalieron a 64 512 millones (tipo de cambio 18 pesos=1 dólar, precio a la compra), lo que es lo mismo, 5 377 millones mensuales. Por lo que solamente en 2019 cada michoacano incrementó su ingreso en más de 13 440 pesos,⁴⁷ si se distribuyeran de forma equitativa.

En 2019 hubo un incremento en el consumo en Michoacán por más de 64 mil millones de pesos, sobre todo que en promedio 85% de las

⁴³ Consejo Nacional de Población, *Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010, 2012*, p. 35.

⁴⁴ Conapo, *Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050*, 2018. En <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

⁴⁵ Rodolfo Tuirán *et al.*, "El monto de las remesas familiares en México: ¿mito o realidad?", en *Papeles de población*, núm. 50, 2006, p. 168.

⁴⁶ Carolina Stefoni, "Migración, remesas y desarrollo", en *Polis*, núm. 30, 2011, p. 6.

⁴⁷ Banco de México, *Ingreso por remesas. Distribución por entidad federativa*. En <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79§or=1&locale=es> (fecha de consulta: 14 de enero, 2020).

remesas recibidas son utilizadas para adquirir bienes básicos y el resto se destina a la compra de autos o maquinaria; es decir, esas transferencias aumentan la capacidad adquisitiva familiar y con ello mejoran el nivel de vida, porque se pueden adquirir más y mejores productos, y con ello se reducen la pobreza y la marginación.

Al respecto, no es casual que en 2018 Michoacán se ubicara en el lugar 10 por porcentaje de pobreza, apenas cuatro unidades por arriba de la media mexicana,⁴⁸ por lo que la reducción de la pobreza ha ido de la mano con el incremento en las transferencias, pues 62% de los michoacanos eran pobres en el año 2000, porcentaje que se redujo a 58% en 2010 para llegar a 46% en 2018. En ese periodo la pobreza se redujo 35%, mientras las remesas aumentaron 387%, por lo que las transferencias han reducido gradualmente la pobreza y la marginación.

Un aspecto interesante es que los datos del Gobierno Federal señalan que el gasto neto total del sector público ejercido en México en 2019 fue de 5.81 billones;⁴⁹ a su vez, las remesas que ingresaron al país en ese mismo año ascendieron a 649 mil millones de pesos; es decir, las remesas equivalieron a 11.2% del gasto público. Por otra parte, el consumo está gravado en México con el Impuesto al Valor Agregado (IVA), en ese año los ingresos públicos provenientes de Impuestos ascendieron a un poco más de 3.3 billones de pesos;⁵⁰ de los cuales, 995 203 millones provinieron del IVA (30% del total de ingresos tributarios).⁵¹

Con base en lo anterior, otro de los efectos de las remesas es la cantidad de recursos que van a parar a las arcas del gobierno; por lo que, de los 649 mil millones de pesos en remesas que llegaron a México, una vez transformado en gasto de las familias que está gravado por el IVA de 16%, ese consumo recaudó un aproximado de 83 000 millones de pesos, por lo cual el consumo de las remesas aportó 8.3% de las recaudaciones del IVA en todo el país.

⁴⁸ CONEVAL, *Medición de la pobreza serie 2008-2018*, 2019, pp. 48 y 49.

⁴⁹ Secretaría de Hacienda y Gasto Público, *Estimación del Gasto Público para 2019*, 2018, p. 223.

⁵⁰ Secretaría de Hacienda y Gasto Público, *Presupuesto público federal 2019*, 2018, p. 229.

⁵¹ Como algunos bienes están exentos de pagar ese impuesto en México, únicamente 75% del consumo está gravado. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, *Ley de ingresos y el endeudamiento público*, 2018, p. 1.

Por su parte, Michoacán tuvo un gasto público neto de 70 017 millones de pesos en 2019,⁵² mientras que el valor de las remesas en ese año fue de 64 519 millones de pesos, por lo que éstas equivalen a 92% del presupuesto público en la entidad. Además, del total de remesas en la entidad, si al consumo de 38 711 millones de pesos se le aplica la tasa de 16% de IVA, el Estado mexicano recibió 6 200 millones de pesos provenientes de Michoacán en 2019 por concepto de impuesto al consumo.

CONCLUSIONES

Michoacán es la tercera entidad con mayor intensidad migratoria hacia Estados Unidos, el éxodo michoacano tiene diversas causas, aunque la pobreza parece ser el detonante principal. Un factor ligado a la migración son las remesas, las cuales han crecido exponencialmente en las últimas dos décadas, incluso a mayor ritmo que la migración, por lo que el binomio migración-remesas es una estrategia de las familias para mejorar su ingreso. Al respecto, las remesas se han transformado en fuente de ingreso para millones de familias, que no encuentran otras opciones que enviar trabajadores a Estados Unidos a fin de recibir esos recursos que les permiten sobrevivir; además, favorecen la reducción de la pobreza pues incrementan el ingreso por arriba del costo de la vida.

La función que cumplen las remesas es crucial para las familias que reciben esos recursos, pero también cumplen otras dos funciones; por un lado, permiten equilibrar la Balanza de pagos del país, ya que su contabilidad forma parte de ingresos en divisas extranjeras para la economía; por otro lado, incrementan el ingreso familiar y estimulan la demanda de bienes y servicios en la región, si bien su distribución no es equitativa entre todos los habitantes, el monto total es gastado en beneficio de la economía regional, además su consumo incrementa la captación de impuestos y ayudan a solventar el gasto público.

En los últimos años Michoacán ha reforzado su papel como principal destino de las remesas; en promedio, uno de cada diez dólares que ingresa al país llega a esa entidad, solamente en 2019 las familias

⁵² Gobierno de Michoacán, *Decreto que contiene el presupuesto de egresos del gobierno del estado de Michoacán de Ocampo*, 2018, p. 4.

michoacanas recibieron casi 65 mil millones de pesos que les permitieron aumentar su ingreso. Esas remesas sirvieron para dinamizar la economía, porque se transformaron en consumo de bienes y servicios que incrementaron su demanda y favorecieron a las empresas. Finalmente, se valida la hipótesis inicial de este trabajo pues las remesas han ayudado a reducir la pobreza, pero también han acrecentado la dependencia de Michoacán hacia esos recursos, ya que la migración seguirá siendo la estrategia principal para obtener más riqueza, lo que perpetúa el desplazamiento de trabajadores.