

Aviso Legal

Capítulo de libro

Título de la obra:	Articulando el descontento: la aparición de blogs de opinión ultraconservadores en Brasil
Autor:	Rubio Escobar, Ana Gabriela
Forma sugerida de citar:	Rubio, A. G. (2023). Articulando el descontento: la aparición de blogs de opinión ultraconservadores en Brasil. En R. Crespo y J. T. Guerra (Coords.), <i>Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital</i> (pp. 269-291). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe; Quadrivium Editores.
Publicado en:	<i>Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital</i>
Diseño de cubierta:	Brutus H. Marie-Nicole
Edición y diseño:	Libertad bajo palabra
ISBN:	978-607-30-8278-5

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C. P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx/>
Correo electrónico: cialc-sibiunam@dgb.unam.mx

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- ✓ Adaptar: remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- ✓ Atribución: usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- ✓ No comercial: usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- ✓ Compartir igual: si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

Articulando el descontento: la aparición de blogs de opinión ultraconservadores en Brasil

Ana Gabriela Rubio Escobar

Resumen

La aparición de internet a finales de los años noventa significó un avance democrático y la posibilidad de ampliar los canales para la expresión de las ideas fuera de los medios tradicionales. Sin embargo, además de abonar a la libre manifestación de ideas, el mundo virtual también se ha constituido como un entorno casi sin filtros y mediaciones, lo que representa la apertura de un espacio hostil y favorable a los discursos de odio o ultraconservadores. En ese contexto y a partir de la llegada en América Latina de los llamados gobiernos progresistas, hay que preguntarse cómo se construyó la oposición a tales gobiernos, cómo fue posible pensar una resistencia desde la derecha y cuál ha sido el papel de internet en la velocidad de articulación y en la visibilidad de su descontento. Esas cuestiones motivaron el presente capítulo, en el cual se reflexiona, a partir del análisis del blog del ideólogo Olavo de Carvalho, sobre el papel de los blogs de opinión de derecha durante los primeros dos mandatos del presidente brasileño Luis Inácio Lula da Silva (2003-2010).

Palabras clave

blogs; internet; progresismo; derecha; Lula da Silva; Olavo de Carvalho

La resistencia desde los detractores a los gobiernos progresistas

Históricamente se ha asociado la idea de resistencia sólo a los grupos identificados como de izquierda o bien, a las estrategias que surgen en contra de políticas que vulneran a la población, en términos sociales, económicos, políticos y culturales. De acuerdo con el politólogo Norberto Bobbio (2014), la diferenciación entre la izquierda y la derecha se construye principalmente a partir de valores universales como la libertad, la justicia, la independencia o la felicidad. El diferendo estriba en cómo se entienden o en cómo se aplican tales valores, hecho que permea a todos los aspectos de nuestra vida social, económica y política. Sin embargo, una de las principales diferencias ideológicas que existen entre una perspectiva de izquierda y una de derecha recae en la noción de igualdad. Aquellos que se identifican con la izquierda consideran que existe una desigualdad generada por un sistema que hace que una elite concentre la riqueza a costa del trabajo de la mayoría. En cambio, los que se identifican más con el pensamiento de derecha estiman que la desigualdad es algo normal y hasta necesario en la vida social (Bobbio 2014).

Si asumimos una lógica gubernamental, cuidando de no caer en simplificaciones, podemos afirmar que la izquierda ha luchado por la posibilidad de llegar al poder y, cuando lo ha logrado, se ha propuesto implementar políticas que garanticen una sociedad más justa. La búsqueda para acceder al poder ha implicado oponerse a los gobiernos que ponen en marcha medidas para asegurar que la riqueza se concentre en pocas manos.

La idea anterior brinda una noción de que la izquierda puede ser concebida como una postura de resistencia y la derecha como una forma de garantizar la existencia de un sistema al que considera adecuado para su propio proyecto. Sin embargo, ¿qué sucede cuando los papeles se invierten y la derecha deja de ocupar una posición de toma de decisiones, que es asumida por la izquierda y, por ello, la derecha se vuelve oposición? En tales circunstancias: ¿es posible concebir una resistencia desde la derecha?

En ese sentido y para los propósitos del texto que nos ocupa consideramos que la sociedad neoliberal que les tocó a los gobiernos progresistas es muy distinta a la de las décadas anteriores. Debido a las políticas privatizadoras que acabaron con los sindicatos, las centrales obreras y la noción de colectividad, la lucha por valores comunes comenzó a diluirse y el mundo empezó a entenderse a partir de parámetros de la individualidad (Calderón 1995).

De acuerdo con Fernando Calderón (1995), durante el proceso de desindustrialización que hemos observado en Latinoamérica, los actores urbanos industriales perdieron el espíritu de colectividad, lo que generó que la cultura de lucha sectorial se convirtiera más bien en la noción de acciones generadas desde la sociedad civil, organizada o ciudadana. Es decir, los gobiernos progresistas llegaron al poder gracias a la conjunción de luchas colectivas, pero con sociedades individualizadas.

Lo anterior supuso un primer desafío para el ejercicio del gobierno y la implementación de las políticas públicas que buscaban la redistribución de la riqueza. Sin embargo, podríamos decir que el llamado progresismo se puso en duda debido a que tales acciones serían implementadas dentro del mismo esquema capitalista. Este hecho generó que los primeros detractores de los llamados gobiernos progresistas fueran las propias organizaciones que buscaban la creación de un nuevo modelo basado en la toma de los medios de producción por las clases históricamente desfavorecidas.

Además de las organizaciones sociales que en un principio apoyaron a los gobiernos progresistas de la región, podemos notar la presencia de ciudadanos que no se identificaban con la izquierda y su manera de pensar y actuar. En ese contexto, ¿cómo pensar la conducta de esos actores? ¿Cómo entender la resistencia hacia los gobiernos progresistas desde la derecha? Es decir, ¿cómo concebir la resistencia de aquellas personas que no estaban de acuerdo con las políticas de estos gobiernos que impulsaban, entre otras iniciativas, la estatización de la explotación de los recursos naturales, la redistribución de la riqueza a través de la im-

plementación de programas sociales, el fortalecimiento del Estado y el estímulo a la producción de bienes de consumo para el mercado nacional?

De acuerdo con lo expuesto, podríamos considerar que, en términos generales, la derecha concibe a la sociedad como un conjunto de individuos, por lo que es necesario comprender su resistencia como un acto de origen individual, pero de reconocimiento e identificación entre pares. Así pues, ¿cómo puede construirse una resistencia desde lo individual a un proyecto de gobierno que, por lo menos desde lo enunciativo, se asume como colectivo? El gran desafío para la derecha ha sido comenzar a articularse como oposición a las políticas públicas que se implementan y tienen por objetivo beneficiar a una gran parte de la población, lo que ocasiona que tengan una alta tasa de apoyo social.

En las sociedades actuales, caracterizadas por el dominio de la comunicación virtual, los blogs de opinión surgieron como catalizadores de nuevas ideas y espacios de confluencia y articulación de individuos y grupos ideológica y políticamente afines. Como veremos a lo largo de este capítulo, los sectores asociados al pensamiento de derecha utilizaron los blogs como una excelente herramienta de acción. Algunos incluso llegaron a constituir revistas o portales digitales de mayor alcance, para incrementar el número de simpatizantes.

El descontento en la era de internet

¿Cómo las políticas neoliberales han cambiado a las sociedades? ¿Qué consecuencias trajo el neoliberalismo a los gobiernos progresistas? Primeramente, podemos observar la creciente preeminencia de la noción de individualidad por encima del espíritu de colectividad. También notamos que el progresismo llegó al poder en un contexto altamente conectado, globalizado y marcado por la emergencia de internet. A partir de la década de 1990, se generó una esfera nueva de comunicación y, en palabras de Manuel Castells y Fernando

Calderón (2019), eso también ha dado origen a una transformación del espacio público.

Uno de los primeros cambios que propició internet como nuevo espacio público fue el establecimiento de la noción de horizontalidad en la forma de comunicarse. La velocidad y la interacción entre los usuarios –casi en tiempo real– hace que la cantidad de información que se produce sea prácticamente imposible de procesar. La horizontalidad de internet estriba en la aparente posibilidad que nos ofrece de comunicarnos con cualquier persona, y contestar o reaccionar a los estímulos informativos. Al publicarse una noticia en un medio digital, el o la usuaria lectora tiene la oportunidad de comentar y entablar inmediatamente una conversación con otras personas que comparten su opinión, creando con ello nuevas posibilidades de comunicación.

Haciendo un poco de historia, en Brasil se registró el primer enlace dedicado al país en 1990 (Islas 2011). En ese momento, a nivel mundial únicamente el 0.04% de la población usaba internet. Sin embargo, para el año 2000 el porcentaje se había incrementado hasta el 6%. Actualmente el 56% de la población alrededor del mundo tiene acceso y navega cotidianamente en internet. Estimativas de 2020 afirmaban que en Brasil un total de 165 millones personas tendrían acceso a internet en 2021 (*Banco Mundial* 2020).

Como sabemos, ese rápido crecimiento en el número de personas usuarias de la red ocasionó que los medios impresos comenzaran a migrar hacia el mundo digital. Los primeros en llevar a cabo dicho movimiento fueron los diarios estadounidenses que, desde 1995, empezaron a contar con portales digitales en paralelo a sus ediciones impresas. En ese mismo año también comenzó en Brasil el proceso de digitalización de los periódicos, cuando el diario *Jornal do Brasil* puso en circulación su edición para la web.

Además de la aparición de los sitios digitales de noticias, en los años noventa se crearon los ya mencionados blogs, a los que conceptualmente podemos definir, en un principio, como bitácoras o diarios en línea que ofrecen registros actualizados

y detallados de la vida o *hobbies* de sus autores. Con el pasar del tiempo los blogs evolucionaron a fuentes de opinión sobre diferentes temas de interés (Cedillo 2007). Se transformaron en un medio en el que las personas compartían sus puntos de vista y vivencias que, hipotéticamente, podrían ser leídos a lo largo y a lo ancho del planeta.

En su origen, los blogs se componían de una página de bienvenida, una cabecera en donde se anunciaba su nombre, una barra de navegación que permitía a los usuarios desplazarse por sus diferentes secciones, una barra lateral derecha que funcionaba como guía para el público y una barra de búsqueda.

Conforme el diseño de los blogs fue evolucionando, dejaron de ser diarios personales para convertirse en páginas con diferentes pestañas o bien de distintos autores, ofreciendo al usuario la posibilidad de explorar e incluso ser partícipe de varias notas. Otra evolución importante consistió en la posibilidad de escribir comentarios sobre las notas que componían los blogs. Es decir, cada blog en sí mismo podía dar origen a una comunidad que se articulaba a partir de la afinidad de intereses, pensamientos y opiniones.

Esta evolución tuvo como resultado que aparecieran blogs temáticos y, con ello, que hubiera una proliferación de usuarios-reporteros que contaban historias o difundían su opinión acerca de acontecimientos determinados. Cabe destacar que los “blogueros” y las “blogueras” se promovían mutuamente al incluir en los sitios una serie de ligas hacia sus blogs favoritos. Asimismo, surgieron blogs especializados que remitían a los lectores a otros blogs más destacados en determinados temas. Al conjunto de blogs y *bloggers* se les denominó *blogosfera* (Cedillo 2007).

Una característica particular de los blogs es que generalmente carecen de mecanismos de mediación, control o criterios para verificar la información que de ellos emana. No obstante, hay algunos que sí son fuentes de información confiable y verificada que aporta al debate público.

A través de la digitalidad, el mundo real se pasea constantemente en la frontera entre lo verdadero y lo falso, lo sano y lo

nocivo, lo real y lo simbólico. Asimismo, en internet no existe lo políticamente correcto, por lo que todo aquello que en un ámbito real se oculta (o se ocultaba), en internet se expresa sin tapujos: expresiones racistas, clasistas, xenófobas, etc. Por lo tanto, en su versión de opinión e información en forma de blogs, internet representa la máxima expresión de todo lo positivo y lo negativo que cada sociedad posee. Lo destacable de los blogs es que generan redes de personas afines que comparten las opiniones de quien escribe y se encuentran con usuarios que piensan en la misma dirección.

Si bien Grecia queda muy lejos de Brasil, encontramos en ese país un interesante antecedente de cómo, a partir de una publicación, organizada alrededor de opiniones conservadoras, muchas de las cuales eran xenofóbicas y racistas, fue posible lograr la articulación de un movimiento de resistencia desde la derecha. La revista griega *Chrysr Avgi* (Amanecer Dorado) fue creada por Nikolaos Mijaloliakos en 1980. Podía adquirirse a través de una suscripción y se componía de artículos que destacaban la importancia de combatir al comunismo, promovía en sus editoriales ideas neonazis y desarrollaba la idea de que Grecia debía de volver a ser de los griegos.

Chrysr Avgi dejó de circular en 1984. En 1985 Mijaloliakos fundó el partido político “Amanecer dorado”, reconocido como instituto político por las autoridades electorales griegas en 1993. Una vez registrada como partido político, la agrupación volvió a editar la revista que sigue circulando hasta la actualidad, con el mismo editorialismo de derecha. Cabe destacar que el partido “Amanecer Dorado” abrió un blog en los años 2000, pero este fue cerrado por WordPress en 2012 por violar las condiciones del servicio, al propagar ideas fascistas.¹ Sin embargo, a pesar del cierre del sitio sus ideas fueron retomadas y los seguidores encontraron otros espacios en la web para difundirlas. Este ejemplo nos lleva a pensar que la cultura de censura o cancelación no necesariamente implica un proceso de reflexión en torno a lo nocivo que resultan los discursos

¹ <https://neoskosmos.com/en/2012/05/11/news/greece/wordpress-bans-chrysi-avgi/>

sos de odio. Al contrario, puede exacerbar los pensamientos extremistas y dar lugar a mecanismos más sofisticados para ocultarlos, pero sin mermar su alcance.

En 2010 “Amanecer Dorado” obtuvo su primera posición política. Posteriormente, en 2013, ganó 21 escaños en el parlamento griego y consiguió el 7% de los votos totales. En 2014 alcanzaría el 9.4% de los sufragios, llegando a ser la tercera fuerza política de Grecia (*AFP* 2021). No obstante, en octubre de 2020, el partido fue declarado una organización criminal por un tribunal griego y sus principales líderes han sido sentenciados a prisión por el asesinato del rapero griego Pavlos Fyssas en 2013, hecho perpetrado por simpatizantes de esta agrupación (*BBC* 2020). El antecedente de “Amanecer Dorado” sirve para ilustrar el poder que pueden obtener las redes de personas al compartir una misma opinión —en este caso neofascista— y que se organizan y finalmente materializan sus ideas en partidos capaces de conquistar posiciones políticas importantes. Quizás lo más relevante en este ejemplo es que a la organización le tomó más de veinte años llegar a las urnas y obtener una posición exitosa. Actualmente, con el apoyo de la velocidad y capacidad de articulación de internet, seguramente ese tiempo se acortaría y el partido podría alcanzar sus objetivos con más rapidez y eficiencia. Si analizamos el avance galopante de la extrema derecha en el mundo actual, podemos afirmar que gran parte de su éxito reside precisamente en el uso eficaz de las herramientas digitales. En América Latina, el caso de Brasil es ilustrativo en ese sentido, si recordamos el uso que el equipo de campaña de Jair Bolsonaro supo hacer de las redes sociales para conseguir la victoria por la presidencia del país en 2018.

Los blogs han tenido una importancia significativa al nutrir ideológicamente la arena política. Aunque no es intención de este texto señalar que todos los blogs con ideas conservadoras puedan derivar en la constitución de organizaciones violentas o que detonen actos similares a los que llegó el ahora ex partido político griego, es de destacarse que, por su estructura y características, internet funciona

como plataforma que permite el encuentro y la organización de personas con ideas promotoras del racismo, la xenofobia y los discursos de odio.

Ahora bien, no podemos omitir que en nuestros días los blogs han perdido fuerza —en tanto espacios de intercambio comunicacional— frente al debate que se lleva a cabo a través de redes sociales como Twitter, que inició operaciones en 2006, anunciándose al público como un espacio novedoso de intercambio entre pares. El gran diferenciador de Twitter con respecto a Facebook, que comenzó a funcionar en 2004 como una plataforma de encuentro entre personas que estaban conectadas por otras personas, es que Twitter es un espacio mediado por algoritmos diseñados para establecer comunicación con figuras políticas o públicas en general. En consecuencia, socialmente se empezó a entender que un post de Twitter podría equivaler a un comunicado oficial.

Si bien los blogs han sido desplazados por los medios sociodigitales, en la *deep web*² existen blogs de grupos de ultraderecha que brindan la opción de continuar con la difusión de discursos de odio. Su acceso nutre a las agrupaciones más radicales y ofrece herramientas para que éstas subsistan y prosperen por fuera de este espacio, por decirlo de alguna manera, clandestino.

Podemos concluir que en la sociedad individualizada e hiperconectada en la que vivimos, los blogs de opinión han servido como mecanismo de articulación para los integrantes de grupos de resistencia hacia los gobiernos progresistas.

El blog de opinión “Sapientiam Autem Non Vincit Malitia” como un articulador del descontento en Brasil

En Brasil, el primer gobierno de Luis Inácio Lula da Silva comenzó en 2003 y duró ocho años (dividido en dos mandatos). El mandatario llegó con una alta tasa de legitimidad al poder

² Se conoce como *deep web* al contenido de internet que no está indexado por motores de búsqueda convencionales.

ya que en la segunda vuelta consiguió el 61% de los sufragios (Ortiz de Zárate 2020).

La promesa principal de Lula da Silva –que había contenido tres veces por la presidencia de su país– fue abatir el hambre y reducir sustancialmente la pobreza que aquejaba a Brasil. Dicha propuesta se llevó a cabo a través de programas sociales. Para la cuestión del hambre, se puso en marcha la política *Fome Zero* (Hambre Cero), que garantizó especialmente el acceso de las familias más pobres a los productos alimenticios básicos, con ayudas que iban (a comienzos de 2007) de 400 a 1,800 pesos mensuales (Rocha 2010). En 2007, uno de los resultados fue que la desnutrición infantil retrocedió en 46%. Asimismo, para lograr abatir la desigualdad social, el gobierno de Lula da Silva implementó una serie de programas de inclusión como el “Bolsa Familia”.

¿Cómo oponerse al combate estructural de la pobreza? ¿Por qué condenar acciones en contra de la desigualdad social? La realidad es que para los detractores de Lula da Silva y aquellos que se resistían a sus políticas públicas y modelo de gobierno, el problema no era el objetivo sino el camino para alcanzarlo. Es decir, uno de los puntos de encono entre los opositores y simpatizantes del mandatario fue la distribución de los recursos vía programas sociales. Las medidas para tratar de mitigar las causas estructurales de la pobreza, aunque sin romper con la lógica capitalista, les parecían una estrategia orientada a llevar a los brasileños al camino sin vuelta del “comunismo”.

A partir de 2003 la oposición comenzó a organizarse, aunque de manera aislada y con críticos muy focalizados, como fue el caso de Olavo de Carvalho, quién era un ideólogo conservador antes de la llegada al poder de Lula da Silva.

Olavo de Carvalho, fallecido el 25 de enero de 2022, es considerado uno de los “gurús” ideológicos del actual presidente de Brasil, Jair Bolsonaro (Galarraca 2022). Su incidencia en el gobierno bolsonarista fue muy grande. Carvalho logró hacer que Bolsonaro nombrara a dos ministros (Relaciones Exteriores y Educación) y a varios funcionarios de primer ni-

vel, que eran discípulos suyos o alumnos de sus cursos de filosofía por internet.

Según Galarraca (2022), el paulista Olavo de Carvalho empezó a proyectarse gracias a los videos y libros en los que combinaba conservadurismo con anticomunismo. Decidió irse a vivir a Estados Unidos en 2005 y pasó a ganarse la vida dando clases de filosofía en línea, aunque nunca tuvo una formación educativa profesional en la disciplina. Anteriormente se había hecho conocido por ofrecer cursos de astrología.³

Eduardo Barros Mariutti (2020) destaca que en Brasil (y en América Latina en general) existe una desigualdad estructural de la cual la academia no está exenta. Gran parte de los intelectuales brasileños ha vivido o se ha desarrollado en un contexto privilegiado y muchas veces ajeno a la realidad que experimentan miles de compatriotas. Ello tiene consecuencias en su forma de entender la desigualdad, sus causas, así como las posibles soluciones para atenderla, lo que significa que sus propuestas no cuentan con una noción de clase o no contemplan su lugar de enunciación.

Olavo de Carvalho se inserta en una corriente intelectual urbana, económica y socialmente privilegiada, blanca y mayoritariamente masculina. Cuando Lula da Silva llegó al poder, se declaró en su contra. Uno de los principales postulados de Carvalho era que había un debilitamiento del espíritu cristiano en el mundo en general y que, para restablecer su fuerza, sería necesario identificar a los enemigos del cristianismo (Barros 2020).

¿Quiénes serían los principales debilitadores del cristianismo a nivel mundial para Carvalho? El “filósofo” identificaba como adversario esencial a la corriente de pensamiento que denominaba marxismo cultural (Barros 2020). A lo largo de su obra, manifestó un rechazo especial hacia los postulados de Antonio Gramsci y consideró que la tarea fundamental de su vida sería combatir la hegemonía político-cultural promovida por los gobiernos de izquierda a nivel mundial. De ahí su oposición a Lula da Silva.

³ Defensor del libre acceso al porte de armas (una de las políticas más elocuentes de Bolsonaro), le encantaba posar con sombrero de *comboy* al estilo hombre de Marlboro, exhibiendo un fusil.

Carvalho creía firmemente en una guerra cultural que debía librarse en contra de los ideales del comunismo. El triunfo de los gobiernos progresistas constituía una señal del avance comunista, lo que hacía necesario combatir el discurso de la izquierda, así como su probable influencia en la sociedad (Carvalho 2008).

La importancia de analizar una figura como la de Carvalho está en entender cómo fue constituyéndose en un personaje de peso para los conservadores en Brasil y cómo ganó fuerza cuando, a través de su blog, se volvió un referente de la crítica hacia el gobierno de Lula da Silva. En tal contexto, habría que preguntar ¿hasta qué punto internet y los blogs de opinión contribuyeron para que las ideas de Carvalho permearan entre los sectores de la sociedad brasileña opositoras al gobierno de Lula da Silva? Como veremos, el empleo de esos medios resultó fundamental para proyectar a su autor en el escenario nacional.

En diciembre de 1998, Carvalho abrió un blog personal titulado “Sapientiam Autem Non Vincit Malitia” para difundir su obra y los análisis que solía hacer de lo que a su juicio era la hegemonía del discurso de izquierda en Brasil. El blog sigue disponible en la red y cuenta con artículos de fondo analítico que datan de 1987, 1989, 1992 y 1993, incluidos ahí a pesar de no haber sido pensados expresamente para ese medio. Esos artículos dan cuenta del cambio en la escritura del autor, pues una de las principales características de los blogs es que las entradas de texto son cortas. En contraposición, los artículos transcritos del periodo señalado son extensos y no cuentan con un lenguaje fácil o ameno para los lectores virtuales.

Dos de los distintivos de las entradas de blog con respecto a una revista son la extensión y el lenguaje. Ello también marca su éxito, dado que un lenguaje sencillo y cotidiano es lo que hace que se incremente su número de lectores y que, en todo caso, se puedan monetizar las vistas del blog y que éste pueda consolidarse como un sitio de referencia so-



bre los temas que trata. Ese fue justamente el caso del blog de Olavo de Carvalho, que constituyó uno de los primeros blogs dedicados a la crítica política desde la derecha con tintes filosóficos en Brasil.

Los años más fructíferos del blog en cuanto a la publicación de artículos van de 1994 a 2015. Se almacenan aproximadamente 378 entradas de texto, dedicados en gran parte a la crítica de las ideas de izquierda, organizados por año de publicación. Hacemos énfasis en las entradas de texto dado que constituyen la fuente de análisis del presente trabajo. Sin embargo, es importante mencionar que, a partir de 2015, Carvalho pasó a combinar texto con video. En 2017 las entradas del blog siguieron el estilo de los *tweets*, es decir, fueron cortas y directas. Para 2019, se recuperó el formato anterior, pero con mucho menos contenido.⁴

Asimismo, a partir de 2020 las entradas adoptaron el formato de video y se enlazaron con el canal oficial de Youtube del autor, creado en julio de 2007 y que tiene a la fecha más de millón y medio de suscriptores. Los videos se enlazan al blog, lo que permite al usuario conocer más acerca de la producción intelectual de Carvalho por medio de diferentes plataformas.

Es importante hacer algunos comentarios acerca del título del blog, “Sapientiam Autem Non Vincit Malitia”, que se traduce al español como “la malicia, sin embargo, no vence a la sabiduría”. La frase se encuentra en el capítulo 7 del Libro de la Sabiduría, de Salomón, que forma parte del Antiguo Testamento, junto con los textos de Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés y el Cantar de los Cantares. El libro habla de cómo se adquiere sabiduría, cómo transmitirla, el poder que da el tenerla e indica que la sabiduría está condicionada por la fe y la religiosidad. Si tomamos en cuenta el postulado principal de Carvalho sobre la crisis de los valores cristianos, podemos interpretar ese dicho afirmando que “la sabiduría es la manera de impedir que las fuerzas del mal se impongan por sobre la razón” y asociarlo a la visión dicotó-

⁴ En noviembre de 2017 Olavo de Carvalho abrió su cuenta de Twitter que se compone de 7 672 tweets y tiene más de 763 mil seguidores (a pesar de la muerte del autor).



Figura 1. Encabezado del blog de Olavo de Carvalho



Figura 2. Logo del Departamento de Estado de Estados Unidos

mica que el autor proclama en todo lo que escribió, al separar derecha e izquierda, relacionando el bien a la primera y el mal a la segunda.

En el encabezado del blog la cita en latín está flanqueada por un águila calva. Recordemos que las águilas usadas como símbolo están asociadas al poder. Desde la antigua Roma el águila es vinculada al poder imperial (Mariño 1991). Además de la capacidad de conquista, el águila también representa una forma de supervivencia, en este caso a partir de la caza de presas. También hay una asociación religiosa del símbolo del águila en el Libro de la Sabiduría, donde representa la velocidad y la destreza (Mariño 1991).

Cabe mencionar que el águila calva es considerada el ave nacional de Estados Unidos, país al cual Olavo de Carvalho no sólo emigró, sino que fue su principal referencia política, económica y civilizacional. El título y la figura del águila en el blog son elementos elegidos con cuidado por su creador para indicar, aunque indirectamente, sus parámetros ideológicos y políticos.

Para los brasileños que comulgaban con posturas conservadoras, uno de los primeros problemas consistió en que, desde su perspectiva, había una preeminencia de la figura de Lula y del Partido de los Trabajadores en la esfera pública brasileña y que, en consecuencia, se estaba construyendo una hegemonía de izquierda en el país.

Sin embargo, como sabemos, en términos gramscianos, la hegemonía es una visión del mundo que es asimilada por gran parte de los sectores o clases sociales existentes en la sociedad como si fuera propia, convirtiéndose en una visión naturalizada y por lo tanto legítima de la realidad (Wortman 2007). Para que esa visión de hegemonía pudiera aplicarse en el Brasil de los gobiernos de Lula da Silva, el presidente necesitaría haber tenido el control de los medios de comunicación y de internet. Brasil —como la mayoría de los países latinoamericanos— cuenta con grandes conglomerados mediáticos en manos de particulares. La red Globo es el mayor grupo de medios del país. Lula da Silva no creó ninguna política de control sobre la acción y propiedad de los medios.

Bajo la premisa de la hegemonía de izquierda en Brasil, Olavo de Carvalho dedicó muchas entradas en su blog de opinión a lo que definía como omisiones de la izquierda en los grandes conglomerados mediáticos. Curiosamente, varios artículos con críticas a la izquierda que Carvalho publicó en “*Sapientiam Autem Non Vincit Malitia*” datan de 1987, mucho antes de los gobiernos del PT.

En su blog, además de defender una agenda de costumbres nítidamente conservadora (en contra de temas como la eutanasia y el aborto), Olavo de Carvalho se refería constantemente a que los diarios oficiales brasileños no informaban

todos los hechos y ocultaban “la verdad” para no afectar a sus propios intereses.

Para facilitar el análisis del blog, en su herramienta de búsqueda colocamos la palabra clave “Lula da Silva”, la cual arrojó 48 páginas de contenido dedicadas a esa temática. Carvalho llevó a cabo un estudio de las políticas implementadas durante los dos periodos de la presidencia de Lula da Silva, destacando principalmente el enfoque de corrección política que comenzó a imperar ya durante su primer mandato.

Asimismo, en otras entradas dedicadas al expresidente Lula da Silva, el autor hablaba de la hegemonía intelectual de izquierda y de cómo ella se articulaba para generar una alianza que dominaría la esfera pública de Brasil. Lo anterior lo podemos observar en el siguiente fragmento del artículo “Guiando almas”, publicado el 19 de diciembre de 2002 cuando Lula da Silva ya tenía el estatus de presidente electo. En el texto, Carvalho establece una línea de continuidad sin ninguna comprobación factual o referencia histórica entre una supuesta masacre anual de cristianos y la conducta política de los miembros del Partido de los Trabajadores. Este pasaje es paradigmático de la forma como Carvalho escribió sus trabajos:

Michael Horowitz, el historiador judío que se ha convertido en el más informado sobre la persecución de los cristianos en el mundo actual, afirma que 150,000 de ellos son asesinados anualmente por los regímenes dictatoriales musulmanes y comunistas. El señor Frei Beto,⁵ quien se autodenomina “cristiano y conocedor de la historia de la humanidad”, nunca dijo una palabra en defensa de sus hermanos, pero ya ha dicho varias en elogio al Che Guevara, quien personalmente fusiló a algunos de ellos, así como Fidel Castro, que ejecutó a muchos otros a trazos de pluma. [...]

Imbuido de esta jerarquía de valores, el Sr. Beto no se contenta con guiar el alma del presidente electo Luís Inácio da

5 Frei Betto, nacido en Belo Horizonte, Brasil en 1944, es un fraile dominico perteneciente a la teología de la liberación. Ha desarrollado su actividad pastoral entre las Comunidades Eclesiales de Base en los barrios del cinturón industrial de São Paulo. Fue encarcelado varias veces durante el régimen militar. Es un actor importante dentro del PT.

Silva por los caminos de la salvación. También se preocupa por los nuestros. Para preservarlo del pecado, sugiere que cada programa de televisión “debería pasar por una consulta con un grupo representativo de la sociedad, que diría si viola o no los principios de la sociedad que queremos construir”. “Nosotros” se refiere evidentemente a él mismo. Ha dicho mil veces qué sociedad quiere construir. Es una sociedad en la que todo cristiano tiene, como en Cuba, derecho a una tarjeta del Partido. Llamó a esta sociedad, literalmente, “el cielo en la tierra”. Es el cielo que queda para los excomulgados. Es allí donde este buen pastor promete llevarnos, para que podamos pasar la eternidad junto a Lula, Fidel y, por supuesto, él mismo. Estar en el infierno, decía Simone Weil, es creer, por error, que estás en el cielo” (Carvalho 2002).⁶

Una de las principales ideas que Carvalho defendió, y que lo llevaron a incidir directamente en el gobierno de Jair Bolsonaro, fue denunciar la existencia de un supuesto complot comunista para destruir los valores de la familia y la civilización judeocristiana en Brasil. Tal y como se puede apreciar en el fragmento anterior, Carvalho consideraba que existía una relación entre la teología de la liberación y el ascenso de gobiernos a los que consideraba “comunistas”.

En su artículo “Un clásico y un paralelo”, a propósito de la reimpresión del libro *Conciencia conservadora en Brasil* del filósofo Paulo Mercadante, Olavo de Carvalho expone lo siguiente:

El “conservadurismo” brasileño, como lo describe Mercadante, no es una filosofía política, ni siquiera es una ideología: es una actitud —o un vicio— del espíritu que, escapando de la confrontación, escapa a la realidad. Y lo hace, no pocas veces, camuflando su impotencia para actuar en efusiones de triunfalismo retórico. Derecha e izquierda en Brasil son, en este sentido, igualmente “conservadoras”. [...]

Luiz Inácio Lula da Silva, presidente del país más grande de América Latina, nació pobre y, a lo largo de una carrera de éxitos políticos espectaculares, cambió sus hábitos. Aprendió a apreciar los buenos vinos, a seleccionar los mejores ciga-

⁶ Esta cita y la siguiente fueron traducidas directamente del portugués.

ros, a presentarse en público con las uñas pulidas, vistiendo trajes Armani, idéntico en todo a un rico de nacimiento. En el apogeo de la gloria mundana, se jacta de no poder hablar inglés, pero de sus discursos en portugués no queda nada más que errores gramaticales. Es un intelectual proletario con gustos aristocráticos.

Hay muchos estilos de un escalador en mal estado en la vida. Cada uno, a medida que ascienda en la escala social, cosechará los bienes que, cuando era pobre, le parecían los más deseables. Y cada uno, victorioso, tiene a su alrededor los admiradores que lo merecen (Carvalho 2008).

De acuerdo con la lógica del fragmento anterior, cualquiera puede ser conservador sin importar su origen social. Es decir, ser conservador en Brasil no es una condición de clase sino una actitud que se puede adoptar, educar y moldear. Sin embargo, siguiendo con la misma lógica del fragmento, hay un sesgo de clase del autor al analizar la movilidad social que tuvo el presidente Lula da Silva, específicamente sobre su preparación académica y de cómo llegó a ocupar el máximo cargo en Brasil. En el último párrafo eso es más evidente cuando habla del “escalador”, lo que denota que para Carvalho hay una escala social en la cual no todos deben subir. Se percibe claramente el clasismo y reaccionarismo del autor en la construcción del retrato despectivo del presidente Lula. El “proletario” siempre estará atrapado en su clase. Su incapacidad política y cognitiva se comprueba en su “mal portugués”, en su deseo de ascensión, en sus gustos aristocráticos, que lo alejan sólo de manera individual y cosmética de su clase de origen.

Para Francisco López Segrera (2016), la nueva derecha en América Latina proyecta una imagen de empresarios prósperos, deportistas y con juventud, con el fin de atraer a las nuevas generaciones que no vivieron los antecedentes de la derecha asociada a la dictadura y al drástico ajuste neoliberal.

Esa imagen de que los buenos y exitosos ciudadanos son conservadores se sustenta en una verdadera campaña de movilización que el blog de Olavo de Carvalho ilustra y alimenta muy bien. ¿Qué construye la actitud conservadora en Brasil?

El blog de Carvalho indica que la actitud conservadora se arma principalmente alrededor del rechazo hacia un concepto muy poco fundamentado, ideológicamente, de comunismo. El combate al “comunismo” que amenaza los valores tradicionales de la familia nuclear, del cristianismo y del nacionalismo justifica entre sus simpatizantes el odio en contra de todo lo que no se inserta en su modelo ideal de sociedad.

Conclusiones

Con este análisis del blog de opinión de Olavo de Carvalho pudimos conocer algo del pensamiento del ideólogo catalizador de un sector social importante de la población brasileña, que no sólo no se sentía identificado con el Partido de los Trabajadores y con Lula da Silva, sino que los condenaba. Carvalho, el gran gurú de la extrema derecha brasileña, nos muestra cómo se construyó y difundió entre los nacionales el discurso de que los gobiernos progresistas constituían una amenaza que era necesario eliminar. Con el apoyo de un concepto de nacionalismo teórica e históricamente inconsistente, Carvalho combatió la reflexión crítica y propagó el odio y la intolerancia, defendió el pensamiento único y la creación de un enemigo interno (los “comunistas”, los “izquierdistas”, los “petistas”).

Es interesante observar que, a pesar de ser un blog que puede considerarse como de referencia para conocer el pensamiento de derecha en Brasil, “Sapientiam Autem Non Vincit Malitia” constituye un espacio exclusivamente personal. Aunque recibiera, además de las entradas personales de Carvalho, algunas contribuciones de otros autores, en este blog no se registran comentarios y no hay debates directos entre los lectores, Carvalho y los demás autores.

Por otra parte, el blog de Carvalho tiene ligas hacia varias redes sociales y es posible visualizar comentarios sobre él en plataformas como Facebook y Twitter, lo que comprueba la amplitud de su difusión. Sin embargo, uno de los efectos de

la adaptación del material para cada red social es que el mensaje se torna más corto y simple con respecto a las primeras publicaciones del blog: hay un cambio en la calidad del mensaje y en su argumentación. A pesar de que su objetivo en todas las plataformas siga siendo mostrar a los seguidores lo nocivo que resultan las ideas de izquierda y sus políticas públicas, la simplificación del mensaje conduce a que se privilegie lo sencillo por encima de cualquier razonamiento y se opte por el recurso explícito al discurso de la violencia, la ofensa y el odio. Asimismo, es importante destacar que tanto Twitter como Facebook funcionan a través de *likes* y para obtenerlos no necesariamente se esgrimen los mejores argumentos. En consecuencia, la evolución de un blog de opinión hacia cuentas de Twitter y Facebook decanta en una mayor degradación del pensamiento.

Si bien en el blog no se conoce el número de seguidores, en Twitter, Facebook y Youtube es evidente que Carvalho logró construir una esfera de seguidores muy amplia, lo que impactó en su influencia en la articulación de aquellas personas que comulgaban con sus ideas. En ese sentido, es importante recordar que el blog fue el primer medio digital usado por Carvalho, quien supo adaptarlo para continuar sumando adeptos.

Gracias a internet y a la acción inicial de los blogs de opinión como fomentadores de grupos de seguidores ideológicamente identificados con sus temáticas se volvió cada vez más sencillo externar nuestro pensamiento, encontrar a personas que lo compartan y, en todo caso, facilitar la organización política en el espacio físico. Empero, además de la afinidad ideológica que internet estimula, no podemos olvidar que la red funciona también alrededor de algoritmos que moldean lo que aparece en los navegadores que utilizamos. Los algoritmos son los encargados de que construyamos una realidad a la medida y que únicamente aparezca ante nosotros lo que nos gusta y con lo que concordamos. Eso genera que el debate se pierda y que la red se vuelva una caja de resonancia de nuestra propia realidad y pensamiento.

En el caso de Brasil, recordemos el hecho ya mencionado de que al momento de la victoria de Lula da Silva sus detractores eran minoría, lo que hizo que los blogs fungieran como lugar de enunciación relevante para convocar y mostrar el descontento de los sectores conservadores (de derecha y extrema derecha). Es posible afirmar, en ese sentido, que publicaciones como el blog personal de Olavo de Carvalho contribuyeron a articular el descontento de la derecha en Brasil, aunque evidentemente no fueron agentes exclusivos para que eso se diera.

Si históricamente las publicaciones de resistencia se han asociado a la izquierda, en este capítulo pudimos demostrar que la resistencia también puede relacionarse con las fuerzas conservadoras. Los blogs de opinión, en el marco de un gobierno de izquierda, pueden conformar un lugar de resistencia, enunciación, crítica e identificación eventualmente capaces de coadyuvar a la articulación de las fuerzas de oposición. En ese contexto, tener un pensamiento conservador incluso podría percibirse como algo moderno, a pesar de promover ideas retrógradas en contra de los derechos humanos, de las minorías étnicas, las mujeres y la comunidad LGBTQ+. Lo anterior no se asocia con algo viejo, sino con una actitud o acción para mantener un orden que se asume como lógico o bien que “así debe de ser”.

Como ya dijimos, los blogs de opinión ofrecen una plataforma sin corrección política, lo que permite la proliferación de pensamientos racistas, clasistas y excluyentes. Sabemos que para validarse muchas veces presentan informaciones falsas o de carácter conspiratorio, que le resultan creíbles a los seguidores proclives, pero también a los lectores comunes, generando una sensación de que todo lo que se ve en realidad no es cierto o es cuestionable. En el caso de Brasil, el blog de Carvalho es un ejemplo significativo del crecimiento de esas vertientes y de cómo se ha podido “articular el descontento” en pro de un retroceso en las políticas sociales y la democracia.

Referencias

- Bobbio, Norberto. 2014. *Derecha e Izquierda*. México: Taurus
- Banco Mundial. “El bajo costo de cerrar la brecha digital en América Latina” en artículos Banco Mundial, disponible en <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2022/01/11/cerrar-brecha-digital-america-latina>
- Barros Mariutti, Eduardo. 2020. “Olavo de Carvalho e a onda conservadora contemporânea”, *UNICAMP*, núm. 380: 2-16. <https://www.eco.unicamp.br/images/arquivos/artigos/TD/TD380.pdf>
- Borón, Atilio A. y Paola Klachco. 2017. “El post progresismo en América Latina (Panamá)”, *Tareas*, núm. 156: 43-70. <https://www.redalyc.org/pdf/5350/535056125004.pdf>
- Calderón, Fernando. 1995. *Movimientos sociales y política. La década de los ochenta en Latinoamérica*. México: Siglo XXI/UNAM.
- Carvalho, Olavo de. 2008. “La fórmula de la pobreza”. <https://olavodecarvalho.org/a-formula-da-pobreza/>
- _____. 2002. “Guiando as almas”. <https://olavodecarvalho.org/guiando-as-almas/>
- Castells, Manuel y Fernando Calderón. 2019. *La Nueva América Latina*. México: FCE.
- Cedillo Guerrero, Ana Cecilia. 2007. “El apoderamiento de las audiencias por medio de internet y los retos que supone para la prensa tradicional”. Tesina de la maestría en Análisis Político y Medios de Información, Monterrey: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/573094>
- De Valera, Cipriano. 2000. *La Santa Biblia*. Nashville: B&H Publishing Group.
- El Espectador. “Diario más antiguo de Brasil dejó el papel para convertirse en medio digital”, *El Espectador*, 31 de agosto de 2010. <https://www.elespectador.com/mundo/america/diario-mas-antiguo-de-brasil-dejo-el-papel-para-convertirse-en-medio-digital-article-221969/>
- Galarraca Gortazar, Naiara. 2022. “Muere Olavo de Carvalho, el gurú ideológico de Bolsonaro, tras contagiarse de COVID”, *El País*. <https://elpais.com/cultura/2022-01-25/muere-el-escritor-y-filosofo-brasileño-olavo-de-carvalho-considerado-un-guru-del-bolsonarismo-a-los-74-anos.html>

- Genro, Tarso. 2019. “El desafío democrático en Brasil. Logros y desafíos pendientes de los gobiernos de Lula y Dilma”, *Las sendas abiertas en América Latina. Aprendizajes y desafíos para una nueva agenda de transformaciones*, Buenos Aires: CLACSO.
- Islas, Octavio. 2011. “Los primeros años de internet en América Latina”, *Revista Razón y Palabra*, núm. 76. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199519981054.pdf>
- López Segrera, Francisco. 2016. *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*. Buenos Aires: CLACSO.
- Mariño Ferro, Xosé Ramón. 1991. “El águila símbolos y creencias”, *Cuadernos de Estudios Gallegos* xxxix, núm. 104. <https://core.ac.uk/download/pdf/268407405.pdf>
- Modonessi, Massimo. 2019. “El progresismo latinoamericano: un debate de época”. *Los gobiernos progresistas latinoamericanos del siglo XXI. Ensayos de interpretación histórica*. Ciudad de México: UNAM.
- Rocha Geisa, María. 2010. “¿Cuál es el balance social de Lula?”, *Le Monde Diplomatique*. <https://mondiplo.com/cual-es-el-balance-social-de-lula>
- Wortman, Ana. “Hegemonía, globalización cultural y concentración de medios: el lugar del intermediario cultural en una argentina devastada”. *Construcción imaginaria de la desigualdad social*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 55-87.