

Aviso Legal

Capítulo de libro

Título de la obra: Otras palabras y Geledés : debate y acción política en los medios digitales alternativos

Autor: Crespo, Regina

Forma sugerida de citar: Crespo, R. (2023). Otras palabras y Geledés: debate y acción política en los medios digitales alternativos. En J. T Guerra (Coord.), *Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital* (pp. 249-268). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe; Quadrivium Editores.

Publicado en: *Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital*

Diseño de cubierta: Brutus H. Marie-Nicole

Edición y diseño: Libertad bajo palabra

ISBN: 978-607-30-8278-5

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C. P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx/>
Correo electrónico: cialc-sibiunam@dgb.unam.mx

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- ✓ Adaptar: remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- ✓ Atribución: usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- ✓ No comercial: usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- ✓ Compartir igual: si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

***Outras palavras y Geledés:* debate y acción política en los medios digitales alternativos**

Regina Crespo

Resumen

Los medios nativos digitales alternativos han cumplido un papel político y cultural importante para acercar su comunidad lectora a visiones distintas y muchas veces opuestas a la de los medios hegemónicos. Con el recurso al llamado “periodismo de segunda lectura” y a la curaduría de contenidos, han podido firmarse como espacio de reflexión, resistencia e incluso de activismo. Para ello establecen un proyecto editorial combativo y coherente con su línea de acción. Este capítulo pretende reflexionar sobre la acción político-cultural de las publicaciones digitales. Se buscará investigar si y cómo, en el actual contexto de crisis, los medios alternativos pueden fungir como baluartes de resistencia y se observará qué lugar ocupan los intelectuales en esos medios. Se analizarán dos portales digitales brasileños, *Outras palavras* (generalista) y *Geledés* (activista en la lucha feminista y contra el racismo). Se estudiarán ambos portales de manera conjunta e individual con el propósito de entender las especificidades de cada uno en el cumplimiento de su agenda.

Palabras clave

Outras Palavras; Geledés; medios digitales alternativos; activismo digital; periodismo de segunda lectura; curaduría de contenidos

Introducción

La esfera digital invadió el periodismo, la industria editorial, la producción y la difusión académicas en América Latina, en un

proceso que inició en los años 1980 y se consolidó a principios del siglo XXI. Los efectos de esa transformación alcanzaron las revistas político-culturales, que paulatinamente se fueron adaptando a los “nuevos tiempos”. Algunas sobrevivieron en el nuevo formato, otras no pudieron hacerlo, mientras muchas surgieron exclusivamente en formato digital.

El carácter fragmentario de las publicaciones digitales (revistas digitales, blogs y portales) y su inherente intangibilidad, además de la interactividad establecida entre productores y usuarios, modificaron radicalmente las estrategias y perspectivas de trabajo de los grupos editoriales. El nuevo contexto —que hoy ya está normalizado— representó un desafío a los intelectuales, quienes pasaron a considerar su acción político-social, la integración y funcionamiento de las redes intelectuales y la misma relación entre cultura y poder en el espacio de la web o bajo su influencia.

¿Qué espacio ocupan las publicaciones que sustituyeron a las revistas impresas? ¿Cumplen el mismo papel de intervención en la arena político-ideológica de los antiguos grupos editoriales? Buscaré reflexionar sobre ese tema en América Latina, con el análisis de dos vehículos digitales brasileños, que pueden constituir ejemplos ilustrativos para el conjunto del subcontinente: el portal de noticias independiente *Outras palavras* y *Geledés*, portal de la organización social “Geledés, Instituto da Mulher Negra”.

En términos temáticos e ideológicos, los portales *Outras palavras* y *Geledés* pueden ser definidos como vehículos alternativos (Peruzzo 2009).¹ Vinculados a la creación, al pensamiento crítico y a la expresión y defensa de grupos minoritarios, su inserción en el campo cultural y político se da a partir de un editorialismo políticamente comprometido. En tal contexto,

¹ Según Cecilia Peruzzo (2009, 140-141) el periodismo alternativo mantiene una posición autónoma y no alineada, ideológica y formalmente, a los medios hegemónicos. Ofrece una visión diferenciada y crítica de los sucesos ya tratados por los grandes medios y se preocupa por analizar todo lo que éstos omiten. Es producido por individuos o microempresarios; puede ser generalista en términos de contenido, o específicamente literario, político, cultural, etc. Asimismo, puede asumir una línea político-partidista o sindical.

es importante evaluar si esos nuevos vehículos y sus editores son capaces de cumplir un papel de alguna manera parecido al que tuvieron las revistas político-culturales latinoamericanas de las décadas de 1960 y 1970, con las cuales, por cierto, comparten varias similitudes (especialmente la adopción de una agenda crítica y de denuncia y el posicionamiento político de izquierda). Asimismo, hay que preguntar si podrán fungir, como aquellas, y de qué manera, como baluartes de resistencia en este contexto mundial de crisis política, económica, social y cultural, logrando mantener un discurso contrahegemónico.

Si la grafosfera —concebida por Regis Debray (2001) como la era de la vinculación explícita entre la letra impresa (los libros, periódicos y revistas) y la política— quedó atrás, precisamente a partir de las décadas de 1960 y 1970, ¿qué expectativas podemos poner en la crítica, el debate y la acción político-cultural hoy, tiempo de una “modernidad líquida” que se amolda completamente a la virtualidad de los vínculos en internet?

¿Cómo ser y estar en la web?

Outras Palavras y *Geledés* se ubican en el debate público y en la arena política, asumiendo posicionamientos acordes a una agenda que pretenden cumplir como protagonistas. Buscan estar en interlocución constante con un público al que invitan a participar de manera activa en sus proyectos de reflexión y acción. Lo hacen a partir de las especificidades y bondades de los soportes digitales.

Como sabemos, en la web, al contrario del universo de las publicaciones impresas, es la visualidad y no la materialidad lo que actúa como elemento central. El soporte multimedia permite una enorme maleabilidad en la utilización de los espacios comunicativos propios del medio. En las publicaciones digitales, el diseño y la presentación de estructuras, formularios y contenidos explicitan las decisiones del cuerpo editor

acerca de los perfiles de lectura y sus objetivos.² Su alcance se potencia con la adopción de la convergencia mediática. Esa expansión tecnológica es también –y evidentemente– cultural (Jenkins 2008). El mantenimiento de perfiles en Facebook, Instagram y Twitter, la realización continua de eventos en Youtube y la utilización permanente de imágenes, videos e hipervínculos representan posibilidades de amplitud comunicativa de las cuales ningún medio digital puede privarse.

Es interesante comparar los números que *Outras palavras* y *Geledés* manejan en esas cuatro redes y la importancia que pueden tener para la difusión de sus proyectos y expansión de sus audiencias. Según la revisión de los dos sitios analizados, llegamos a los siguientes números, en abril de 2022: *Outras palavras* posee 290,287 seguidores en Facebook; 390 mil en Instagram; 19,900 en Twitter y 15,400 en Youtube. En cuanto a *Geledés* (que, por cierto, anuncia sus números en su página de entrada, tal vez como una manera de enfatizar el alcance de su acción política en los espacios específicos de divulgación), tenemos lo siguiente: 630,119 seguidores en Facebook; 119 mil en Instagram; 66,900 en Twitter y 5,340 en Youtube.

Ser y estar en la web demanda, por lo tanto, manejar lenguajes distintos, utilizar diversos mecanismos tecnológicos y, evidentemente, competir por un “mercado” informativo e ideológico saturado de “ofertas”. En la web, la cultura de convergencia es un espacio “donde los viejos y los nuevos medios coliden, donde los medios corporativos y los medios alternativos se cruzan, donde el poder del productor de medios y el poder del consumidor interactúan de maneras impredecibles” (Jenkins 2008, citado por Teixeira 2016, 46).³

2 Un ejemplo nos ofrece Vigna (2015, 27), quien recuerda que, en las publicaciones digitales que clasifica como “revistas-blogs”, el diseño y la estructura de los espacios responden a una idea de “mancha” o “zona” donde los lectores pueden encontrar los textos, con secciones definidas por una organización semántica, con etiquetas o palabras clave.

3 Para mantener la fluidez del texto, opté por traducir al español las citas y todo el material publicado en los portales *Outras palavras* y *Geledés* y conservar en el portugués original los títulos de sus secciones, subsecciones y artículos.

Con su crítica aguda y directa sobre temas sociales y políticos de las agendas brasileña e internacional, analizados en un espacio siempre abierto al lenguaje opinativo y sin censura, con un discurso coherente en la defensa de un periodismo colaborativo, propositivo y a la vez investigativo, el portal *Outras Palavras* amplía los horizontes de su acción al invertir en la convergencia mediática para “estar” en varios lugares y alcanzar más público. Lo mismo lo hace *Geledés*, al ofrecer contenidos de su agenda en defensa de la población negra en general y de las mujeres negras en particular en esos mismos espacios digitales, cuidando al igual que *Outras Palavras*, de mantener las especificidades de la arquitectura de la información propia de cada uno de ellos (Araújo, Bezerra y Oliveira 2018).

Geledés y *Outras palavras* practican el llamado “periodismo de segunda lectura”. Quien busca sitios como estos sabe que los textos que publican, en su mayoría escritos por periodistas, autores y autoras vinculados a universidades, instituciones de investigación, movimientos sociales y políticos, son por definición analíticos y críticos. El periodismo de segunda lectura es un diferencial de las publicaciones digitales alternativas. El recurso excesivo a imágenes y a un lenguaje simplificado y superficial, que fue transformándose en el procedimiento regular de los grandes medios corporativos, no encuentra un gran espacio en estos medios. Los que quieren “informarse” recurren a los grandes portales y plataformas informativas. Aquellos a los que les interesa analizar y reflexionar buscan medios que propicien la profundización analítica que la segunda lectura representa. Los medios digitales que se asumen como alternativos deben utilizar una temporalidad diferente al inmediatismo hegemónico, al analizar la agenda del día con la velocidad que se le exige al periodismo, pero con la profundidad asociada al universo académico. *Outras palavras* y *Geledés* han adoptado el periodismo de segunda lectura, adaptándolo a sus propios proyectos y metas político-culturales. En ese sentido, podríamos decir que, mientras la orientación generalista de *Outras palavras* hace que las funciones periódicas ordenen sus pasos y estructuren su funcionamiento, con un

abanico temático más amplio, *Geledés*, como “portal vertical”,⁴ filtra su paleta temática a partir de los propósitos constitutivos de la organización social de la que es portavoz. Al contrario de *Outras Palavras*, el portal *Geledés* se concentra en la producción y difusión de textos, artículos, entrevistas y reportajes básicamente asociados a los temas que defiende como “Geledés Instituto da Mulher Negra”.

Outras palavras, además de posicionarse con voz propia —y alternativa— frente a la agenda indicada por la prensa hegemónica (gráfica, digital y televisiva), realiza curaduría de contenidos, un elemento marcante en su acción, concentrada en gran parte en la sección “Outras mídias”. Asimismo, con el apoyo de un equipo de traductores voluntarios, permite que sus seguidores tengan acceso a textos de periodistas, científicos sociales, historiadores y otros intelectuales extranjeros, con los cuales *Outras palavras* se identifica ideológicamente. *Geledés* también realiza curaduría de contenidos, aunque no mantiene una sección específicamente destinada a ella.

Recordemos que la curaduría digital, que colecta contenidos provenientes de otros medios, redes sociales y agencias informativas, posibilita compartir información editorializada a partir de criterios de selección que conforman un filtro humano al enorme caudal de información que circula por la web (Díaz 2015; Guerra 2017). La curaduría, por sí misma, representa un programa editorial, lo que podemos comprobar con la consulta a los dos sitios web que estamos analizando. La asociación-colaboración entre medios de varios tipos y provenientes de muchos lugares estimula la formación de una comunidad de lectores y colabora en el desarrollo de una conversación pública (Noguera 2016). Asimismo, la curaduría de contenidos lleva a la creación de un ecosistema contrainformativo en línea, para combatir la información prácticamente impuesta a través de la acción de algoritmos e

⁴ Según Arimetrics. Agencia de Estrategia Digital, un portal vertical es un sitio web dedicado a una temática concreta, en el que se ofrecen contenidos especializados (noticias y artículos específicos del sector, estadísticas, espacios de debates, etc.). <https://www.arimetrics.com/glosario-digital/portal-vertical>

inteligencia artificial por los medios hegemónicos y la acción de las llamadas *big techs*.

En *Outras Palavras* y *Geledés* esa expansión del universo informativo y crítico y la apertura al diálogo se dan con la publicación de textos acompañados del nombre del autor y la fuente originaria, una lista de *tags* o etiquetas (las referencias temáticas en hipertexto, que al clicarse conducen a nuevos conjuntos de textos), un espacio de sugerencias de lecturas, en que se anuncian, con una imagen y el título, otros artículos de interés similares y —lo que es más importante— un espacio de diálogo en que los lectores pueden redactar sus comentarios, hacerlos públicos y, por ende, ser leídos como “parte” o complemento del texto que habían comentado.

Sabemos que, en la sociedad en red, internet es el ambiente de conexión por antonomasia. Las alteraciones en la noción de espacio, que le son inherentes, contribuyen a la construcción de ramificaciones mediáticas y nuevos paisajes sociales (Castells 2001). Tanto *Outras palavras* como *Geledés* —como lo veremos a continuación— han sido capaces de moverse en ese ambiente logrando desarrollar sus proyectos político-culturales. Ambos han demostrado que es posible utilizar las herramientas tecnológicas en pro de la acción política y la construcción de conocimiento crítico, en un país como Brasil, tomado por el proyecto de destrucción de las estructuras del Estado, que las fuerzas de extrema-derecha y los sectores políticos y económicos neoliberales están llevando a cabo.

***Outras palavras*: información y crítica para cambiar el mundo**

Outras palavras es un sitio independiente, que surgió en 2010 y cuyo programa editorial se sintetiza en el subtítulo con el que se presenta en la barra superior de su página de inicio: “Periodismo de profundidade e pós-capitalismo”.⁵ En la sección de su plantilla titulada “Institucional”, el portal *Outras palavras*

⁵ <https://outraspalavras.net>



Figura 1. Captura de pantalla de *Outras palavras*.

Fuente: <https://outraspalavras.net/>

anuncia su apuesta por rescatar y reinventar al periodismo, en una comunicación que logre ser alternativa a los viejos medios y pueda manejar las posibilidades que ofrece internet, esquivando a la verticalidad del control de los algoritmos y a la contaminación de las noticias falsas. *Outras palavras* busca la profundidad en el contacto con el lector, la construcción paciente de redes y cree que será posible sustituir a las “redacciones industriales y ultra centralizadas del viejo periodismo por relaciones de cambio no mercantil de saberes”. Los editores afirman: “vislumbramos una sociedad capaz de informarse recíprocamente, de verse de modo crítico y de transformarse con osadía”. Los editores cierran su texto con clave de oro: “Democracia y Periodismo están en crisis. Es el momento de reinventarlo. Queremos tu compañía en esa tarea”.⁶

Outras palavras establece un espacio de discusión que se actualiza con boletines enviados a los seguidores por correo electrónico semanales, además de una selección de los materiales publicados, que los editores producen y envían todos

6 Institucional. “Sobre” <https://outraspalavras.net/sobre/>

los domingos como “lo mejor de la semana”. Su cuerpo de redacción es mínimo (seis personas, lideradas por el periodista independiente Antonio Martins) y recibe el apoyo de un círculo de traductores voluntarios, ya mencionado, que reúne diez personas. Cuenta, sin embargo, con un gran número de colaboradores asiduos. Los textos publicados son clasificados de acuerdo con una lista de “categorías”, entre las cuales se destacan, entre otras, “Movimentos e rebeldias”, “Pós-capitalismo”, “Crise brasileira”, “Feminismos”, “Poéticas” y “Mercado x democracia”. Hay una sección de podcasts y otra de videos y ligas para algunos blogs autorales de colaboradores, revistas digitales y otros sitios. En términos más generales, los lectores pueden guiarse por las secciones registradas tanto en esa zona o “mancha” de contenidos, que aparece al final de la página de inicio del sitio, como en lo alto de esa misma página: “Outras palavras”; “Outros meios”; “Blog da redação”; “Outra saúde”; “Outros livros” y “Outros quinhentos”, sección creada para solicitar el apoyo económico de los lectores.⁷

“Outra saúde” se ha vuelto prácticamente un sitio autónomo dentro de *Outras palavras*. Está totalmente dedicado al debate sobre temas de salud pública y a la defensa del Sistema Universal de Salud de Brasil (SUS), cada vez más amenazado por el gobierno federal. Las otras secciones se reparten los demás contenidos, sin seguir un orden rígido. La estructura del portal es relativamente sencilla e invita al lector a enmarañarse por sus artículos, reportajes y entrevistas.

7 A partir de los horizontes semánticos de su propio nombre (la expresión “outras palavras” indica, popularmente, que siempre hay otras formas, modos o términos para entender un asunto determinado y ampliar su sentido), los editores llegaron a la expresión “outros quinhentos”, también popular en Brasil, que posee una connotación popular similar a la de la expresión anterior. Con ella, abren la sección diciendo que “autonomia são outros quinhentos”, eso es, con el apoyo financiero de los lectores, *Outras palavras* puede mantener y expandir su acción, llevando su manera “otra” de pensar el mundo a más personas. Asimismo, además del apoyo de los lectores, los editores han firmado acuerdos con pequeños socios colaboradores (productores culturales y miembros de la llamada economía solidaria), lo que refuerza e ilustra su agenda poscapitalista. https://outraspalavras.net/outrosquinhentos/?_ga=2.127210953.593716687.1635133409-514636316.1629410528&_gl=1%2A19cfse8%2A_ga%2ANTE0NjM2MzE2LjE2Mjk0MTA1Mjg%2A_ga_G99WP3Q2S5%2AMTYzNTIzOTg0OC45LjEuMTYzNTIzOTg0OS4w

***Geledés*: la necesaria militancia de las intelectuales negras**

Geledés funciona simultáneamente como portal de noticias y espacio de reflexión militante. Se vuelca a la discusión de la discriminación racial, de género y de las desigualdades en Brasil y reivindica la lucha de las mujeres negras. El sitio busca dar expresión pública a las acciones realizadas por la ONG “Geledés, Instituto da Mulher Negra”, fundada el 30 de abril de 1988. Esta asociación civil surgió de la iniciativa de un grupo de mujeres negras en São Paulo. Su nombre proviene del idioma yoruba y remite a una forma de sociedad secreta femenina de carácter religioso, expresando el poder femenino sobre la fertilidad de la tierra y el bien estar de la comunidad. Fiel al grupo fundador y a la potencia de su nombre, el Instituto continúa siendo dirigido por un consejo ejecutivo en el que sólo participan mujeres negras. *Geledés* cuenta con un grupo de doce apoyadores para desarrollar sus acciones y proyectos a fin de buscar la erradicación del racismo y del sexismo que continúan presentes y potentes en la sociedad brasileña. Entre ellos se destacan la Fundación Ford, fundaciones asociadas a tres bancos brasileños (Instituto Unibanco, Itaú, Educação e Trabalho y Fundação Tide Setúbal) y Google. Entre sus colaboradores, cuenta con la Defensoría del Estado de São Paulo y la Orden de los Abogados de Brasil-OAB.⁸

El portal se organiza a partir de las siguientes secciones: “Home”; “Geledés”, “Áreas de ação” (“Comunicação”; “Direitos humanos”; “Educação”); “Questões de gênero”; “Questão racial”; “Em pauta” y “África e sua diáspora”. Las temáticas parten de los nombres de las secciones. Están firmemente ancladas en los problemas que el Geledés Instituto da Mulher Negra combate y también en su esfuerzo hacia el rescate y valorización de las culturas africanas y afrodescendientes, que componen el patrimonio cultural brasileño, y de la producción creativa e intelectual de negras y negros. El sitio

⁸ O que é Geledés <https://www.geledes.org.br/geledes-2/>



Figura 2. Captura de pantalla de *Geledés*.

Fuente: <https://www.geledes.org.br/>

utiliza la afirmación como política y la celebración como estrategia. Geledés, Instituto da Mulher Negra, ha recibido premios y reconocimientos a lo largo de sus 34 años de existencia y el portal *Geledés* funciona como un instrumento fundamental para la discusión de la cuestión racial y de género en un país desigual y racista como Brasil, donde los negros en general y las mujeres negras, en particular, vienen luchando paulatina e incansablemente para transformar el lugar que ocupan.

Es interesante notar algunas características del portal *Geledés*. Al contrario de *Outras palavras*, no posee una sección dedicada al personal que lo produce, el equipo responsable de la edición, publicación y mantenimiento del portal simplemente no es nombrado. Las noticias sobre las acciones y proyectos del Instituto se publican a nombre de Geledés, como sujeto colectivo. Por otra parte, el portal abre su espacio a la publicación de artículos de autores invitados (subsección “Artigos exclusivos”, en la sección “Home”) y convoca a lectoras y lectores a enviar sus propias contribuciones (subsección “Nossas histórias”, en la sección “Home”).⁹ Muchos artículos son de

⁹ “Nossas histórias”. www.geledes.org.br/guest-post-categoria/nossas-historias/

profesoras y estudiantes universitarias y siempre versan sobre temáticas integradas a los objetivos del portal: rescate histórico de los negros y negras en Brasil; análisis coyunturales y de evaluación de la situación de la población negra frente a problemas específicos, etc. El portal *Geledés* asume un lugar de enunciación, producción e interlocución que incrementa la visibilidad de una lucha sin cuartel que, en el Brasil actual, en que las minorías son prácticamente objetos legítimos de exterminio, cobra una urgencia cada vez mayor.

La arquitectura de la información del portal (sistemas de organización, navegación, etiquetado y búsqueda), como lo han demostrado muy bien Araújo, Bezerra y Oliveira (2018) en un trabajo que sigue vigente en sus críticas, después de cuatro años de su publicación, es deficiente para una navegación clara de los lectores.¹⁰ Aun así, el portal es llamativo, propositivo y funciona también como distribuidor de contenidos para otros sitios web, lo que expande sus alcances y confirma las bondades de internet —a pesar de todos los impedimentos y trabas que sabemos que contiene— para el mantenimiento de un espacio público de discusión, en una sociedad en red como la actual.

Debate y activismo: dos vertientes que se combinan

Portales digitales como *Outras palavras* y *Geledés* se mantienen como agendas mediáticas alternativas en el universo de la web, ofreciendo un espacio de información y crítica que contribuye para mejorar su calidad. A partir de un punto de vista ciudadano, establecen un contrapunto con el periodismo tradicional (Gil de Zuñiga y Rojas 2009), aunque innegablemente tienen

¹⁰ Los autores mencionan problemas de ambigüedades lingüísticas y semánticas en las etiquetas, fallas en la organización del sitio, con un exceso de menús y en los mecanismos de búsqueda. Según ellos, las responsables de un sitio con una cantidad enorme de informaciones y vínculos necesitan buscar formas más eficientes de facilitar el acceso de las y los lectores a todo ese importante material (Araújo *et al* 2018, 106-109). Desafortunadamente, no encontré ningún trabajo de análisis especializado como este para el portal *Outras palavras*.

que lidiar con una estructura poco amigable a sus iniciativas y un entorno en que los algoritmos, diseñados e impuestos por las *big techs* transnacionales Google, Facebook, Amazon, Apple y Microsoft, interfieren en la esfera pública y en la misma conformación y mantenimiento del público lector.

De cualquier manera, las redes digitales ofrecen –por sus propias características de velocidad, fluidez informativa y disponibilidad de herramientas digitales para la creación y difusión de información (muchas de las cuales son gratuitas en sus versiones más básicas)– un espacio que ha sido utilizado de manera inteligente para ampliar la participación y movilización social y política de los grupos históricamente subalternizados. *Geledés* ocupa un lugar fundamental en ese proceso, al potenciar, vía internet, la acción política, formativa y movilizadora del “Geledés Instituto da Mulher Negra”. Combatir la naturalización de los procesos estructurales de exclusión por factores de raza, género y clase es una tarea que cumple en todas sus versiones digitales (portal, Facebook, Instagram, Twitter y Youtube).

Dar voz y agencia a las mujeres negras, que conforman el eslabón más pobre de la población mayoritariamente pobre de Brasil, es la meta del Instituto y sus agentes digitales. Podemos confirmar cómo el grupo de intelectuales negras que dirige el instituto fundado por la filósofa feminista Sueli Carneiro y presidido por la historiadora Antônia Aparecida Quintão ha sido capaz de conformar un espacio propio de acción y enunciación.

Geledés avanza aún más en la dirección de la participación y formación de sus lectoras y lectores, con la elaboración de proyectos específicos para visibilizarlos. Este es el caso del proyecto “Nossas histórias”, ya mencionado, que es una obra de la Red de Historiadoras Negras e Historiadores Negros en colaboración con el portal *Geledés* y el Acervo Cultne. Cada semana, el portal publica un texto escrito por historiadoras e historiadores negros, a fin “de fortalecer las reflexiones volcadas a la superación del racismo en Brasil y a la democratización del conocimiento mediante prácticas del

aprendizaje histórico”.¹¹ También es el caso de la acción de la “Coletiva Negras que Movem”, integrada al área colaborativa “Guest Post” del portal *Geledés*, que durante 2020 divulgó semanalmente artículos de integrantes del “Programa de Aceleração do Desenvolvimento de Lideranças Femininas Negras: Marielle Franco”, del Fundo para a Equidade Social Baobá.¹²

Programas de educación llevados a cabo de manera individual por *Geledés* o en colaboración con grupos afines, construcción de una memoria colectiva basada en la recuperación histórica, la denuncia y la crítica política (especialmente presente en la sección “África e sua diáspora”) forman parte de ese impresionante programa de acción y difusión que las intelectuales negras de *Geledés* han construido y siguen desarrollando en su organización y, como podemos ver, en sus espacios digitales de creación y difusión.¹³

En cuanto al portal *Outras palavras*, también podemos notar en su proyecto la confluencia entre el debate y el activismo, aunque sus características se distinguen de las del portal *Geledés*. El grupo editor de *Outras palavras*, sus colaboradores y apoyadores, proponen, como ya vimos, una nueva manera de hacer periodismo y se dedican a la construcción de un conjunto de temas pertinentes, en primer lugar, al contexto político-cultural brasileño y, en segundo, a su vinculación con los temas neurálgicos del acontecer mundial. Antonio Martins, su fundador, participó en la creación del Foro Social Mundial, cuya primera reunión ocurrió en Porto Alegre, del 25 al 30 de enero de 2001, mismas fechas del Foro Económico Mundial de Davos. La defensa de una globalización diferente, que

11 Início/Geledés/Quem Somos/Natália de Sena Carneiro - Coordenadora de Redes Sociais e Comunicação Institucional <https://www.geledes.org.br/natalia-de-sena-carneiro/>

12 <https://baoba.org.br/>

13 Un ejemplo ilustrativo –proveniente de la curaduría de contenidos realizada por las editoras del portal– está en la reproducción del artículo de Helena Teodoro, “Nos 150 anos da Lei do Ventre Livre, Brasil ainda não é uma democracia racial”, publicado originalmente en la *Folha de S.Paulo* (29/09/2021). Aparece en la sección “África e sua diáspora”, precedido por la etiqueta “Esquecer? Jamais”. <https://www.geledes.org.br/nos-150-anos-da-lei-do-ventre-livre-brasil-ainda-nao-e-uma-democracia-racial/>

priorice valores sociales y preserve el medioambiente, en oposición a los movimientos que limitan su concepción de desarrollo a las premisas del neoliberalismo económico, orientó y sigue congregando a los movimientos sociales alrededor del Foro Social. Y, en gran medida, también sostiene ideológicamente el proyecto político y editorial de *Outras palavras*.

En ese sentido, no creo que sea una exageración afirmar que, por su estructura, objetivos y funcionamiento, además de su contenido generalista, *Outras palavras* se acerca mucho a la acción y el papel de las revistas político-culturales latinoamericanas impresas, de izquierda, características de las décadas de 1960 y 70. Como ya vimos, las “categorías” en que los artículos, reportajes, entrevistas se distribuyen, se caracterizan por fomentar la polémica y exigir, justamente, que “otras” salidas, estrategias, ideas, caminos sean creados e implementados por la sociedad, a través de los movimientos y actores comprometidos con la construcción de un mundo distinto.

Así es que, en la “categoría” “Movimentos em Rebel dia”, por ejemplo, podemos encontrar 260 artículos en los cuales se denuncia, se discute y se proponen salidas al mundo globalizado y sus prácticas de exclusión. En “Justiça rural: o que ensina uma vitória comunitária”, Luísa Câmara Rocha y Pedro Martins demuestran “cómo la conquista del derecho a la posesión colectiva, agraria y tradicional lograda por una familia en Santarém, en el estado amazónico de Pará, comprueba la importancia estratégica de colectivizar a las luchas mediante la educación popular, el litigio y la acción política”.¹⁴ Por otra parte, en “O Chile começa a desprivatizar a água”, Marcos Helano Montenegro observa que “la Constituyente avanza de manera importante para volver públicos los recursos hídricos que hoy están bajo el control de corporaciones, rumbo a un nuevo modelo que atiende a las periferias, campesinos e indígenas”. El cambio en el país vecino podría servir de ejemplo a Brasil.¹⁵

14 <https://outraspalavras.net/movimentoserebel dias/justica-no-campo-o-que-ensina-uma-vitoria-comunitaria/>

15 <https://outraspalavras.net/movimentoserebel dias/o-chile-comeca-a-desprivatizar-da-agua/>

En la “categoría” “Pós-capitalismo” se registran 272 artículos. Entre ellos podemos encontrar las “Dez teses para reinventar as esquerdas”, del sociólogo portugués Boaventura dos Santos, para quien “sólo una nueva política anticapitalista será capaz de enfrentar la crisis civilizatoria”,¹⁶ al lado de un artículo de análisis del francés Jérôme Baschet, publicado inicialmente en la revista cultural *Cult*, “O legado do zapatismo, 28 anos após o levante”. En él, el autor discute las características del movimiento: “economía desmonetizada, la agroecología, los gobernantes que ‘mandan obedeciendo’ y las nuevas relaciones de género”, para concluir que, “en las comunas autónomas del sur de México, están las señales del mundo nuevo que el subcomandante Marcos anunció en 1994”.¹⁷

Finalmente, en la “categoría” “Crise Brasileira”, entre 1278 artículos, podemos encontrar la crónica de Uriano Mota, “A realidade paralela do Brasil”, en la que el autor analiza el papel del “capitán” Bolsonaro en la banalización de la violencia y la miseria, la supresión del pasado y la destrucción de la esperanza”. En el Brasil fascista de Bolsonaro, la barbarie parece que ya no escandaliza a la gente.¹⁸ También leemos aquí el análisis político que hace Liszt Vieira de lo que espera al nuevo gobierno de Brasil, después de octubre de 2022. En “A eleição e seus desafios”, Vieira enfatiza que “derrotar a Bolsonaro será sólo la primera —y urgentísima— tarea. Un nuevo gobierno tendrá que enfrentar la misión de expulsar al fantasma neoliberal y reconstruir el Estado brasileño, hundido en múltiples crisis: democrática, de estancamiento y esperanza”.¹⁹

Esos ejemplos nos dan una idea del espectro de intereses y preocupaciones del equipo editorial y colaboradores de *Outras palavras*. Una forma de cambiar el mundo está, sin ninguna duda, en el ejercicio crítico y el conocimiento. Un periodismo nuevo, alternativo, “otro”, tiene como misión contribuir para ello.

16 <https://outraspalavras.net/pos-capitalismo/boaventura-dezteses-para-reinventar-as-esquerdas/>

17 <https://outraspalavras.net/pos-capitalismo/o-zapatismo-e-seu-legado-28-anos-apos-o-levante/>

18 <https://outraspalavras.net/crise-brasileira/a-realidade-paralela-do-brasil/>

19 <https://outraspalavras.net/crise-brasileira/a-eleicao-e-seus-desafios/>

Conclusiones

Podemos afirmar que las publicaciones colectivas digitales dedicadas a la producción crítica, académica, ficcional, periodística y militante, en un espacio alternativo y de estímulo a la discusión de ideas, son tributarias de las publicaciones impresas que marcaron el campo intelectual latinoamericano en general, durante el siglo XX. Las revistas impresas del siglo XX, en especial las revistas de las décadas de 1960 a 1970, todavía configuran un punto de referencia no sólo para entender cómo inspirar a la acción de las publicaciones digitales alternativas, que necesitan asumir un lugar propio en el espacio virtual para hacerse notar como agentes político-culturales.

Cuando nos preguntamos acerca del lugar de las publicaciones que sustituyeron a las revistas impresas, necesitamos pensar sobre lo que realmente representa el espacio digital para su existencia y desarrollo. A partir de los ejemplos analizados a lo largo de este trabajo, confirmamos que lo digital no es solamente una mediación. Al contrario, hoy, condiciona la construcción y la misma existencia de las publicaciones en el ámbito de las ciencias humanas y sociales. A cada día aumenta la convicción de que la única posibilidad de alcanzar, crear y mantener una comunidad de seguidores pensante y activa es, no sólo estar en la red, sino saber cómo usarla de una manera creativa e incluso seductora.

De hecho, los recursos que la comunicación digital ofrece condicionan su propia producción. Lo que queda claro en lo que se refiere a las formas nos lleva a preguntarnos acerca de los contenidos (utilizando aquí una separación que es, en realidad, más didáctica que concreta). No es posible desarrollar contenidos sin considerar ese nuevo “lugar” social que las publicaciones ocupan en el universo que se consolidó como hegemónico. Tampoco es posible entender las funciones públicas, sociales, intelectuales y políticas de las publicaciones sin considerar los efectos que ese nuevo presente ejerce sobre ellas. Construir y preservar el espacio para el ejercicio de la crítica es fundamental. Volver posible la circulación de otras

perspectivas y visiones, mantener al espacio virtual como un lugar de creación de proyectos político-culturales y expandir su alcance son acciones que requieren el compromiso y la ciencia de los intelectuales como agentes políticos. Los desafíos son constantes y deben funcionar como estímulo para la ocupación del espacio digital por periodistas, comunicólogos, historiadores, científicos sociales, artistas y escritores.

Vimos cómo eso se da en la acción cotidiana de *Otras palabras* y *Geledés* en sus respectivos portales y en los sitios que mantienen en las redes sociales. Guardadas las especificidades de cada uno y sin establecer comparaciones y jerarquías, es posible especular sobre su alcance. Aunque consideremos una audiencia que debe medirse en términos de millones para los medios digitales hegemónicos como portales de noticias y sitios de periódicos y emisoras de televisión y radio (los contadores digitales como Alexa pueden ofrecer elementos en ese sentido), no me parece justo descalificar los números presentados por esos dos medios alternativos. Si recordamos que las revistas político-culturales y literarias impresas siempre llegaron a un sector muy acotado del público lector, podemos concluir que esa cultura de nichos simplemente se mantiene. Asimismo, como sabemos, si las revistas impresas padecían los problemas generados por la falta de difusión y sufrían la persecución y el ataque de Estados autoritarios, las publicaciones digitales sufren inconvenientes similares. En primer lugar, necesitan enfrentar los problemas provenientes de la enorme dispersión inherente al medio y de la llamada brecha digital (que obstaculiza el acceso del público a los recursos que la web ofrece), además de las dificultades financieras para mantener un sitio web en funcionamiento. En segundo lugar, les urge combatir la campaña, en algunas circunstancias, implícita, pero cada vez más explícita en contra de los intelectuales, el pensamiento crítico y la ciencia. Y, también, en contra de la creciente demonización de la política como herramienta legítima de transformación social. Tal campaña ha servido para el establecimiento del “reino de la opinión”, que hace de las redes y espacios sociales multitudinarios, como Whatsapp, el

lugar “idóneo” de información, para un público cada vez más amplio al cual el esfuerzo crítico le parece superfluo.

El portal *Outras palabras* cuenta con un esquema solidario de financiamiento para mantenerse, mientras que *Geledés*, como organización social, se apoya en una red de financiadores, públicos y privados, que hace posible la realización de proyectos sociales y culturales y su divulgación digital, que se amplía, a través de su portal de difusión, crítica y acción militante. Sin embargo, es importante observar, en el caso específico de *Geledés*, la enorme responsabilidad de sus administradoras en la defensa de la autonomía del portal. Al recibir apoyo económico de fundaciones extranjeras como Ford y fundaciones socioculturales nacionales asociadas a los bancos más poderosos del país, *Geledés* necesita mantener una política clara para evitar que su agenda sea objeto de interferencias externas. Los dos portales y los demás sitios que ellos mantienen “transitan” en el universo web con una movilidad y alcance quizás aún circunscritos al número de seguidores. Por ello, es necesario preguntar si publicaciones como esas pueden efectivamente cumplir una función cultural, social y política activa e incisiva o si acaban solamente por mantenerse como un espacio alternativo para la ilusión tranquilizadora de algunos grupos anestesiados por sus acciones de protesta. Como sabemos todos los que no compartimos un exceso de optimismo hacia la web, el amplio derecho a hablar que ella nos ofrece no acalla la pregunta que no podemos dejar de hacer y tratar de contestar: ¿cuántos estarán dispuestos a escuchar lo que decimos y, a partir de la escucha, dialogar y actuar?

Tal vez por esa misma razón, los intelectuales tienen hoy un papel y un lugar mucho más urgentes que ocupar en las publicaciones digitales, a fin de que, efectivamente, en el actual contexto de crisis, los medios alternativos puedan fungir como verdaderos baluartes de resistencia y avanzar en la construcción de un mundo democrático e incluyente. Los portales *Outras palabras* y *Geledés* comprueban que ese camino es posible.

Referencias

- Castells, Manuel. s/a. *Internet y la sociedad red*. https://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/Castells_internet.pdf
- De Araújo Ana Rafaela, Midinai Gomes Bezerra y Henry Poncio Cruz Oliveira. 2018. “Arquitetura da informação no website Gledés”, *Panta, Fortaleza*, vol. 3, núm. 1: 97-112. <http://www.periodicos.ufc.br/informacaoempauta/article/view/32480/72986>
- Debray, Régis. 2001. *Introducción a la mediología*. Barcelona: Paidós.
- Díaz Arias, Rafael. 2015. “Curaduría periodística, una forma de reconstruir el espacio público”, *Estudios sobre el mensaje periodístico*, vol. 21, núm. especial: 61-80. <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/51129/47467>
- Gil de Zuñiga, Homero y Hernando Rojas. 2009. “Análisis de los efectos de los blogs en la sociedad de la información”, *Comunicación y ciudadanía*, núm. 2: 60-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3707702>
- Guerra González, Jenny Teresita. 2017. “El bibliotecario académico universitario como curador de contenidos digitales: precisiones conceptuales y prácticas”, *Biblioteca Universitaria*, vol. 20, núm. 2: 94-107. <https://www.redalyc.org/pdf/285/28553811003.pdf>
- Jenkins, Henry. 2008. *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Noguera-Vivo, José Manuel. 2016. “Metamedios y periodismo: revisión panorámica de los nuevos cybermedios”, *El profesional de la información*, vol. 25, núm. 3: 341-350. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2016.may.03/31133>
- Peruzzo, Cílicia M. Krohling. 2009. “Aproximações entre a comunicação popular e comunitária e a imprensa alternativa no Brasil na era do ciberespaço”, *Revista Galáxia*, núm. 17: 131-146. <https://revistas.pucsp.br/index.php/galaxia/article/view/2108/1247>
- Teixeira, Lina M. 2016. *A repercussão da mídia alternativa no ciberespaço: estudo comparativo das páginas “Outras Palavras” e “O Corvo”*, tesis de maestría, Lisboa: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. <https://run.unl.pt/bitstream/10362/18542/1/disserta%C3%A7%C3%A3o%20final.pdf>
- Vigna, Diego. 2015. “De la tradición de revistas al mundo virtual. Aproximación a las publicaciones culturales digitales en el campo intelectual argentino de la última década”, *Revista Pilquen*, vol. 15, núm. 3. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347543436003>