



## Aviso Legal

### Capítulo de libro

Título de la obra: Douglas Tompkins, el “millonario verde” : ¿un ecologista radical?

Autor: Márquez Rosano, Conrado

Forma sugerida de citar: Márquez, C. (2023). Douglas Tompkins, el “millonario verde”: ¿un ecologista radical?. En C. Tello (Coord.), *Filantropía ambiental en América Latina: los casos de Douglas Tompkins, James Goldsmith y Stephan Schmidheiny* (21-82). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.

Datos del libro:

Diseñadora de portada: Brutus Higueta, Marie-Nicole

ISBN: 978-607-30-7803-0

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>



D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C. P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx/>

Correo electrónico: [cialc-sibiunam@dgb.unam.mx](mailto:cialc-sibiunam@dgb.unam.mx)

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- ✓ Adaptar: remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

**Atribución:** usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.

**No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

**Compartir igual:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

# 1. DOUGLAS TOMPKINS, EL “MILLONARIO VERDE”: ¿UN ECOLOGISTA RADICAL?

*Conrado Márquez Rosano*

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo voy a hablar de Douglas Tompkins, el *millonario verde*, nombre dado a este personaje por el escritor chileno Andrés Azócar, quien publicó en 2016 la primera edición de su biografía sobre él. Me planteo la pregunta de cómo concretó Tompkins, quien fue un empresario exitoso de la industria del vestido, además de coleccionista de arte, su idea y práctica de un ecologismo radical.

Para abordar este tema, lo he dividido en cuatro apartados. El primero, a través de un relato de su vida, trata de responder a la pregunta de ¿quién fue Douglas Tompkins? El segundo apartado aborda las principales ideas, preocupaciones y los ejes más importantes que guiaron su acción y proyectos en la filantropía ambiental junto con su esposa Kris McDivitt, y que configuraron su modelo de conservación, destacando los aspectos que lo distinguen de los otros grandes actores de la filantropía ambiental. Los principales

alcances, logros y resultados en Chile y Argentina a lo largo de tres décadas, producto de sus decisiones, acciones y la férrea persistencia en su empeño, así como de sus propias fundaciones, se tratan en la tercera sección del trabajo. Y como toda empresa disruptiva que busca la transformación de la situación prevaleciente, en este caso en favor de la conservación de la biodiversidad, las iniciativas y proyectos de Douglas Tompkins y su esposa Kris no estuvieron exentos de conflictos y controversias, de las cuales destacaré las que me parecieron las más importantes en el cuarto apartado. Por último, este capítulo se cierra con algunas conclusiones y comentarios finales.<sup>1</sup>

En diciembre de 1989, Douglas Tompkins realizó un viaje a Chile desde San Francisco con Galen Rowell, fotógrafo de National Geographic (en adelante NG), su esposa Barbara Cushman, Rick Klein, un ecologista estadounidense que conoció meses atrás al hacer una donación para adquirir la propiedad de lo que hoy es el Santuario El Cañi, al sur de la Araucaria; y Juan Enrique Abadie, amigo y representante de la empresa Esprit en Chile, de la que Tompkins era el principal accionista junto con su primera esposa Susie Russel. En este viaje, además de atender una amplia agenda de actividades en la sucursal de Esprit en Santiago, él y sus acompañantes realizaron una excursión a la zona de alerces andinos,<sup>2</sup> evento que al parecer se convirtió en un punto de inflexión en la vida de Douglas Tompkins, que también tendría repercusión du-

<sup>1</sup> La lectura que se hace de los proyectos de conservación de Douglas Tompkins y sus fundaciones, se aborda desde los antecedentes de más de 20 años de trabajo de investigación del autor, junto con otros colegas, en el análisis de la problemática socioambiental y las dinámicas territoriales derivadas de la creación y gobernanza de áreas naturales protegidas (ANP), en particular las reservas de biosfera, en el estado de Chiapas, México.

<sup>2</sup> El alerce andino o alerce patagónico (*Fitzroya cupressoides*) es el árbol nativo más alto de la región del Cono Sur de América, puede alcanzar alturas mayores a los 45 metros y es muy longevo. Debido a la sobreexplotación de los bosques de alerces, en la actualidad es una especie protegida en peligro de extinción. T. Veblen *et al.*, “The Conservation of *Fitzroya cupressoides* and its Environment in Southern Chile”, en *Environmental Conservation*, vol. 3, núm. 4, 1976, pp. 291-302.

rante las siguientes décadas en la reconfiguración territorial de la Patagonia chilena. Klein había llevado a esta zona de la Patagonia chilena —meses atrás— a científicos de diversas partes del mundo para realizar esta excursión a fin de tratar de medir la edad de los enormes alerces, algunos de ellos milenarios, que crecían en este remoto lugar en las pronunciadas laderas de Palena.

De acuerdo con la crónica que hace Azócar<sup>3</sup> de esta travesía retomando el relato de Barbara Cushman,<sup>4</sup> y lo referido por Jonathan Franklin en el libro que escribió sobre la biografía de Tompkins,<sup>5</sup> después de dejar Puerto Montt se adentraron en la zona de los bosques de alerces. Klein refiere que Tompkins no habló mucho durante el trayecto, “por lo que era difícil imaginar qué pensaba Doug” frente al monumental escenario de los bosques de alerces de la montaña, que tenían similar majestuosidad con los bosques de secuoias de California. Pero, al parecer, se notaba impresionado y conmovido. El descenso fue complicado debido a la pendiente, por lo que llevó más tiempo del previsto y tuvieron que acampar en las montañas sin suficiente provisión de agua. A pesar del mal humor por las incomodidades de la travesía, Tompkins se dio el suficiente tiempo para contemplar el paisaje, que sin duda le pareció de una belleza increíble. Dada su experiencia personal en los bosques de California, sentía una preferencia especial por los templados, por lo que estuvo atento a la información proporcionada por Klein acerca de los bosques de alerces (algunos de ellos de una edad estimada de cuatro mil años) y el gran riesgo que corrían, pues a pesar de estar protegidos por la ley, sólo quedaban 100 mil hectáreas de este tipo de vegetación, gran parte de ellas

<sup>3</sup> Andrés Azócar Zamudio, *Tompkins. El millonario verde*, Santiago de Chile, Catalonia/UDP Escuela de Periodismo, 2017.

<sup>4</sup> Crónica que refiere Barbara Cushman en su libro *Flying South. A Pilot's Inner Journey*, Berkeley, Ten Speed Press, 2002.

<sup>5</sup> Jonathan Franklin, *Una idea salvaje*, Santiago, Paidós, 2022. Versión digital en español para Kindle.

vulnerables a la tala ilegal y a los traficantes de madera que la exportaban a Japón en forma astillada para fabricar papel fino. Por lo que era urgente que alguna fundación se ocupara de adquirir estos predios.

Una vez que salieron del bosque y tomaron el vehículo que los condujo de regreso a Puerto Montt, durante el trayecto Klein comentó sus esfuerzos por salvar los alerces de la zona a través de la Fundación Lahuén, que además de financiar expediciones científicas promovió la idea de comprar la mayor cantidad de superficie de tierras para defender los alerces de la tala ilegal. Al llegar a Puerto Montt, Tompkins abordó su avioneta junto con Klein y realizó un sobrevuelo del área de Palena, un paisaje impresionante desde lo alto que no podía perderse. Durante ese viaje, al parecer “Tompkins se limitó a escuchar a un Klein muy intrigado ante su interlocutor”.<sup>6</sup>

Este viaje marcaría al empresario, quien venía madurando la decisión desde mediados de los ochenta de adquirir propiedades con bosques templados en algún lugar del mundo con el propósito de su conservación, y le dio un sentido claro sobre a qué dedicar el resto de su vida y en dónde: la conservación de áreas de bosques templados y otros ecosistemas naturales en la región de la Patagonia, región que había visitado en varias ocasiones.

Al año siguiente se establecería provisionalmente en Puerto Montt y después, en 1991, compraría en la región de Palena una finca de 10 mil hectáreas, para empezar a conformar lo que sería el Parque Pumalín, donde establecería su residencia. La entrada al parque se comunicaba con el poblado de Chaltén por un camino de alrededor de 50 km en mal estado. Prácticamente aislado.

Pero, ¿qué llevó a este empresario exitoso a cambiar la vida glamurosa de San Francisco por las agrestes zonas montañosas y los verdes valles de un país conservador que venía saliendo de la dic-

<sup>6</sup> Azócar Zamudio, *op. cit.*, p. 26.

tadura de Pinochet? ¿Cuál fue la trascendencia de esta decisión en la construcción de una red nacional de parques al sur de Chile (que se amplió también a Argentina) y en contribuir a cambiar la visión y valoración de su patrimonio natural por parte del pueblo y sectores importantes de las élites chilenas? ¿A qué controversias y dificultades se enfrentó Tompkins al impulsar la creación primero del Parque Pumalín y posteriormente toda una red de parques naturales en Chile y Argentina? A la vista de sus logros, a poco más de tres décadas de establecerse en Pumalín, ¿cuál es el legado y resultados alcanzados por las iniciativas y fundaciones que impulsó junto con Kristine McDivitt, su segunda esposa? Y ¿de qué dependieron los logros que alcanzó?

#### ¿QUIÉN FUE DOUGLAS TOMPKINS? UNA BREVE SEMBLANZA

Doug era como un *rishi* indio. Los *rishi* son los sabios que reconocen que el mundo en que vivimos, el mundo material, se está muriendo, y que deben dedicarse a lo que pueda perdurar. Lo hacen teniendo muy pocas cosas personales. Él cambió su dinero por la vida absoluta de quien da. Quien da a la naturaleza. Para proteger a la naturaleza en un tiempo en que está siendo destrozada. Para mí, cambiar el dinero de hacer crecer las ganancias a hacer crecer la naturaleza es el máximo nivel de elevación humana, de conciencia.

VANDANA SHIVA<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Texto citado en Azócar Zamudio, *op. cit.*, pp. 164 y 165.

Douglas Tompkins es quizás el empresario que ilustra de la forma más pura la filantropía ambiental en América Latina. Tompkins nació el 20 de julio de 1943 en Ohio, Estados Unidos, y —de manera sintética— podemos decir que su vida presenta tres etapas.

En su juventud descubrió su pasión por los deportes al aire libre, desde muy joven empezó a practicar el montañismo y la escalada en roca, así como la práctica de esquiar y hacer kayak. Incluso dejó los estudios y la posibilidad de ir a la universidad, como deseaban sus padres, porque no sentía que aprendiera cosas interesantes y era mejor ocuparse de esta pasión. Al respecto, algunos autores refieren que lo expulsaron de la escuela preparatoria por inasistencias frecuentes y por empeñar algunos muebles de la escuela donde estaba. Debido al desarrollo de estas habilidades deportivas, que fueron forjando su carácter, participó en los entrenamientos de esquí alpino en Chile con William Kidd, miembro del equipo olímpico de Estados Unidos que obtuvo medalla de plata en los Juegos Olímpicos de Invierno de Innsbruck, Austria, de 1964. Lamentablemente, a pesar de que el mismo Kidd lo reconoce como un gran esquiador, debido a unas lesiones, Tompkins no alcanzó el nivel competitivo para ir a esas olimpiadas.

Con base en lo referido por Franklin,<sup>8</sup> podemos decir que de este periodo de infancia y juventud en que vivió con sus padres, Douglas Tompkins aprendió de su padre nociones de negocios, el gusto por el pilotaje de avionetas y bases de navegación aérea, pues su padre viajaba frecuentemente en un aeroplano propio, además de un sentido de la estética y el gusto por el arte y la valoración del trabajo bien hecho de artesanos, carpinteros y ebanistas que elaboraron los muebles y otros objetos que comerciaba su padre como antigüedades. Aprendizajes que le servirían posteriormente.

Para continuar con la práctica de estos deportes al aire libre y buscando la forma de ganarse la vida, se trasladó a California.

<sup>8</sup> *Loc. cit.*

Durante sus primeros años de juventud se dedicó a trabajos temporales bien pagados, como el de leñador, empleado de hotel en estaciones de esquí, entre otros, que le permiten también dedicar tiempo a realizar sus excursiones. Es así como durante varios años practicó la escalada en roca y el montañismo, en especial en el parque nacional de Yosemite, donde hizo sus principales amigos y conoció a militantes del ambientalismo que lo inspiraron, como David R. Brower.<sup>9</sup>

Con sólo 21 años, en 1964, Tompkins se casó con Susie Buell Russel, con quien tuvo a sus dos hijas y con quien posteriormente construyó una gran empresa de ropa casual: Esprit, con la que generó riqueza. Ésta fue la primera etapa de su vida.

La segunda etapa, ya con su vida matrimonial y como padre de familia, corresponde al periodo donde se dedicó a construir las empresas con las cuales constituyó su fortuna. Primero, en 1966 fundó The North Face,<sup>10</sup> una tienda de ropa y equipo para montañismo, escalada, esquí y demás deportes al aire libre, que ya consolidada ubicó en San Francisco. Digamos que tanto Tompkins como su gran amigo Yvon Chouinard, debido a su pericia y habilidad en estos deportes, se dieron cuenta de que no había una oferta accesible y adecuada de ropa y equipo (bolsas de dormir, esquís y ropa para esquiar, piolets, crampones, cuerdas, ganchos, tiendas de campaña, etc.) y con el propósito de tener una práctica más segura y confortable de estos deportes crearon sus empresas con el fin de proveer a una creciente demanda de éstos.<sup>11</sup>

<sup>9</sup> Nacido en 1912 en Berkeley, California, David R. Brower es considerado por muchos como el padre del movimiento ambiental moderno y fundador de muchas organizaciones ambientalistas. En <<https://browercenter.org/about/who-was-david-brower/>>.

<sup>10</sup> Cuando falleció Douglas Tompkins, la empresa The North Face subió una imagen suya de los años sesenta, en su memoria. En <<https://www.thenorthface.es/about-us/our-story.html>>.

<sup>11</sup> Al parecer, ir de campamento se convirtió en un pasatiempo nacional en los años sesenta. Según lo que reporta J. Franklin en su libro, las visitas a los parques nacionales de Estados Unidos se dispararon, de 58 millones en 1958, a más de 130 millones en 1968.

Sin embargo, frente al auge de estas actividades y deportes al aire libre, si bien tanto Tompkins como Yvon Chouinard tuvieron la visión de posicionarse bien por ser practicantes y concededores de las mismas, en el caso de Tompkins el constante acoso de clientes y amigos que lo consultaban sobre el equipo apropiado que requerían lo fueron hartando y la atención del negocio limitaba sus posibilidades de salir de escalada o a hacer algún otro deporte. Por ello, Tompkins decidió vender The North Face en 1967 por la suma de 50 000 dólares, ya que si bien tenía dudas al respecto, sentía que necesitaba una nueva misión, una nueva expedición, escaparse del trájín que implicaba su negocio.

Parte del dinero de la venta de The North Face lo destinó a financiar la pequeña empresa de vestidos Plain Jane, que su esposa Susie y su amiga Jane habían construido y que, con ese recurso y algunos consejos publicitarios de Doug, lograrían expandir. La otra parte del dinero la invirtió en el proyecto de convertirse en director de cine, en la que filmaría sus propias aventuras escalando y realizando excursiones para explorar el mundo, inspirado en el documental sobre la práctica del surf, *Endless Summer*, de Bruce Brown.<sup>12</sup> Así, quería conciliar una forma de hacer dinero con su pasión por la escalada y demás deportes al aire libre, y su espíritu aventurero.

En este contexto, y después de ver una magnífica imagen del monte Fitz Roy, ubicado en la Patagonia argentina y que ningún estadounidense había escalado, Tompkins se obsesionó con la idea de llegar a su cumbre y hacer una película de esta aventura. Por lo que una vez liberado de sus responsabilidades por la venta de The North Face, en la primavera de 1968, visitó a su gran amigo Yvon Chouinard para convencerlo de hacer el viaje con él dada su

<sup>12</sup> Franklin, *op. cit.*, p. 37, además refiere que la cinta *Endless Summer* tuvo un costo de 50 000 dólares (la misma cantidad que pidió Tompkins por la venta de The North Face), pero que terminó recaudando 30 millones de dólares. Al parecer esta posibilidad fue la que contempló Douglas Tompkins en ese momento.

amplia experiencia como montañista y escalador. Planeó con él la realización de un viaje de seis meses, recorriendo por tierra desde San Francisco hasta la Patagonia argentina, pasando por México, Centroamérica, Colombia, Ecuador, Perú y Chile. Viaje que marcaría a ambos y en el que pretendían, según lo expresado por Tompkins, viajar “manejando desde California, surfear por la costa oeste de América Central y Sur América; esquiar por un mes en Chile y luego continuar hacia la Patagonia”. Ya Tompkins había visitado los Andes chilenos para practicar el esquí andino, pero no había llegado hasta la Patagonia.

A la excursión, que nombraron *The 1968 California Fun Hogs Expedition to Patagonia*, se incorporaron también Chris Jones (escalador con experiencia en las montañas de Sudamérica) y Dick Dorworth (experto en esquí de velocidad), además de Lito Tejeda Flores (cinéasta y escalador), quien sería el camarógrafo de la expedición. Planearon partir en el mes de julio para llegar en noviembre al pie del monte Fitz Roy a fines de la primavera en el hemisferio sur. Después de varios meses de viaje para realizar la ruta planeada de alrededor de 26 000 kilómetros y en la que enfrentaron varios contratiempos (amague de militares en Centroamérica, caminos en mal estado, robos, lesión de la rodilla de Chouinard, entre otros), situaciones de alto riesgo, y de dedicar más de un mes para escalar el monte Fitz Roy, en el que pasaron varios días en una cueva esperando buen tiempo para el ascenso de los últimos 600 metros, así lograron llegar a la cima e instauraron una nueva ruta de ascenso, la llamada “ruta de los californianos”.<sup>13</sup>

De este increíble viaje que culminó con la escalada hasta la cima del monte Fitz Roy, el proyecto de película de Tompkins se concretó, aunque no como lo había imaginado, pues perdieron mucho del material grabado, con la película titulada *Mountain of*

<sup>13</sup> Según lo refiere J. Franklin, *ibid.*

*Storms*, producida por Patagonia Films.<sup>14</sup> Dada la dificultad de las condiciones y la falta de experiencia en la filmación, la película no alcanzó sus propósitos económicos, pero aporta un testimonio filmico que da cuenta de esta gran aventura. Por otra parte, esta intensa experiencia forjó el carácter de los participantes y estrechó la relación de Tompkins con sus principales amigos: en especial con Yvon Chouinard (quien fundó después la empresa Patagonia de ropa y equipo para montañismo), así como con Chris Jones y Dick Dorworth. En este documental se aprecia todo el trayecto que hicieron, atravesando América Latina desde México, Centroamérica y Sudamérica hasta Argentina, realizando surf, esquí y la escalada de alta montaña, donde concluyeron su viaje subiendo hasta la cima del Fitz Roy, arriesgando su vida por las malas condiciones del clima y lo difícil del ascenso. Como refiere Jonathan Franklin: “Poco sabían Tompkins y Chouinard que esta aventura había forjado una amistad para toda la vida y los había preparado para sobrellevar los desafíos del mundo empresarial. Tenían un pie en la montaña y otro en la idea de crear negocios que fueran respetuosos de la naturaleza”. Yvon Chouinard reconoció, años después, que el gran desafío y penurias en el hielo, implícitos en el ascenso del Fitz Roy, tuvieron un gran valor en su perseverancia y sufrimiento. “Me preparó para afrontar la adversidad”, al igual que a Tompkins.<sup>15</sup>

Después de la gran aventura de su viaje por Sudamérica y la escalada del Fitz Roy, que no redundó en el éxito económico esperado, Tompkins decidió establecerse, atender su vida familiar y dedicarse nuevamente a los negocios. Parte de los recursos que recibió de la venta de The North Face los invirtió, como ya se dijo, en la empresa de su esposa Susie, primero para consolidar su marca inicial, Plane Jane, y más adelante como uno de los socios

<sup>14</sup> Película que puede verse en Youtube: *Mountain of Storms. A Legendary Road Trip*. En <<https://www.youtube.com/watch?v=YxM2cOvq6s8>>.

<sup>15</sup> Citas tomadas de Franklin, *op. cit.*, p. 76.

principales. Como producto de un trabajo incansable de la pareja, constituyeron la empresa de ropa Esprit, en la que él se dedicó al diseño de imagen y a la mercadotecnia, y ganó fama de detallista y perfeccionista. Esta empresa, sobre todo de ropa casual, no tan lujosa, se enfocó en la población en general, en su propaganda decían que era para “la gente real”, utilizando a sus empleados y clientes de modelos en su publicidad. Durante los años setenta y ochenta tuvieron un desarrollo y una expansión en Asia, América Latina y Europa, que la convirtió en una empresa global, y fue a través de Esprit que Tompkins hizo la mayor parte de su fortuna. Pero no todo fue viento en popa, enfrentaron serios conflictos laborales con sus empleados por el traslado de la manufactura de sus prendas a Hong Kong, además de un incendio de sus oficinas centrales en San Francisco en enero de 1976, que se sospecha fue intencionado, entre otras dificultades.

Como empresa global, ya en 1983 “las ventas de Esprit llegaron a casi un millón de dólares por día. Doug y Susie Tompkins eran celebridades del mundo de los negocios en San Francisco”.<sup>16</sup> Pero hacia 1986, después de dieciocho años de expansión, la compañía mostraba ya signos de tener serios problemas económicos por inversiones poco productivas, la devaluación del dólar que aumentó los costos y el cambio en el gusto de la gente hacia nuevas tendencias y marcas de ropa. En este marco, las ganancias de la empresa se redujeron a ocho millones de dólares anuales. Frente a este escenario complicado, Tompkins despidió a un tercio de sus 2 000 trabajadores en Estados Unidos, entre otros ajustes. A lo que se sumó las dificultades con su esposa Susie desde hacía varios años atrás, lo que también repercutía en la adecuada conducción de la empresa.<sup>17</sup>

Durante el periodo de transición hacia la tercera etapa en la vida de Tompkins en la que se dedicaría a la filantropía ambiental,

<sup>16</sup> *Ibid.*, p. 118.

<sup>17</sup> Franklin, *op. cit.* y Azócar, *op. cit.*

de 1983 a 1989, en el ámbito familiar ocurrió la separación de su primera esposa en 1989, y en el económico la empresa Esprit enfrentó una mayor competencia con otras empresas del ramo y su mercado declinó, pasando de tener ventas cercanas de los mil millones de dólares anuales a los 250 millones de dólares por año.

En este contexto, Tompkins estrecha su relación con autores de la ecología profunda, principalmente con el noruego Arne Naess, un filósofo profesor de la Universidad de Noruega que también se dedicaba al montañismo, quien tiene mucha influencia en él.<sup>18</sup> También tiene relación con el estadounidense Jerry Mander, quien es un crítico del desarrollo industrial hipertecnológico del capitalismo de Estados Unidos. Y profundiza la lectura de éstos y otros autores similares. En esta transición y a partir de la apropiación de estas ideas y preocupaciones por la ecología y el ambientalismo, es que empieza a promover también dentro de la empresa Esprit, la formación de su personal en el ambientalismo; e incluso promueve que se etiqueten las prendas con un aviso a los consumidores de que piensen dos veces si necesitan comprar esa prenda, apelando al consumo responsable. Obviamente que a los demás socios de la empresa no les gustó este tipo de iniciativas. Entonces, Tompkins gradualmente se fue distanciando de la lógica principal de obtención del beneficio económico de las empresas como objetivo principal, y cada vez se interesó más por los problemas ambientales, en particular por la acelerada pérdida de biodiversidad en el planeta.

Al final de estos años de transición, en diciembre de 1989, es que realiza el viaje a Chile con Galen Rowell (fotógrafo de NG) y Rick Klein (ecologista estadounidense) que referimos al principio. Donde Klein lo exhorta a invertir parte de su fortuna para adquirir tierras con propósitos de conservación. Ya antes había donado recursos para comprar algunas tierras donde había bosques mile-

<sup>18</sup> Una vez que vendió sus acciones de Esprit, una de las primeras decisiones de Tompkins fue crear la Fundación para la Ecología Profunda (*Deep Ecology*) en California en 1990.

narios de araucarias para establecer lo que ahora es el Santuario de El Cañi, pero ahora se le presentaba la oportunidad de adquirir bosques de alerce, semejantes a las milenarias secuoyas de California. Él se quedó impactado por esta idea, y es ahí donde empieza a visualizar su proyecto de lo que sería la tercera etapa de su vida dedicada a la conservación y la filantropía ambiental.

Preocupado por el impacto ecológico de su propia industria, además de madurar la idea de enfocarse a hacer algo para atender el grave problema de la pérdida de los bosques y la biodiversidad, finalmente Tompkins decide vender en 1989 su parte de la empresa a su exesposa. A partir de entonces, podemos decir que inicia la tercera etapa de su vida y resuelve irse a vivir al sur de Chile, inicialmente en Puerto Varas y en 1991 compra el fundo Reñihué, un campo semiabandonado ubicado al final del fiordo del mismo nombre, donde adquiere 17 000 hectáreas de bosque con la idea de protegerlas para evitar su explotación por las empresas que estaban saqueando los bosques en el sur de Chile. A partir de esta compra es que se empieza a expandir y comprar tierras que van desde la costa hasta la zona de la Sierra de los Andes, en la frontera con Argentina, para crear lo que sería el Parque Nacional Pumalín, en Palena, cuya extensión abarca alrededor de 300 000 hectáreas. Es así que, a partir de esos años, Tompkins dedica su tiempo, su dinero y su talento al activismo medioambiental y a la conservación de las tierras salvajes.<sup>19</sup>

Douglas Tompkins es reconocido como un ecologista y un filántropo, y un vehemente crítico de la economía industrializada. Inspirado en las donaciones hechas por el científico argentino Francisco Moreno (1852-1919), durante veinticinco años estuvo dedicado a la creación y ampliación de parques nacionales para la conservación y la restauración de ecosistemas y a la nueva econo-

<sup>19</sup> Pablo Camus, *Historia ambiental de Chile*, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1998.

mía restaurativa (*the next economie*, como él la denominó). En 1990 creó y financió la Foundation for Deep Ecology (FDE), una fundación que inspirada por la filosofía biocentrista de Arne Naess apoya el activismo ambiental y publica libros sociotécnicos sobre diversos temas socioambientales. Pocos años después, en 1992, creó The Conservation Land Trust en Estados Unidos para que se ocupara de la administración financiera de gran parte de su patrimonio, con el objeto de adquirir grandes extensiones de tierras para transformarlas en parques nacionales y para apoyar proyectos de conservación. The Conservation Land Trust financia también programas dedicados a la protección de la vida silvestre, la reintroducción de especies extintas, la restauración de paisajes y el desarrollo local, generalmente en el área de ecoturismo, agroecología y educación ambiental, y solventa la construcción de infraestructura con el objetivo de preparar las áreas naturales para su donación a los gobiernos provinciales o nacionales, en Chile y Argentina. Desde 1989, Douglas Tompkins y The Conservation Land Trust compraron aproximadamente 500 000 hectáreas de tierras silvestres para su conservación, con el apoyo de la fundación Conservación Patagónica, creada por Kristine McDivitt, la segunda esposa de Tompkins, con quien se casó en 1993, y con quien permaneció hasta la trágica muerte de Tompkins en 2015.

Kristine McDivitt, exgerente de la empresa Patagonia de su amigo Yvon Chouinard, también fue compartiendo esta perspectiva de la ecología profunda, del proyecto de creación de parques y de la estrategia de conservación de la biodiversidad llamada *Rewilding* (re-naturalizar, producir naturaleza). Con la formación y experiencia en la gestión de empresas que tenía Kristine McDivitt, ella era —en cierta forma— la operadora de las negociaciones del manejo de los recursos para concretar su proyecto. Digamos que Doug era el ideólogo visionario, el filántropo y hombre de acción, y Kristine la operadora y negociadora en buena medida de sus proyectos, además de darle continuidad —hasta la fecha— a su legado.

A partir de 2019, los tres fondos y organizaciones no lucrativas que auspiciaron Doug y Kris Tompkins: Foundation for Deep Ecology, Conservation Land Trust, y Conservación Patagónica, estuvieron legalmente fusionadas en una sola entidad, *Tompkins Conservation*. Y en ese mismo año, esta última transfirió la gestión del Parque Nacional “Pumalín Douglas Tompkins” y la del Parque Nacional Patagonia al gobierno de Chile.<sup>20</sup>

Los valores que sustentaron los programas de The Conservation Land Trust, y ahora los de la organización Tompkins Conservation que continúa con su legado, están basados en una visión ecocéntrica del mundo, valorando intrínsecamente a los ecosistemas y las formas de vida que ahí habitan, al margen de la utilidad de estos seres no humanos con respecto al ser humano.

Lamentablemente Douglas Tompkins murió el 8 de diciembre de 2015 a los 72 años, diríamos en México: “genio y figura hasta la sepultura”, pues falleció como consecuencia de un accidente de kayak en el Gran Lago General Carrera, en Aysen, Chile. No murió ahogado, sino por hipotermia, todavía lo alcanzaron a sacar vivo después de estar más de dos horas sumergido en el lago, pero su temperatura ya había bajado tanto que, a pesar de que aún llegó vivo al hospital, no logró sobrevivir. Estos lagos del sur de Chile son bastante fríos y se requería un traje especial ante el posible riesgo de caer al agua. Él iba acompañado de su mejor amigo desde la juventud, Yvon Chouinard, entre otras amistades. Hay crónicas de lo que fue este trágico accidente en el que feneció.<sup>21</sup>

Por su destacada labor por la conservación de la biodiversidad y la filantropía ambiental, Douglas y Kris Tompkins han recibido diversos premios y reconocimientos en el ámbito mundial de las organizaciones ecológicas. La Fundación Internacional Caucus de Conservación, que reúne de forma no partidista a miembros del

<sup>20</sup> En <<https://www.tompkinsconservation.org/our-milestones.php>>.

<sup>21</sup> Véase en particular a Franklin, *op. cit.* y Azócar, *op. cit.*, pp. 19-21.

Congreso de Estados Unidos que comparten la idea de que su país debe apoyar la conservación en el mundo, les concedió en 2007 el premio llamado Gold Steward Award. En 2008 recibieron dos reconocimientos: el World Rainforest Award, otorgado por Rainforest Action Network y el Environmental Award, por parte de la Bruno H. Schubert Foundation, y en 2010 les otorgaron dos distinciones más: el International Visionary Award, por parte de Scenic Hudson, y el International BAUM Special Award, otorgado por la BAUM (German Association for Environmental Management). Más tarde, en 2012, African Rainforest Conservancy los distinguió a su vez con otro galardón: New Species Award. En 2013 fueron reconocidos con el Conservation Achievement Award, por parte de la organización Bird Life International, y en 2015 les dieron los últimos reconocimientos otorgados a los dos: el Long View Conservation Award, por parte de Mohonk Preserve, NY, y el Global Economy Prize, dado por el Kiel Institute for the World Economy. Además, en 2016 la fundación del banco BBVA, de España, les otorgó el Foundation Award for Biodiversity Conservation in Latin America, y en 2018, Kris Tompkins fue designada Patrona de las Áreas Protegidas por parte de la ONU Medio Ambiente, además de otros reconocimientos.<sup>22</sup>

#### ¿CUÁL ES EL MODELO QUE IMPULSAN LOS TOMPKINS EN TÉRMINOS DE CONSERVACIÓN?

Consideramos a la crisis de extinción como la “madre de todas las crisis”, la cual debe ser abordada con aún más urgencia que el cambio climático, aunque ambas deben ser enfrentadas. Toda la ecosfera y su futuro dependen de

<sup>22</sup> En <<https://www.tompkinsconservation.org/our-team.php>>.

una biodiversidad saludable, vibrante y rica. En consecuencia, todos nuestros esfuerzos están orientados a detener la crisis de extinción.

DOUG AND KRIS TOMPKINS<sup>23</sup>

Vivimos en un mundo dañado. En el lapso de una vida humana, los ecosistemas naturales se han reducido a sólo una cuarta parte del planeta.

Es hora de asumir la responsabilidad de nuestro impacto en la Tierra, respetar la comunidad de vida y reconocer su valor intrínseco.

Para que todos podamos sobrevivir y prosperar, la única respuesta es la acción colectiva. No mañana, sino hoy. Hagamos el mundo más salvaje, más hermoso y equitativo.

Nuestra misión es proteger y restaurar la naturaleza (*rewilding*) de la Tierra.

TOMPKINS CONSERVATION<sup>24</sup>

En el contexto de la declinación económica de Esprit y el deterioro de su relación con su esposa Susie Rossell, y con la similar obsesión con que emprendía todas sus actividades, Douglas Tompkins gradualmente comenzó a adentrarse en la ecología profunda, planteada por el filósofo noruego Arne Naess, con quien estableció una fuerte amistad. Una concepción del mundo que rechaza que el ser humano sea un organismo “en” el ambiente, y plantea una visión más relacional e integral, de campo-total, además de la igualdad

<sup>23</sup> Cita tomada de Tom Butler (ed.), *Tompkins Conservation 25: A Quarter Century of Work to Save the Wild*, San Francisco, Tompkins Conservation, 2016, p. 11.

<sup>24</sup> Traducción libre del texto de la sección *What we believe*, de la fundación Tompkins Conservation. En <<https://www.tompkinsconservation.org/whatwebelieve.php>>.

biocéntrica, donde todos los seres de la naturaleza tendrían un valor y un derecho intrínseco a existir, por lo que los procesos de industrialización, las grandes concentraciones urbanas, la mala utilización de las tecnologías y la sobrepoblación estarían destruyendo y ahogando a la naturaleza. Desde esta perspectiva, Tompkins creía que la humanidad sigue una cosmovisión de dominio de la naturaleza que la conduce a la autodestrucción. Por ello, la visión del desarrollo que promueve la ecología profunda no sólo busca proteger grandes extensiones de tierras de la depredación —como es el caso de Pumalín y el Iberá—, sino promover una nueva forma de crecimiento económico y una ecología sustentable, que requieren un replanteamiento de los valores de la sociedad.<sup>25</sup>

Douglas Tompkins, principalmente desde los años ochenta, pasó décadas interactuando con pensadores líderes en filosofía ecológica (como el filósofo noruego Arne Naess y el poeta Gary Snyder), en crítica tecnológica (Jerry Mander, su mentor y amigo ambientalista, y William R. Catton), en agroecología, biología de la conservación y activismo (David Brower, director ejecutivo de la organización Sierra Club<sup>26</sup> entre 1952 y 1969), o leyendo sus escritos.<sup>27</sup> Por ello, Tompkins:

<sup>25</sup> Arne Naess, “Los movimientos de la ecología superficial y la ecología profunda: un resumen”, en *Revista Ambiente y Desarrollo*, vol. 23, núm. 1, Santiago de Chile, 2007, pp. 98-101 (la versión en inglés se publicó en 1973); y Azócar, *op. cit.*, p. 57.

<sup>26</sup> Sierra Club es la organización ambiental de base más antigua e influyente de Estados Unidos. Fundada en 1982 por John Muir, Sierra Club se propuso inicialmente proteger las montañas de California y después se amplió a todo Estados Unidos, pero ahora es un activo opositor al crecimiento y la tecnología, además de luchar contra el calentamiento global. A esta organización se incorporó Douglas Tompkins desde los 17 años, según Azócar, *op. cit.* Véase también <<https://www.sierraclub.org/>>.

<sup>27</sup> Azócar refiere en su libro algunas de las lecturas que sustentaron su cambio hacia la ecología profunda: Arne Naess, “The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movements: A Summary”, en *Inquiry*, núm. 16, 1973, pp. 95-100. 1973; Jerry Mander, *In the Absence of the Sacred: The Failure of Technology and the Survival of the Indian Nations*, San Francisco Sierra Club Books, 1991; William R. Catton Jr., *Overshoot. The Ecological Basis of Revolutionary Change*, Urbana/Chicago, University of Illinois Press, 1982, entre otros.

Se convenció de que no existe la posibilidad de revertir la actual crisis ecológica y social sin una crítica profunda y sistémica de la economía sustentada en el crecimiento industrial y la cosmovisión que hay detrás de ella. La larga amistad de Doug y Kris Tompkins con el filósofo Arne Naess también influyó en su pensamiento y, por extensión, en las actividades de Tompkins Conservation.<sup>28</sup>

*La creación de parques nacionales,  
instrumento privilegiado de conservación*

Para Douglas Tompkins, el eje principal de su proyecto de conservación de la biodiversidad y los ecosistemas naturales fue la creación de parques nacionales de grandes extensiones (varios miles de hectáreas que pudieran contener “ecosistemas completos”). A partir del enfoque de la ecología profunda, que, como ya se mencionó, cuestiona el antropocentrismo, el industrialismo y el consumismo, postula que el hombre ya ha rebasado la capacidad de regeneración de la naturaleza y ha reducido el espacio a menos de la cuarta parte de la superficie del planeta para los ecosistemas naturales,<sup>29</sup> y los ha destruido o degradado por este antropocentrismo de poner a la naturaleza al servicio de las necesidades de la sociedad. Entonces, se concluye que es urgente y prioritario dejar espacio suficiente para que las demás formas de vida existan y tengan igual derecho que el hombre a tener condiciones para su reproducción y evolu-

<sup>28</sup> *Worldview*, Tompkins Conservation. En <<https://www.tompkinsconservation.org/whatwebelieve.php>> (fecha de consulta: 17 de agosto de 2022). La traducción es mía.

<sup>29</sup> *What We Believe*, fundación Tompkins Conservation. En <<https://www.tompkinsconservation.org/whatwebelieve.php>>. Más recientemente, se estima que sólo permanece 20% de la superficie terrestre con ecosistemas naturales poco impactados por actividades humanas (aunque la mayor parte afectados en la pérdida de algunas de sus especies de fauna; pero sólo resta 2.9% de ecosistemas íntegros que mantienen el conjunto de la flora y fauna en que los componen, según Andrew J. Plumptre *et al.*, “Where Might We Find Ecologically Intact Communities?”, en *Frontiers in Forest and Global Change*, vol. 4, 2021. En <<http://doi.org/10.3389/ffgc.2021.626635>>.

ción.<sup>30</sup> Además, la larga tradición del movimiento naturalista-ambientalista de Estados Unidos, donde John Muir (1838-1914) fue uno de los fundadores, desde sus inicios promovió la creación de parques nacionales para proteger espacios naturales, principalmente en regiones montañosas, concebidos como áreas protegidas donde no se permite establecer nuevos asentamientos humanos ni realizar otras actividades económicas, reservadas exclusivamente para la naturaleza y la reproducción de la vida salvaje, pero también como espacios de acceso público, que mediante una infraestructura apropiada (albergues, caminos y senderos) podrían ser visitados por la población en general con fines de recreación, investigación científica y educación ambiental.<sup>31</sup> Entonces, en ese sentido, la creación de parques nacionales en casi todo el mundo es una de las categorías de área natural de mayor nivel de protección, donde no se permiten cambios de uso del suelo, ni la explotación o aprovechamiento de sus recursos, y que generalmente corresponde a la categoría II de manejo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN):

Parque Nacional: área terrestre y/o marina natural, designada para a) proteger la integridad ecológica de uno o más ecosistemas para las generaciones actuales y futuras, b) excluir los tipos de explotación u ocupación que sean hostiles al propósito con el cual fue designada el área, y c) proporcionar un marco para actividades espirituales, científicas, educativas, recreativas y turísticas, actividades que deben ser compatibles desde el punto de vista ecológico y cultural.<sup>32</sup>

<sup>30</sup> Se ha planteado recientemente Half Earth Project, al retomar a Edward O. Wilson, quien considera que lo ideal sería reservar la mitad del planeta para la vida silvestre y lograr conservar su biodiversidad, a fin de evitar la tendencia a la extinción de miles de especies provocada por la creciente expansión de las actividades humanas. En <<https://www.half-earthproject.org/>>.

<sup>31</sup> En su página, el Sierra Club reivindica su influencia en la creación, desde 1892, de 439 parques y monumentos naturales en Estados Unidos.

<sup>32</sup> José Antonio Atauri Mezquida *et al.*, *Procedimiento para la asignación de las categorías internacionales de manejo de áreas protegidas de la UICN*, Madrid, Fundación Fernando González Bernáldez, 2008, p. 13.

Podemos decir que la creación de parques nacionales se constituyó como el modelo estadounidense de conservación de la naturaleza y la biodiversidad, que, junto con la ecología profunda, inspiró a Douglas Tompkins en sus grandes proyectos de Parques Nacionales en Chile, empezando a principios de los noventa con el Parque Pumalín, y en Argentina, donde destaca el Parque Nacional Iberá que se empezó a gestar en 1997.

En la actualidad, vinculado a la promoción de la actividad del turismo de naturaleza o ecoturismo, se ha constituido en una especie de marca de prestigio y de alto valor como patrimonio natural y “atractivo turístico”, que da cierta garantía de su permanencia en el largo plazo, por su sustento en leyes, decretos e instituciones de gobierno de cada país, que lo respaldan como patrimonio natural y espacio de acceso público a sus ciudadanos y demás visitantes extranjeros, y que además implica un plan de gestión e infraestructura adecuados para lograr los objetivos de conservación de la biodiversidad.<sup>33</sup>

*La restauración de los ecosistemas  
y la vida silvestre, con un enfoque  
del rewilding*

Douglas y Kris Tompkins también impulsaron la restauración de ecosistemas degradados, no sólo se plantearon conservar lo que todavía quedaba, sino que áreas que habían sido perturbadas por haberse dedicado a la ganadería o a la actividad forestal, se propusieron recuperarlas para ampliar los espacios dedicados a la conservación, y aquí viene un concepto que en inglés llaman

<sup>33</sup> La promoción de este modelo se aprecia en la serie documental de Netflix titulada: *Nuestros grandiosos parques nacionales*, que tiene como narrador al expresidente Barak Obama y en el que uno de sus capítulos se refiere a los 24 parques nacionales de la Patagonia chilena, varios de los cuales crearon, ampliaron o promovieron Douglas y Kris Tompkins.

*Rewilding*, y que podríamos traducir como re-naturalizar, recuperar para la vida silvestre los nuevos espacios protegidos. David Foreman explica el sentido de esta idea:

El *rewilding* es un intento audaz de buscar a tientas el camino de regreso a octubre de 1492 para encontrar un sendero diferente, un sendero cubierto de malezas y ya casi olvidado. No buscamos la autopista que conduce al oro, al imperio y a la muerte. Colón y los hombres recios que lo siguieron ya han encontrado ese camino de ladrillos amarillos. Lo que buscamos es una senda que conduzca a la belleza, la abundancia, la plenitud y lo salvaje. Buscamos el aire libre en lugar del imperio, perseguimos huellas de lobo en lugar de oro, anhelamos la vida en lugar de la muerte.<sup>34</sup>

Sebastián Di Martino, Sofía Heinonen y Emiliano Donadío, quienes han trabajado con Douglas y Kris Tompkins en los últimos años, en su libro *El rewilding en la Argentina*, publicado en 2022, plantean que *rewilding* (producción de naturaleza) debe ser entendida como una estrategia de restauración biológica y ecológica que trata de recuperar la integridad de los ecosistemas naturales, que actualmente están en gran medida degradados y defraudados para transformarlos en ecosistemas completos, funcionales y autosustentables, lo que significa que logren mantenerse con la mínima intervención humana posible. Comentan también que la apropiación de la idea del *rewilding* por parte de la pareja de filántropos:

Desde el comienzo, Doug y Kris tenían claro que la creación de parques no era suficiente porque esos territorios se encontraban ya notablemente defaunados (con pérdida de especies animales) y empobrecidos, y es aquí donde entra en escena el *rewilding*. Ellos habían

<sup>34</sup> David Foreman citado por Sebastián Di Martino, Sofía Heinonen y Emiliano Donadío, *El rewilding en la Argentina*, Buenos Aires, The Conservation Land Trust, 2022, p. 29.

estado muy involucrados con este movimiento desde sus inicios en 1991 en Estados Unidos, compartiendo largas horas de intercambio de ideas con un nutrido grupo de visionarios en lo que se llamó el *Wildlands Project* (Proyecto Tierras Salvajes). Allí acudían personajes de la talla de Dave Foreman, quien acuñó el término *rewilding*, y Michael Soulé y Reed Noss, quienes lo dotaron de contenido conceptual.

La necesidad de conservar extensas áreas silvestres y traer de vuelta a los depredadores tope, como el lobo, era parte medular de las discusiones. Este grupo comprendió que ni las organizaciones de conservación tradicionales ni las agencias gubernamentales dedicadas al cuidado de la vida silvestre tomarían la iniciativa del *rewilding*, entonces decidieron pasar de la teoría a la práctica.<sup>35</sup>

Para ello, estos autores comentan que los Tompkins aportaron recursos para imprimir 75 mil copias de un número especial de la revista *Wild Earth* (*Tierra Salvaje*), en 1992. Pues en esta publicación sus autores establecieron las bases teóricas del *rewilding*, a fin de difundir estas ideas a un público más amplio, incluyendo a funcionarios de gobierno, empresarios, donadores y otros tomadores de decisiones.

La importancia que le han dado a este enfoque en los últimos años, como la estrategia prioritaria en esta etapa de los programas de Tompkins Conservation, se refleja en la denominación actual de las organizaciones que los operan en los dos países: Fundación Rewilding Argentina y Fundación Rewilding Chile, que trabajan “para revertir la crisis de extinción de especies que azota al planeta mediante el *rewilding*”.

<sup>35</sup> *Ibid.*, pp. 7 y 13.

*Hacia un nuevo tipo de agricultura  
y de economía más ecológica*

Otros planteamientos que complementan las estrategias de conservación a través de parques y el *rewilding* es la construcción de una economía sustentada en el ecoturismo (actividad económica de alto crecimiento en las últimas décadas, aunque ahora severamente afectada durante la pandemia de COVID-19), servicios para deportes en torno a los espacios naturales (escalada, montañismo, kayak, esquí) y empresas de servicios de proveeduría y construcción de infraestructura y mobiliario, preferentemente artesanal, para las actividades anteriores.<sup>36</sup>

Lo anterior, aunado a la promoción de empresas de agricultura ecológica, enfocada no sólo a productos orgánicos, preservando la fertilidad de la tierra y evitando contaminar el agua, sino también procurando producir bellos paisajes tanto en los espacios de cultivo como en las instalaciones de las granjas, como es el caso de la Estancia Laguna Blanca, en Argentina.<sup>37</sup> Estas empresas de agricultura ecológica establecidas por Tompkins se orientaron a crear medianas y grandes empresas de cientos de hectáreas, y estancias de campo en Argentina y en Chile, y a fomentar la agroecología, entre los vecinos de los parques.

En el texto del discurso que tituló *The Next Economy. Transitions from Globalization to Eco-Localism*,<sup>38</sup> Douglas Tompkins expone la concepción que ha madurado a lo largo de más de dos décadas, y

<sup>36</sup> Ignacio Jiménez Pérez, *Producción de naturaleza. Parques, rewilding y desarrollo local*, Buenos Aires, The Conservation Land Trust, 2018.

<sup>37</sup> Con las bellas imágenes de la Estancia Laguna Blanca (campos de cultivo e instalaciones), en Argentina, se editó el libro en dos tomos: Douglas R. Tompkins *et al.*, *Laguna Blanca: Farming as if Nature Mattered*, Buenos Aires, Estancia Laguna Blanca, 2017. La estancia fue adquirida en 2007, y después del fallecimiento de Tompkins en 2015, la empresa declinó y se anunció su venta en 2017. Véase *Laguna Blanca*, de D. Tompkins. En <<https://www.youtube.com/watch?v=9QDCvxRjG6w>>.

<sup>38</sup> Douglas Tompkins, discurso dado originalmente en Coyhaique, abril de 2011, el cual fue editado por Fabien Bourlon y Bill Bryan, publicado en Fabien Bourlon *et al.* (comps.),

puntualiza al inicio de su disertación: “In the long term, the economy and the environment are the same. If something is not good for the environment, it is not good for the economy. That is the rule of nature”.<sup>39</sup> Más adelante refiere la crisis del capitalismo, producto de su propia lógica, como la causa de fondo de la destrucción de la naturaleza y las grandes desigualdades, lo que nos da un perfil más radical de Tompkins:

Conceptos altamente capitalistas, como el crecimiento continuo, dominan actualmente el poderoso modelo económico globalizado que prevalece en todo el mundo de hoy. Ahora estamos viendo los efectos secundarios negativos de este modelo, especialmente las desigualdades sociales y económicas que produce. La tremenda brecha entre ricos y pobres es un gran ejemplo y la receta de las revoluciones. La historia nos muestra que surgen revoluciones para hacer frente a este tipo de inequidades. Las condiciones revolucionarias están surgiendo de muchas maneras. [...] Las desigualdades son integrales e intrínsecas al modelo económico capitalista. El capitalismo quiere acumular; esa es su lógica interna. [...] La lógica económica del capitalismo es: crecer, acumular y monopolizar. Estos tres objetivos principales son el ADN de un sistema que conduce al desastre social, económico y ecológico.<sup>40</sup>

A continuación, Tompkins destaca que a través del trabajo que han realizado, e inspirados por pensadores como Naess y Glasser —entre otros—, ha entendido que una nueva economía —fundada en la justicia social, el ahorro, el cuidado y la conservación— es necesaria en oposición a una basada en las grandes desigualdades, que

---

*Explorando las nuevas fronteras del turismo. Perspectivas de la investigación en turismo*, Coyhaique, Ediciones Ñire Negro, 2012, pp. 107-124.

<sup>39</sup> “A largo plazo, la economía y el medio ambiente son lo mismo. Si algo no es bueno para el medio ambiente, no es bueno para la economía. Esta es la regla de la naturaleza”. Traducción del autor.

<sup>40</sup> Douglas Tompkins, “The Next Economy. Transitions from Globalization to Eco-Localism”, en *ibid.*, p. 111. La traducción es mía.

incluye el exceso y el desperdicio de recursos. Para ello plantea los valores que, considera, sustentan la próxima (nueva) economía, que está surgiendo en la medida que avanza la conciencia ambiental en la sociedad, y que durante más de dos décadas han tratado de poner en práctica en los proyectos que han operado en Chile y Argentina:

- Belleza: “La estética informa todas las cosas”.
- Calidad del agua: mantenimiento de la calidad del agua.
- Cuidado de los suelos: practicar la “Ley del Retorno”.
- Trabajo significativo: el agrarismo como una práctica: hacer algo en vida que NO contribuya a la degradación de los suelos, la extinción de especies, o contribuya al cambio climático.
- Escuela y educación: transmitir el modelo cultural a la próxima generación.
- Energía local: uso de energías renovables.
- Arquitectura y diseño: un buen diseño es uno de los ingredientes principales de una buena gestión de la tierra y comunidades saludables.
- Conservación: implica producir de tal manera que la conservación se convierta en un subproducto natural de las buenas técnicas de producción.
- La cría de animales: cuidado, sanidad y mejora genética del ganado doméstico con un trato humano de los animales.
- Hecho a mano y local: pasar del pensamiento económico global al local. Volver a familiarizarnos con la historia de los productos y la energía que utilizamos en la vida diaria.
- Restauración y reforestación: el trabajo del futuro.
- Conservación/tierras de parques: preservar la vida silvestre y permitir que la evolución continúe su desarrollo, es lo más destacado en nuestros esfuerzos de conservación.
- La vida silvestre en nuestra vida: compartir el planeta con los demás.

Al final de su disertación, concluye:

Nuestra economía depende de la biodiversidad. Nuestras vidas y el futuro se basan en el cuidado de la biodiversidad. Por lo tanto, un estado sostenible y una eco-economía local son esenciales y deben incluir en su concepción a todo el resto de las criaturas del planeta. Debemos aprender a vivir con la idea de que lo que es bueno para el planeta es bueno para nosotros y rápidamente enseñar a nuestros hijos el cómo compartir el planeta con otras especies. Ésa es la Próxima Economía. A través de varios proyectos, estos conceptos han sido aplicados en la Patagonia. El Parque Pumalín y el Parque Nacional Patagonia son sólo dos ejemplos. Chilenos y gente de todo el mundo están esforzándose en ser más autosuficientes con su mente en una nueva economía local, libre del control político centralizado y de las imposiciones de la economía global. Aunque el cambio no puede suceder inmediatamente, vemos que estamos inmersos en una corriente y en un flujo de cambios fundamentales.<sup>41</sup>

### *Activismo ambiental y una importante labor editorial*

Uno de los primeros proyectos que impulsó Douglas Tompkins fue la creación de la Fundación para la Ecología Profunda, con la misión de apoyar la educación y la defensa en nombre de la naturaleza y la vida silvestre. La cual lleva a cabo principalmente a través de publicaciones, subvenciones y apoyo a campañas sobre temas particulares que afectan el futuro de la naturaleza y las personas.

Por su vínculo con organizaciones ambientalistas y por propia convicción, Douglas y Kris Tompkins se involucraron o financiaron el activismo ambiental. Ya estando en Chile, y por las potenciales afectaciones a su gran proyecto de Parques en la Patagonia,

<sup>41</sup> *Ibid.*, p. 109.

participaron en el movimiento ¡Patagonia sin Represas!, que implicó varios años de activismo entre 2008 y 2014, movimiento que se documentó de manera muy gráfica, como la mayoría de los libros que editaba Tompkins Conservation, por ejemplo *¡Patagonia sin Represas! Una Campaña de Educación Pública*, publicado por el Consejo de Defensa de la Patagonia Chilena, en el que intervino Douglas Tompkins.<sup>42</sup>

Como se puede apreciar, los Tompkins se plantearon un proyecto de conservación de la biodiversidad bastante ambicioso, donde no sólo se crearon parques y áreas naturales para proteger lo que todavía existía, sino que se hizo con el enfoque del *rewilding*, pues existe un plan en el que se tratará de regresar y restaurar espacios para la naturaleza y la vida silvestre, incluso la reintroducción de especies de fauna extintas en esos espacios, en una perspectiva de largo plazo. En la actualidad ya suman más de 30 años de trabajo de conservación y creación de parques, y alrededor de dos décadas en las que se han restaurado áreas para ampliar los parques y se ha trabajado en proyectos de reintroducción de especies. En la etapa actual están fomentando crear en las 60 localidades, ubicadas en la ruta de parques en Chile, campamentos con el fin de que haya infraestructura para el turismo rural con diferentes niveles de poder adquisitivo, desde los mochileros hasta gente que pueda pagar 300 o más dólares por día en estos recorridos. También, Douglas Tompkins es el filántropo que ha hecho las más grandes donaciones de sus propiedades para crear o ampliar parques nacionales en Chile y Argentina. “Yo lo que quiero es crear parques”, decía, y veía que a largo plazo la evolución de la propiedad podría poner en riesgo los parques creados, además de que le implicaba un costo mantenerlos, por ello realmente negoció la donación a los gobiernos de Chile y Argentina.

<sup>42</sup> Juan Pablo Orrego y Patricio Rodrigo (eds.), *Patagonia chilena ¡sin represas!*, Santiago, Ocho Libros Editores, 2007. Historia ilustrada de la exitosa campaña Patagonia ¡Sin Represas! (2008-2014) creada por la coalición integrada al Consejo de Defensa de la Patagonia Chilena.

Algo que lo distinguió de otros filántropos ambientales es su militancia y activismo, inspirado por la ecología profunda. Desde 1990 creó la fundación con ese nombre que cuestiona la sociedad hiperdesarrollada, hiperindustrializada, sobrepoblada y consumista, que desde su perspectiva ha destruido los hábitats naturales de muchas especies, provocando la crisis de extinción de especies y la crisis climática. A través de publicaciones muy ilustradas y la organización de eventos.

#### PRINCIPALES ALCANCES, LOGROS Y RESULTADOS DE LOS TOMPKINS Y SUS FUNDACIONES

Los parques nacionales tienen un montón de beneficios. Uno es que hacen que la gente salga a la naturaleza. Son una forma de equidad social, pues le pertenecen a todo el mundo. Los parques entregan a todos los ciudadanos la oportunidad de renovar el espíritu en un mundo estresante. También ofrecen un lugar para la reflexión y la contemplación. Cada vez que se crea un nuevo parque en el mundo, éste ayuda a la sociedad a entender la profunda necesidad de compartir el planeta con otras creaturas y preservar la biodiversidad.

DOUGLAS TOMPKINS<sup>43</sup>

A continuación, daremos cuenta con mayor detalle de sus logros y legado, en particular los referidos a los retos que significaron lograr el Parque Nacional Pumalín (que ahora lleva su nombre) en Chile, su primer gran proyecto de Parque Nacional en ese país y

<sup>43</sup> Citado por Franklin, *op. cit.*, p. 203.

base para impulsar el ambicioso proyecto de la Ruta de los Parques en la Patagonia chilena; y el Parque Nacional Iberá que, junto con el Parque Provincial del mismo nombre, constituyen el área natural protegida de mayor extensión en Argentina.

*El proyecto del Parque Pumalín  
y la Ruta de los Parques en Chile*

Para dar una idea del contexto regional y nacional que enfrentó Douglas Tompkins para instrumentar su proyecto de adquirir tierras con el fin de crear parques nacionales y así conservar los bosques amenazados de la región de Palena, recuperamos elementos del trabajo de Fernando Ramírez y Mauricio Folchi de los procesos socioambientales en la historia de Chiloé Continental, donde se ubican la región de Palena y el Parque Pumalín.<sup>44</sup> De acuerdo con estos autores, desde el siglo XVIII se generó una demanda cada vez mayor de madera por el crecimiento demográfico en la vecina Isla Grande de Chiloé, por lo que “mestizos e indios con sus familias a costas llegaban cada verano para subir las escarpadas laderas en busca de los alerzales de Melipulli (hoy Puerto Montt) y en la desembocadura del Reloncaví”. El alerce era el principal producto que movía el comercio del archipiélago por su alta cotización en el mercado peruano, por lo que la extracción de madera se fue extendiendo primero a las zonas bajas y después se desplazó el corte de árboles a las zonas de montaña más accesibles de la región. Dado que los comerciantes de madera controlaban el mercado, el precio al que pagaban la madera apenas cubría el trabajo de los cortadores.

<sup>44</sup> Fernando Ramírez M. y Mauricio Folchi D., *La factibilidad histórico-ecológica de proteger la naturaleza. El caso del Parque Pumalín de Douglas Tompkins*, ponencia presentada en el 6° Encuentro Científico sobre el Medio Ambiente, Santiago de Chile, Universidad de Chile, enero de 1999.

Según Pérez Rosales, referido por Ramírez y Folchi, hacia 1860, en las zonas costeras del Seno de Reloncaví<sup>45</sup> ya se habían agotado los alerzales, como consecuencia de la intensa explotación de que habían sido objeto. Los bosques puros que se ubicaban a mayor altura tuvieron una explotación más corta, las rudimentarias técnicas de “volteo” y “bajada” (hacha y canoa) más la ausencia de senderos de penetración permanentes provocaron que paulatinamente fueran abandonados. Lo que, aunado a la temporalidad de la actividad, limitó mucho el poblamiento de la región antes de 1900, sólo los terrenos más planos que fueron despejando los cortadores y los incendios provocados posibilitaron la instalación de algunos colonos aislados al sur del Reloncaví.

El inicio del siglo XX marca un importante cambio en las dinámicas y características de la ocupación de los actuales terrenos del Parque Pumalín. Durante la primera mitad de este siglo, Ramírez y Folchi mencionan dos procesos superpuestos que marcan en la región un dinamismo económico y ambiental de rápidos cambios: el primero, derivado de una preocupación estatal por promover una corriente migratoria hacia lugares como Vodudahue, Reñihué y Palena; el segundo, marcado por el ingreso de empresas madereras que buscan la explotación de los alerzales que aún quedaban en pie al interior de Chaparano, Vodudahue y Reñihué. Es así como el origen de la estructura de propiedad privada de la zona empieza a configurarse a partir de la década de 1920 y continúa hasta mediados del siglo XX. Como consecuencia de estos procesos, la propiedad de la tierra se configura en tres modalidades: *a)* el asentamiento espontáneo de colonos de origen chilote, en general muy pobres; *b)* la concesión de terrenos fiscales a sociedades ganaderas y madereras que presentaban proyectos para la explotación de terrenos y ocupación intensiva de mano de obra, para favorecer

<sup>45</sup> Cuerpo de agua ubicado en la actual Región de Los Lagos, que baña las costas de las provincias de Chiloé, Llanquihue y Palena.

la colonización de la zona, y *c*) la inscripción de títulos de propiedad de terrenos en la zona en el registro de bienes raíces de Achao. En muchos casos la adjudicación de esos terrenos fue a través de actos fraudulentos e ilegales, que no pocas veces favorecieron a familias ricas de Santiago, inscribiendo grandes superficies de tierras a su favor en las zonas del Canal Comau, fiordo Cahuelmó y Quintupeu, entre 1925 y 1940. Derivado de lo anterior, la ocupación de los terrenos del actual Parque Pumalín destaca en los valles de Vodudahue, Reñihué y el fiordo Cahuelmó, que son las áreas de mayor penetración de la explotación maderera del alerce.<sup>46</sup>

En el mismo periodo, el gobierno argentino prohibió la residencia de colonos chilenos en una franja fronteriza de 50 km de ancho a lo largo de las zonas vecinas del lado argentino, y creó simultáneamente el Parque Nacional Los Alerces en 1937, con ello detonó un proceso de expulsión de colonos hacia Chile. Así, numerosas familias chilenas emigraron con sus ganados y enseres de regreso a su país en condiciones muy penosas, debido al largo recorrido en caminos provisionales abiertos por ellos mismos a través de la montaña. Se considera que en esta migración de retorno —un verdadero éxodo— se encuentre el origen del poblamiento contemporáneo del Vodudahue y otras áreas que hoy comprenden el parque Huinay.

En forma casi paralela, a principios de 1939 y 1940 varias comisiones de ingenieros agrónomos y agrimensores de la Caja de Colonización Agrícola del gobierno chileno recorrieron la región levantando los planos de terrenos fiscales aptos para la colonización. Para toda el área de Chiloé Continental, estos levantamientos topográficos estimaron en casi 2 400 000 las hectáreas susceptibles de explotar, y con gran optimismo pronosticaron que en un plazo de 10 años se podrían habilitar terrenos para sostener un millón de cabezas de ganado, y la explotación maderera tendría un gran

<sup>46</sup> Ramírez y Folchi, *op. cit.*, pp. 4 y 5.

potencial. Además de que con estas actividades se podría recibir una población de casi 100 mil personas.

En reemplazo de los pobladores y las ilusiones de un desarrollo colectivo, llegaron a la región sociedades ganaderas y forestales que entre 1937 y 1946 habían constituido a su favor enormes latifundios de varios miles de hectáreas, cuya principal beneficiaria de este reconocimiento de títulos fue la Sociedad Agrícola y Forestal Pumalín S.A., firma con sede en Santiago, controlada por una familia francesa. Estas empresas generaron un modelo de explotación extractivista en los sectores costeros y de montañas cercanas a los ríos que comprendían estos latifundios, y que fueron objeto de una intensa explotación maderera, la cual terminó con el Gran Alerzal. A pesar del gran valor económico de este recurso, se mantuvieron los abusivos y sacrificados métodos de explotación de la mano de obra, similares a los del siglo XIX. Dada la lógica de saqueo y extracción, no se invirtió en infraestructura de muelles, caminos, servicios a los poblados, por lo que la explotación maderera no significó desarrollo para las familias de colonos.<sup>47</sup>

Los colonos espontáneos, empujados por las compañías forestales que abrieron centros de compra de madera en Río Negro-Hornopirén y Puerto Montt, fueron cortando los árboles de medidas comerciales e incendiando gradualmente los bosques degradados para una agricultura de subsistencia al interior de los valles. Las condiciones precarias de los colonos se mantuvieron todavía durante la segunda mitad del siglo XX, caracterizadas por situaciones de pobreza, relativo aislamiento geográfico y limitadas posibilidades para emprender proyectos de desarrollo en forma autónoma.

Es hasta la década 1978-1988, durante el gobierno de la dictadura de Pinochet, que la construcción de la llamada Carretera Austral abrió oportunidades de empleo y demanda de servicios y productos para los cientos de trabajadores y pobladores locales

<sup>47</sup> *Ibid.*, p. 6.

que se enrolaron obligada o voluntariamente en las tareas de apertura, remoción de materiales pétreos y habilitación de puentes. Para muchos colonos la carretera representó el inicio de una etapa que les permitiría recibir la atención estatal que habían esperado. En este periodo se construyeron rampas y se establecieron sistemas de transporte mixto con líneas de autobuses y transbordadores marítimos. Se ampliaron los sistemas de tendido eléctrico, telefónico y de agua potable, además de que se iniciaron programas de vivienda y se construyeron nuevas escuelas e internados para los estudiantes de enseñanza básica.

Tras este pequeño periodo de modernización, hacia la última década del siglo XX, Ramírez y Folchi señalan el inicio de un lento proceso de retroceso, caracterizado por el abandono de algunos de los tramos que iban a continuar la carretera, un debilitamiento de los programas de ayuda y el ingreso agresivo de empresas salmoneeras de capital extranjero que contrataron trabajadores temporales, activaron una piscicultura intensiva que luego, por problemas de contaminación o mercado, abandonaron. Esa situación se presentó en los terrenos del actual parque en la zona de Quintupeu y Caleta Gonzalo. En este contexto hacia fines del siglo XX, los colonos de las cercanías o del interior del parque mantuvieron los rasgos que han caracterizado su historia socioambiental. Una relación de alta agresividad con el entorno natural. Una concepción cultural arraigada en que el corte de bosques, la extracción de recursos marinos o la caza de especies de fauna se pueden realizar sin límites porque las necesidades económicas del presente son de tan alta premura que deben satisfacerse a cualquier costo. El futuro no cuenta en esta relación ambiental, por lo que el inmediatismo para el desarrollo económico es otra de las peculiaridades que se ha formado en la mentalidad ambiental de los colonos.

Los autores refieren la histórica relación con el espacio y naturaleza en las que les ha tocado vivir, caracterizadas por complejas condiciones climáticas, edafológicas y agrícolas. Esto aunado

a las circunstancias de aislamiento que enfrentan sus economías han sido marginales en el contexto del crecimiento del producto regional y nacional. Configuran un tipo de sociedad campesina de *bordemar* pobre, de ocupantes espontáneos y por ende ilegales, con una escasa movilidad económica. Lo anterior redundará en un marcado desarraigo territorial. Esta precaria relación con el suelo que ocupan les genera una acendrada desconfianza hacia el fuereño que viene de la zona central y en mayor medida del extranjero. Por ello, la visión de futuro de los colonos no considera, necesariamente, que los hijos y nietos vivirán en el mismo terreno.<sup>48</sup>

Es en este contexto regional de empresas forestales extractivistas y colonos marginados, en el que literalmente aterriza Douglas Tompkins para comprar tierras con el objetivo de:

Preservar muestras de ambientes naturales, de recursos culturales y escénicos asociados a ellos; favoreciendo la continuidad de los procesos evolutivos, y, en los lugares y la medida que sea compatible con lo anterior, permitir la realización de actividades de educación ambiental, investigación y recreación.<sup>49</sup>

En Chile existen al menos seis ANP ya constituidas en las que ha sido decisiva la participación del capital extranjero privado: Pumalín, Corcovado, Cabo León, Isla Magdalena, Yendegaia y El Cañi. Entre ellas destaca por su importancia ambiental y su nivel de consolidación el Parque Nacional Pumalín. Dicho parque está ubicado al sur de Chile, en la provincia de Palena. Está compuesto por una superficie de 290 000 hectáreas de bosque templado lluvioso (la llamada selva valdiviana). Este tipo de bosque, en una zona de montañas, lagos y ríos, es el hogar de muchas especies endémicas (tiene algunos de los últimos ejemplares que quedan en el planeta de

<sup>48</sup> *Ibid.*, pp. 7 y 8.

<sup>49</sup> *Educec: informe Técnico del Proyecto Parque Pumalín*, Puerto Montt, EDUCEC, 1996, p. 36.

ese árbol milenario, el alerce). La zona, en la que abundan los ríos y lagos, destaca por la belleza de su paisaje. Es uno de los bordes costeros más atractivos del planeta, por la razón de que sus bosques llegan hasta el mar, condición que es cada día más difícil de encontrar.

La creación del parque fue posible gracias a la participación de Douglas Tompkins, quien en 1991 compró una superficie de 16 800 hectáreas, ubicada al fondo del fiordo Reñihué, con el objeto de proteger el bosque de la explotación maderera. En el curso de los años, The Conservation Land Trust, creada por él, agregó 283 000 hectáreas de terrenos vecinos para fundar el Parque Nacional Pumalín. Este fideicomiso contribuyó también a la creación de una infraestructura que permitió el acceso del público al parque: senderos, zonas de campamento, centro de visitantes y un restaurante. El propósito del parque es, según The Conservation Land Trust, ofrecer a visitantes chilenos y de todo el mundo la oportunidad de experimentar la naturaleza salvaje y de desarrollar una apreciación elevada de la belleza silvestre, con el propósito de inspirarlos a valorar y proteger el mundo natural en sus vidas cotidianas, una vez que vuelvan a sus hogares. En 2005, el presidente de Chile, Ricardo Lagos, declaró Santuario de la Naturaleza al Parque Nacional Pumalín. Lo anterior, además de asegurar la protección ambiental del parque, significó asimismo un reconocimiento al tipo de trabajo promovido por Tompkins.

The Conservation Land Trust ha trabajado desde hace tiempo en apoyo de la población local alrededor del Parque Nacional Pumalín. Ha promovido la creación de cinco granjas (Hornopirén, Pillan, Reñihué, Ventisquero y Vodudahue) en las que se realizan actividades de crianza de animales, elaboración de quesos, producción de miel, frutos y vegetales orgánicos, así como ecoturismo y artesanía. Ha coadyuvado también a la regularización de los títulos de propiedad de los vecinos del parque. Lo anterior es interesante, porque permite indagar la participación del capital extranjero privado no sólo en actividades de conservación sino de

desarrollo, lo cual es uno de los grandes retos que enfrentan las ANP de Latinoamérica.

### El proyecto de la ruta de los Parques

- El 15 de marzo de 2017, la presidenta Michelle Bachelet junto a la viuda de Douglas Tompkins y fundadora de Tompkins Conservation, Kristine Tompkins, suscribieron un protocolo de acuerdo para materializar la creación de más de 4.5 millones de hectáreas de parques nacionales en la Pata-

Imagen 1



gonia chilena para crear la Ruta de los Parques de la Patagonia.<sup>50</sup>

- El 29 de enero de 2018, la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, llegó hasta la comuna de Cochrane, Aysén, para la ceremonia de firma de decretos que materializaron la creación de la Red de Parques Nacionales de la Patagonia. La acompañaron los ministros de Bienes Nacionales y de Medio Ambiente.
- El lugar se destaca por el acuerdo suscrito entre el gobierno chileno y la familia Tompkins para crear un sistema de parques que considera ocho áreas, que involucran 4 519 713 de hectáreas. 407 mil fueron donadas por Kristine McDivitt, viuda del multimillonario estadounidense, mientras que el gobierno chileno sumó 949 000 hectáreas de tierra a la concesión.

Para impulsar el *rewilding* (que restaura la vida silvestre) como estrategia de conservación integral en la Ruta de los Parques de la Patagonia, a través de la creación de parques nacionales, la restauración de los ecosistemas y el manejo activo con especies amenazadas, los Tompkins crearon la Fundación de Rewilding Chile que, con el antecedente de Tompkins Conservation-Chile, llevan casi tres décadas de trabajo. Como sus principales logros se pueden señalar:<sup>51</sup>

- La creación de siete nuevos parques nacionales.
- La expansión de otros tres parques nacionales.

<sup>50</sup> Sobre la creación de esta ruta véase “Presidenta firma protocolo para la creación de Rutas de Parques en la Patagonia”, en *24 Horas de Chile*. En <<https://www.24horas.cl/nacional/presidenta-firma-para-la-creacion-de-rutas-de-parques-en-la-patagonia--2328803>>, 15 de marzo de 2017, “Bachelet firma decretos para la creación de Red de Parques Nacionales de la Patagonia”. En <<https://www.t13.cl/noticia/nacional/michelle-bachelet-firma-decretos-creacion-red-parques-nacionales-patagonia>>, 29 de enero de 2018; además de la propia página Ruta de los Parques de la Patagonia, Patrimonio Protegido de todos los Chilenos. En <<https://www.rutadelosparques.org/#>>.

<sup>51</sup> Fundación Rewilding Chile. En <<https://www.rewildingchile.org/>>.

- Más de 500 mil hectáreas donadas al Estado chileno.
- La promoción de una política de conservación que suma más de 4.5 millones de hectáreas protegidas.
- Un trabajo activo de varios años para la recuperación de ocho especies amenazadas que son monitoreadas: huemul, ñandú, puma, guanaco, gato colocolo, gato montés, vizcachita austral, cóndor andino.

### El Parque Nacional Iberá en Argentina

Douglas Tompkins estuvo también involucrado en la creación de importantes ANP en Argentina. Dirigió su atención, en efecto, a la protección de un hábitat muy distinto a Pumalín: los esteros del Iberá, en la provincia de Corrientes, al noreste de Argentina. Desde 1983 existía ya en esa zona la Reserva Natural de Iberá, una zona de 553 000 hectáreas de humedales que proporcionaba un hábitat extenso y seguro para una variedad de especies nativas. Tompkins, por medio de The Conservation Land Trust, promovió una iniciativa con el objeto de ampliar y fortalecer la protección de la reserva que ya existía, con la adquisición aproximada de 150 000 hectáreas de campos ganaderos que bordeaban la reserva natural que ya existía, promoviendo la transición de una economía de explotación a una economía de conservación y ecoturismo.

El objetivo de Tompkins era donar las tierras adquiridas por The Conservation Land Trust al gobierno de Argentina, para que fueran incluidas en la Reserva Natural de Iberá, con el propósito de crear ahí el Parque Nacional del Iberá. En 2018, casi tres años después de la muerte de Tompkins en el accidente de kayak al sur de Chile, fue creado dicho parque, que es un área natural protegida de 183 500 hectáreas, adyacente al Parque Provincial y de la Reserva Natural de Iberá.

En 1997 y dentro de este contexto, Doug y Kris aterrizaron con su avioneta en San Alonso, en el corazón de Iberá, Corrientes. En la cabeza de Doug estaba presente no sólo la creación de un gran parque nacional sino también la reintroducción del depredador tope, el yaguarreté. Así como los estadounidenses habían devuelto el lobo a Yellowstone en 1995, dos años después empezaba, al principio tímidamente, a prepararse la vuelta del gran felino americano. La compra de tierras para la creación del actual Parque Nacional Iberá comenzó en 1998 y los proyectos de reintroducción de fauna extinta empezaron en 2007. Pero antes de planificar y proponer el retorno de una especie tan compleja desde el punto de vista técnico, social y político como el yaguarreté, hubo que preparar el camino con otras especies igualmente extintas en la región. Así fue como se comenzó con el oso hormiguero gigante y luego siguieron el venado de las pampas, el pecarí de collar, el tapir, el guacamayo rojo, el muitú y la nutria gigante. De esta forma Iberá se constituyó en el proyecto de *rewilding* multiespecie más ambicioso de América y poco a poco recuperó su vida silvestre, su funcionalidad ecológica y su belleza, al tiempo que fue desarrollando una nueva economía, esta vez restaurativa, que prosperaba junto a la naturaleza.<sup>52</sup>

### *Principales alcances, logros y resultados en conservación*

- La creación de tres nuevos parques nacionales: el Parque Nacional Pumalín, el Parque Nacional Melimoyu y el Parque Nacional Patagonia. A esto se suma la ampliación de los parques nacionales Hornopirén, Corcovado e Isla Magdalena, y la reclasificación a la categoría de Parque Nacional —la máxima categoría de protección— de las reservas forestales Alacalufes, Cerro Castillo y Lago Cochrane, así como

<sup>52</sup> Tomado de Di Martino, Heinonen y Donadío, *op. cit.*, p. 7.

- de la Reserva Nacional Lago Jeinimeni. Que junto con otros conformaron la Ruta de los Parques en la Patagonia chilena,
- Creación del Parque Nacional del Iberá y reintroducción de fauna mayor (ejemplos: el oso hormiguero, la nutria gigante, el yagüareté) y otros seis parques en la Patagonia y la región del Chaco, en Argentina.

La forma tradicional de evitar que una especie desaparezca incluye designar grandes territorios como áreas protegidas para que tanto estas especies como sus ambientes puedan prosperar. Esta fue la idea con la que Doug y Kris Tompkins se instalaron primero en Chile y luego en Argentina: contribuir a la creación y expansión de parques nacionales en ambos países. En Argentina, el trabajo realizado a través de Fundación Rewilding Argentina —y que involucró a otros socios— implicó la creación y expansión de ocho parques naturales terrestres que suman alrededor de un millón de hectáreas. De este total, 407 mil fueron adquiridas y donadas al Estado, mientras que el resto abarcaba tierras que ya eran fiscales y que fueron designadas parques. En relación al mar, se contribuyó a la creación de los primeros parques nacionales marinos del país, que abarcan 10 millones de hectáreas.<sup>53</sup>

Entre sus principales resultados, tenemos la creación de toda una serie de parques, tanto en Chile como Argentina, entre los principales están la creación de tres nuevos parques nacionales: el Parque Nacional Pumalín, el Parque Nacional Melimoyu y el Parque Nacional Patagonia, y hay un parque gemelo que se llama igual del lado argentino. A esto se suma la ampliación de los parques nacionales Hornopirén, Corcovado e Isla Magdalena, y la reclasificación a la categoría de parque nacional —la máxima categoría de protección— de las reservas forestales Alacalufes, Cerro Castillo y Lago Co-

<sup>53</sup> *Ibid.*, pp. 5 y 6.

chrane, así como de la Reserva Nacional Lago Jeinimeni. Que junto con otros conforman la Ruta de los Parques en la Patagonia chilena.

Tompkins no le apostó a la categoría de reserva de biosfera, sino que optó por la de parque nacional, que es la categoría de máxima protección y a cargo de los gobiernos nacionales. Negoció con el gobierno, en el caso de Chile, que él iba a donar esos parques de su propiedad al Estado chileno, con la condición de que el gobierno de Chile destinara tierras fiscales, lo que en México llamamos terrenos nacionales, también para la creación de parques, y así dejar una gran área de parques en las tres regiones más al sur de Chile para conformar la Ruta de los Parques.

Imagen 2. Proyectos de parques naturales de Tompkins Conservation



Fuente: Imagen tomada del libro: *Tompkins Conservation 25 A Quarter Century of Work to Save the Wild*, 2016, p. 29.

En Argentina, el parque Iberá ha tenido casos exitosos de reintroducción de fauna mayor que ya se había extinguido en esa región, como es el caso del oso hormiguero, la nutria gigante, el yaguareté —que aquí conocemos como jaguar—, y otros seis parques en la Patagonia y la región del Chaco, en Argentina.

En la página electrónica de Tompkins Conservation se muestra este mapa de todos los parques donde adquirieron tierras.

Está el Parque Pumalín que es donde empezó en Chile, y en el caso de Argentina, también inició en la zona de Patagonia y después en la zona del estero de Iberá.

En ese sentido, su visión y su labor de conservación no se redujo al Parque de Pumalín, digamos. Es una parte importante, y dado que ahí es donde comienza a comprar tierras, se dan las principales controversias, porque nadie se cree el cuento de que llegó un inversionista americano a comprar miles y miles de hectáreas para la conservación. Eso fue a principios de los noventa, y siempre se especuló sobre las intenciones que había detrás; algunos, por sus vínculos con personas de origen judío, hablaban de que querían crear un nuevo Estado judío por la crisis que había en el Medio Oriente, otros decían que era espía argentino. Se especuló mucho sobre las intenciones que tenía Tompkins y que lo confrontó con los gobiernos de derecha en Chile.<sup>54</sup>

Ya cuando entraron los gobiernos del partido socialista, una socialdemocracia en el caso chileno, ya se encontró un espacio de negociación más favorable con Lagos y Bachelet. La misma Bachelet, antes de dejar su último periodo de gobierno, firmó los acuerdos con la viuda de Tompkins para crear estos parques y proteger 4.5 millones de hectáreas de áreas naturales en el sur de Chile y que formalizó la misma presidenta Bachelet en 2018 con el decreto para materializar la creación de esta red de parques. Esto involucró, además de las áreas que ya habían sido definidas, la donación

<sup>54</sup> Azócar, *op. cit.*

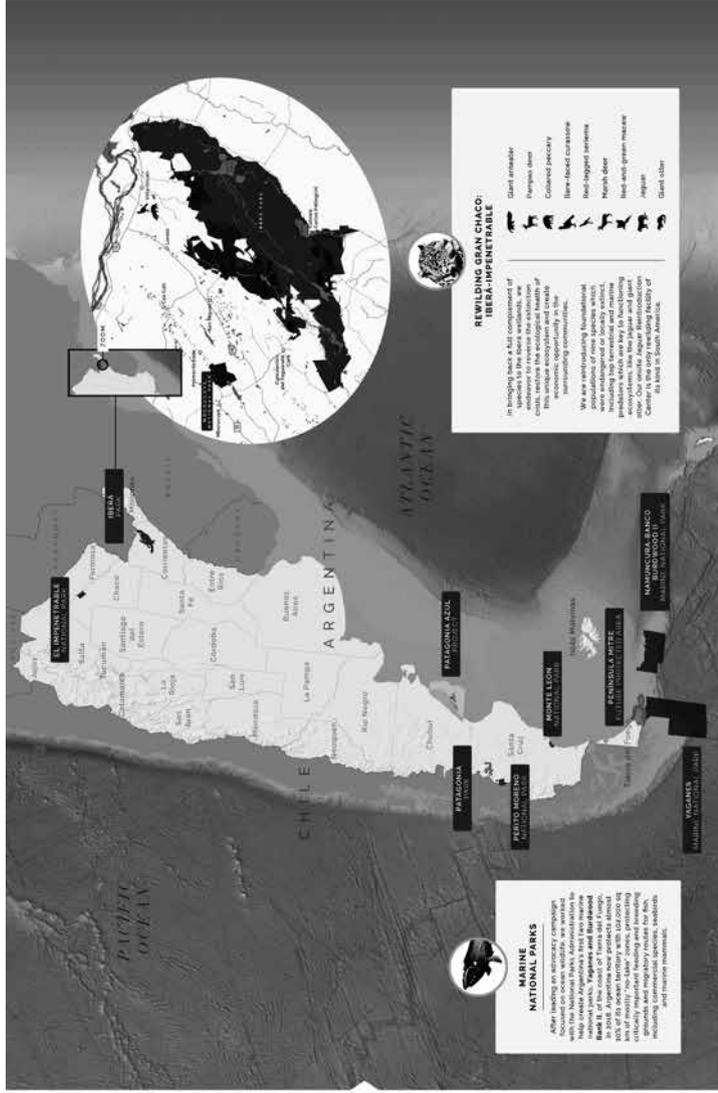
de 407 mil hectáreas propiedad de los Tompkins y sus fundaciones, y el incremento por parte de gobierno chileno de casi un millón de hectáreas: 949 mil. En páginas precedentes ya se refirió la propaganda que hay en la página de la ruta de los parques; esta idea de conectar una ruta de 17 parques con 60 localidades relativamente importantes, que pudieran ser puntos base de campamentos para el ecoturismo, es una ruta que recorre 2 800 km de tres regiones: los lagos Aysén y Magallanes. En estas regiones se estima que estará protegida alrededor de 80% de su superficie (11.8 millones de hectáreas) y se menciona que los parques nacionales de esta ruta concentran más de 90% del territorio protegido en la categoría de parques nacionales en Chile.<sup>55</sup> Entonces vemos que el impacto de Tompkins fue mucho más allá de Pumalín, pues implicó crear todo un sistema de parques en la Patagonia chilena.

En el caso de Argentina, tiene unas zonas más puntuales de parques en la zona de Patagonia del Sur, sobre todo en la costa, también reservas marinas, y lo que consideran más importante en el caso de Argentina: el Parque Nacional del Iberá que ya hemos mencionado.

Respecto a sus iniciativas de empresas de producción agrícola ecológica, digamos que más que fomentar la pequeña agricultura campesina diversificada, él creó empresas para demostrar que éstas podrían dedicarse a ello, pero bajo la inspiración de una ecología profunda, decía que debíamos armonizar la producción económica con la producción de bellos paisajes y de restauración ecológica. Hay toda una documentación de lo que él efectuó al respecto. También en las mismas empresas creó infraestructura aprovechando las habilidades de los carpinteros y artesanos argentinos, en este caso, con el fin de generar espacios muy confortables y bellos que podrían servir incluso para el turismo rural.

<sup>55</sup> Véase <<http://www.rutadelosparques.org/quienes-somos/>>.

Imagen 3



**REWILDING ARGENTINA**  
**PARKS CREATION & REWILDING**

**7** NEW AND EXPANDED NATIONAL PARKS  
**+1** MILLION HECTARES OF LAND DONATED TO CREATE NATIONAL PARKS  
**2.47** MILLION HECTARES OF LAND SET ASIDE TO PROTECT ONE OF THE MOST DIVERSE ECOSYSTEMS IN THE WORLD  
**100,000** HECTARES OF LAND SET ASIDE TO PROTECT ONE OF THE MOST DIVERSE ECOSYSTEMS IN THE WORLD  
**9** NEW MARINE NATIONAL PARKS  
**4** NEW TOURISM RESTRICTIONS

- KEY**
- National Parks
  - Parks Expansion
  - National Marine Parks
  - Protected Provincial Areas Project
  - IZOPASA
  - Marine National Parks
  - National Marine Parks
  - Ecological Reserve
  - Biosphere Reserve
  - State Park
  - National Boundary

**MARINE NATIONAL PARKS**  
 After decades of military dictatorship focused on ocean activities, we worked with the Argentine Navy to create the first Marine National Park in 2014. Argentina now protects almost 100,000 hectares of marine national parks. We are working to create more national parks and marine reserves, and we are protecting the grounds and migratory routes for Argentinian marine mammals, seabirds, and fish stocks.

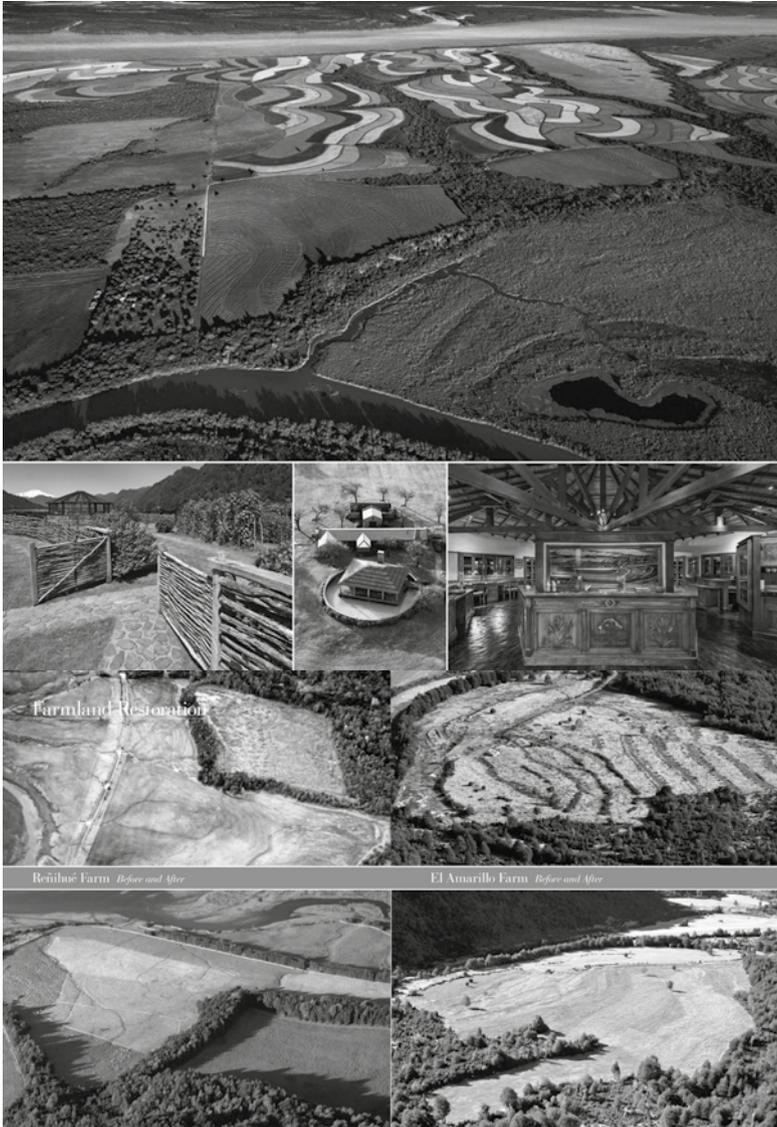
**REWILDING GRAN CHACO: RECONQUISTABLE**  
 In 2013, we led a team of conservationists to restore the ecosystem of the Gran Chaco, one of the most unique ecotopes and one of the most threatened ecosystems in the world. We are reintroducing botanical species of native orchids which include top level and native species. We are also reintroducing native species of native mammals and birds. We are also reintroducing native species of native birds and mammals. We are also reintroducing native species of native birds and mammals. We are also reintroducing native species of native birds and mammals.



- Giant anteater
- Pampas deer
- Colored parakeet
- Black-necked stork
- Red-legged seriema
- Horned grebe
- Red-necked grebe
- Pajaro
- Gard other

Parques creados o ampliados por las fundaciones de D. Tompkins en Argentina. En <https://www.tompkinsconservation.org/explore-argentina.php>.

Imagen 4



Fuente: *Tompkins Conservation 25: A Quarter Century...*, pp. 178-181.

Esta es su perspectiva, no sólo se enfocó en la producción agrícola, sino también en disfrutar los paisajes, y a partir de éstos editar libros con imágenes, e introducir espacios confortables para el turismo rural de alto poder adquisitivo.

#### LAS CONTROVERSIAS

1. Entre el gobierno y las élites tradicionales de Chile surgieron polémicas por la desconfianza y especulación de que un “gringo” llegara a comprar grandes superficies de terrenos. Por el Parque Pumalín de 300 mil hectáreas.<sup>56</sup>
2. Con los empresarios y gobiernos por oponerse a megaproyectos de alto impacto ambiental en Chile: contra el proyecto HidroAysen (hidroeléctricas), apoyando el movimiento ¡Patagonia sin represas!, se opuso al trazo inicial de la Carretera Austral que atravesaba el Parque Pumalín. Cuestionó las granjas de salmón en Tierra del Fuego. Y, en general, contra los grandes sistemas agroindustriales de monocultivo y alto uso de insumos.
3. La participación de capitales extranjeros y nacionales en la adquisición de grandes extensiones de tierras con recursos naturales y áreas conservadas, que acaparan tierras en manos privadas.<sup>57</sup>
4. El tipo de territorialidad y paisajes que se construyen con el enfoque del *rewilding* (renaturalización) a partir de grandes

<sup>56</sup> *Loc. cit.*

<sup>57</sup> Véase Andrés Núñez, Enrique Aliste y Álvaro Bello, “Patagonia-Aysén, reserva de vida: el discurso de la naturaleza como nueva utopía capitalista (Chile, Siglo XXI)”, en XIV Coloquio Internacional de Geocrítica. Las utopías y la construcción de la sociedad del futuro, Barcelona, 2016; y en el caso argentino, Gonzalo Sánchez, *La Patagonia vendida*, 2013, así como la respuesta del gobierno argentino con la Ley 26.737 de tierras rurales de 2011 que limita la adquisición de tierras a los extranjeros a no más de 15% del territorio del país y no más de 1 000 hectáreas de tierras rurales de un mismo titular extranjero.

parques (santuarios de la naturaleza), ecoturismo *vs* enfoque de patrimonios bioculturales y territorios históricos. En otros términos: paisajes divergentes (*land-sparing*) contra paisajes convergentes (*land-sharing* o integrados).<sup>58</sup>

5. Conflictos socioambientales-territoriales: Iberá (Argentina) por conflictos con productores regionales de arroz, ganadería y de plantaciones forestales.<sup>59</sup>
6. En Patagonia (Chile), en especial por el Parque Pumalín, por su gran extensión desde la costa hasta la sierra en la frontera con Argentina, y el Parque Patagonia de Chile, por la eliminación de la ganadería en el valle de Chacabuco.<sup>60</sup>

Fernando Ramírez M. y Mauricio Folchi analizan el conflicto ambiental y territorial que se detona con la compra de tierras por parte de Tompkins y la posterior creación del Parque Pumalín en el marco de su contexto histórico social en los siguientes términos:

el asunto de fondo no sería tanto una contraposición de intereses entre actores cohabitantes de un mismo espacio ambiental, sino el choque

<sup>58</sup> Véase I. Perfecto y J. Vandermeer, J., “Separación o integración para la conservación de biodiversidad: la ideología detrás del debate ‘land-sharing’, frente a ‘land-sparing’”, en *Ecosistemas*, vol. 21, núms. 1-2, 2012, pp. 180-191; C. Kraker Castañeda y L. Soto Pinto, “Los modelos de conservación biológica divergente y convergente: una mirada desde las perspectivas de la ecología del paisaje y la teoría de metapoblaciones”, en *Ciencia, Tecnología y Salud*, vol. 2, núm. 2, 2015, pp. 59-66. En <<https://doi.org/10.36829/63CTS.v2i2.79>>; Ignacio Jiménez Pérez, *Producción de naturaleza: parques, rewilding y desarrollo local*, Buenos Aires, The Conservation Land Trust, 2018, y Henrike Schulte to Bühne, Nathalie Pettorelli y Michael Hoffmann, “The Policy Consequences of Defining Rewilding”, en *Ambio*, núm. 51, 2022, pp. 93-102. En <<https://doi.org/10.1007/s13280-021-01560-8>>.

<sup>59</sup> Véase Víctor Hugo Vallejos y Verónica Pohl Schnake (coords.), *Nande Yvera (Nuestro Iberá): encrucijadas hacia un destino de enajenación de Los Esteros*, La Plata/Corrientes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Universidad Nacional de La Plata/Mogliá, 2016 (Coediciones, 3). En <<https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.491/pm.491.pdf>> e Ignacio Jiménez Pérez, *Producción de naturaleza: parques, rewilding y desarrollo local*, Almenares, Tundra, 2018.

<sup>60</sup> Véase Azócar, *op. cit.*, y relatoría del debate de la Cámara de Diputados de Chile del 4 de octubre de 2016.

entre dos paradigmas o cosmovisiones completamente antagónicas, en el que se enfrentarían, por un lado, los partidarios del proyecto modernizador que se impulsa en el país y quienes, bajo distintos rótulos, promueven la protección del medio ambiente. Lo que nosotros vemos es algo distinto. La paradoja que un proyecto sea desde el punto de vista ambiental, perfectamente factible y hasta deseable (en tanto aspira a la conservación o preservación de un ecosistema frágil, que en algunos sectores ha sido profundamente degradado) pero que al mismo tiempo, desde un punto de vista socioambiental sea profundamente agresivo, difícilmente realizable, y para algunos, en definitiva inaceptable, en tanto amenaza una instalación social organizada, que ya ha estabilizado sus intercambios con el hábitat. Adicionalmente, se ha sostenido también, que dicho proyecto comprometía hilos delicados como la seguridad nacional y el desarrollo regional.<sup>61</sup>

Las principales controversias son con los gobiernos y las élites tradicionales, en especial en los primeros años, cuando empecé el proyecto del Parque Pumalín, sobre todo en la década de los noventa, y posteriormente por la ampliación de parques en la Patagonia chilena y en la región del Iberá en Argentina con actores sociales y económicos. Tompkins estuvo muy peleado con el gobierno de Frey y las élites locales de Chile. Incluso los militares de Chile lo veían con mucho recelo por el hecho de que había comprado propiedades desde la costa a la frontera con Argentina en la parte más estrecha de Chile, y decían que ponían en riesgo la seguridad nacional.

Estas contradicciones surgieron entre élites y empresarios y su población. Así, en Chile ven limitadas las opciones de desarrollo, a partir de estas políticas. En algunos casos se retiraron miles de cabezas de ganado, de ovejas y ganado vacuno, de áreas que buscó restaurar para la conservación. En 2016, a partir de una iniciativa

<sup>61</sup> Ramírez y Folchi, *op. cit.*, pp. 1 y 2.

del senado que había sido votada por consenso, gracias a las donaciones de sus propiedades, el Estado chileno decidió concederle la nacionalidad chilena por especial gracia al ciudadano norteamericano Douglas Tompkins (*post mortem*). Si bien en el senado hubo voto por unanimidad, en la Cámara de Diputados se rechazó dos veces esta iniciativa.

Las controversias con la sociedad, grupos de poder y la clase política chilena se expresaron en 2016 en la Cámara de Diputados:

1. En dos sesiones, del 4 de octubre de 2016 y 1º de diciembre de 2016, la Cámara de Diputados (que tiene representación regional) votó y rechazó el proyecto de CONCESIÓN DE NACIONALIDAD CHILENA PÓSTUMA, POR ESPECIAL GRACIA, A SEÑOR DOUGLAS TOMPKINS.
2. Anteriormente, el Proyecto del Senado, sesión 115ª de la legislatura 363ª, había sido votado favorablemente y por unanimidad el 7 de enero 2016.

Las compras de grandes superficies de tierra hechas por Tompkins estuvieron también en las discusiones sobre la participación de capitales extranjeros y nacionales en la adquisición de grandes extensiones de tierras con recursos naturales y áreas conservadas. Muchos de los académicos y grupos de izquierda de la geografía crítica cuestionan que si bien Tompkins es la excepción al donar sus tierras al Estado chileno, muchos de los grandes propietarios no lo han hecho y tienen espacios que no necesariamente son de acceso público.<sup>62</sup> El periodista Gonzalo Sánchez refiere cómo los grandes capitales extranjeros, donde están Tompkins y los Benetton, compraron casi un millón de hectáreas en la Patagonia

<sup>62</sup> Véase el trabajo de Núñez, Aliste y Bello, “Patagonia-Aysén, reserva de vida:..., y un tipo de reportaje de investigación para el caso argentino de Gonzalo Sánchez, *La Patagonia vendida*, 2013,

argentina, a partir de ese hecho que suscitó debate, el gobierno argentino creó la Ley 26.737 de tierras rurales, que en 2011 se votó y actualmente tiene vigencia, y que limita la adquisición de tierras a los extranjeros a no más de 15% del territorio del país, esta proporción se aplica a escala de cada departamento y de cada gestión territorial administrativa, ellos no pueden tener más de 1 000 hectáreas de tierras rurales por un mismo titular extranjero y ahí establece equivalencias. En México, la pequeña propiedad de tierra que definió la ley agraria fue de 100 hectáreas de riego y sus equivalentes de temporal; en Argentina en esa ley se define ese límite.

#### *Otros debates*

Otro debate se refiere al tipo de territorialidad y paisajes que se construyen con el enfoque del *rewilding* y la creación de grandes parques (santuarios de la naturaleza), espacios que restringen otras formas de uso, donde el ecoturismo es la única actividad económica permitida respecto de otros enfoques como los planteados de patrimonios bioculturales y territorios históricos. Esta perspectiva implicó la exclusión y desplazamiento de los viejos colonos que llegaron a la Patagonia tanto en Chile como en Argentina, y todo el patrimonio cultural y la adaptación de la producción de agrobiodiversidad, tanto agrícola como ganadera, pues también es algo que se pierde al desplazarse y que llevó un proceso de generación como un patrimonio histórico. En esa perspectiva su enfoque excluye en cierta medida otras formas de uso.

Y esto se expresa en un debate que hay entre los ecologistas sobre las estrategias de conservación de la biodiversidad. En otros términos: paisajes divergentes (*land-sparing*), es decir, espacios exclusivos para la naturaleza como los parques, versus paisajes para la producción, es decir, paisajes convergentes (*land-sharing* o

*integrados*).<sup>63</sup> Al respecto hay un artículo publicado recientemente de Schulte to Bühne, Pettorelli, y Hoffmann<sup>64</sup> sobre las consecuencias políticas de la definición de *rewilding* en cada contexto, donde discuten hasta qué punto puede coexistir el *rewilding* con actividades que realizan las personas en los mismos espacios, ya que puede generar situaciones de conflicto. Dependiendo de los tipos de naturaleza “salvaje” que el *rewilding* pretenda crear, la política de regeneración se enfrentará a la gestión de diferentes oportunidades y riesgos para la biodiversidad y las personas.

Otras controversias se refieren a conflictos socioambientales-territoriales como en el caso del Iberá (Argentina), por conflictos con productores regionales de arroz, ganadería y plantaciones forestales.<sup>65</sup> Vallejos y Pohl mencionan estos conflictos porque dicha perspectiva de los parques y políticas del *rewilding* excluye formas tradicionales de uso en algunos casos.<sup>66</sup>

Esta perspectiva de los parques y las políticas del *rewilding* que busca ganar espacio a la naturaleza por lo regular excluye formas tradicionales de uso, por ejemplo, en la Patagonia (Chile), en especial el Parque Pumalín, de alguna manera Douglas Tompkins adquirió de los viejos colonos, que eran pequeños propietarios, una gran extensión desde la costa hasta la sierra en la frontera con Argentina, además del Parque Patagonia de Chile, pero al adquirir las tierras, al mismo tiempo excluyó a muchas personas, por la eliminación de la ganadería en el valle de Chacabuco.

En Argentina, al igual que con la compra de tierras para crear parques nacionales, el *rewilding* no estuvo exento de cuestionamientos y polémicas.

<sup>63</sup> Existen varios autores que refieren estas discusiones como Perfecto y Vandermeer; C. Kraker-Castañeda y L. Soto-Pinto; Jiménez Pérez, *op. cit.*

<sup>64</sup> Henrike Schulte to Bühne, Nathalie Pettorelli y Michael Hoffman, “The Policy Consequences of Defining Rewilding”, en *Ambio*, núm. 51, 2022, pp. 93-102. En <<http://doi.org/10.1007/s13280-021-01560-8>>.

<sup>65</sup> Vallejos y Pohl Schnake, *op. cit.*

<sup>66</sup> Jiménez Pérez, *op. cit.*

micas. En el caso de la compra de tierras los ataques más vehementes llegaron del sector productivo tradicional y era lógico porque se intentaba incorporar tierras a un nuevo modelo de producción que desde Fundación *Rewilding* Argentina denominamos producción de naturaleza. En el caso de la reintroducción de especies, los cuestionamientos llegaron desde los mismos organismos de conservación, tanto gubernamentales como privados. Y también era lógico pues se estaba proponiendo una nueva forma de hacer conservación, desde el territorio y con un componente fundamental de manejo activo, el *rewilding*.<sup>67</sup>

### *Desafíos y controversias que ha enfrentado el rewilding*

Los principales operadores de los programas del *rewilding* informaron que a medida que su trabajo de restauración avanzaba, surgían críticas desde diferentes frentes:<sup>68</sup>

Al principio, algunos temían nuestra política de adquirir tierras privadas con fondos proporcionados en gran parte por filántropos extranjeros. Esas preocupaciones se desvanecieron cuando comenzamos a donar la tierra a los gobiernos federal y provincial.

Luego, los ganaderos argumentaron que estábamos sacando las tierras agrícolas de la producción y reintroduciendo o aumentando las poblaciones de animales que entrarían en conflicto con su ganado. Por ejemplo, en la Patagonia, establecimos varias áreas protegidas donde prosperan los pumas (*Puma concolor*) y los guanacos (*Lama guanicoe*, un pariente de la llama). Durante casi un siglo, los ganaderos

<sup>67</sup> Sebastián Di Martino, Sofia Heinonen y Emiliano Donadio, *El rewilding en la Argentina*, Buenos Aires, The Conservation Land Trust, 2022, p. 8. El objetivo de este libro es dar a conocer la experiencia adquirida en quince años de trabajo en *rewilding*.

<sup>68</sup> Emiliano Donadio, Sebastian Di Martino y Sofia Heinonen, “Rewilding Argentina: Lessons for the 2030 Biodiversity Targets”, en *Nature*, vol. 603, 10 de marzo de 2022, p. 227.

han atrapado, disparado y envenenado a estos animales, culpándolos de matar ovejas y competir por el forraje, respectivamente. Estamos realizando investigaciones para cuantificar el impacto de los pumas y guanacos en el ganado, y ofrecemos oportunidades laborales alternativas basadas en la observación de la vida silvestre.

Los administradores federales y estatales, y a menudo académicos, argumentan que algunas poblaciones fundadoras de especies reintroducidas son demasiado pequeñas y están genéticamente relacionadas para crear una población viable a largo plazo. Esto es cierto en algunos casos. Pero la liberación cuidadosa de animales no emparentados puede eludir este problema. Las preocupaciones sobre la propagación de enfermedades cuando se trasladan individuos también se invocan a menudo como una razón para detener las actividades de reconstrucción. Implementamos controles de salud exhaustivos y cuarentenas rigurosas para disminuir el riesgo de introducir enfermedades no deseadas en las regiones donde trabajamos.

A veces surgen preocupaciones sobre si las especies reintroducidas recrearán condiciones históricas o, en cambio, crearán algo nuevo. El *rewilding* (la reconstrucción), sin embargo, busca regenerar y mantener los procesos ecológicos y la biodiversidad, en lugar de alcanzar un equilibrio histórico específico. Creemos que es preferible asumir las incertidumbres al tratar de restaurar los ecosistemas, en lugar de aceptar su estado degradado.

Otra preocupación son los posibles impactos que el turismo puede tener sobre el clima, la biodiversidad y la sociedad, por ejemplo, sobre el uso del agua, las emisiones de la aviación, la construcción de carreteras, etc. Nuestra estrategia es limitar el número de visitantes y evitar aglomeraciones mediante la construcción de múltiples puertas de acceso en los caminos de terracería existentes.<sup>69</sup>

<sup>69</sup> *Loc. cit.* La traducción es mía.

## COMENTARIOS FINALES

Douglas Tompkins, a partir de la influencia de la ecología profunda de Naess (y aún antes por otros autores y actores del movimiento ambientalista de Estados Unidos), enfrentó una crisis existencial que lo hacía sentir muy incómodo en el mundo empresarial y competitivo de Esprit, que finalmente resolvió al vender su parte y dedicar su fortuna a la compra de tierras para la creación de parques nacionales en Chile y Argentina. Por lo que su labor filantrópica por la conservación de espacios naturales y orientada a contribuir a mitigar la crisis de extinción de especies (en su opinión la más grave que enfrenta la humanidad) buscó un cambio drástico en la escala de sus valores. Lo anterior lo distingue respecto de Stephan Schmidheiny y James Goldsmith, quienes siguieron siendo empresarios y hombres de negocios.

La persistencia en sus proyectos, compartidos con su esposa Kris Tompkins, le dieron sentido a su vida a partir de 1990 y hasta su muerte en 2015, lo que intensificó todas las habilidades que había aprendido.

La escalada y demás deportes al aire libre que forjaron su carácter y capacidad de enfrentar retos y situaciones riesgosas, su sentido de la estética y lo bello (que aprendió de los paisajes naturales y del conocimiento y valoración de artesanías y muebles hechos a mano que al parecer aprendió de su padre), su creatividad para el diseño y valoración de la imagen fotográfica (que se refleja en sus libros de gran formato), su experiencia empresarial lidereando equipos y resolviendo problemas, sus habilidades como piloto de avionetas (que le permitieron desplazarse rápidamente en el vasto territorio de Chile y Argentina), aunado al importante capital económico del que disponía, le dieron una gran capacidad de agencia (dirían los sociólogos) para influir en la configuración territorial de la Patagonia chilena como área principalmente dedicada a la conservación de la naturaleza.

De esta manera contribuyó a conformar un imaginario de futuro en amplios sectores de la población y funcionarios de gobierno, para poner en marcha el gran proyecto de la Ruta de los Parques de la Patagonia Chilena. Lo paradójico del proyecto es que Douglas Tompkins planteaba que para construir la nueva economía (*The Next Economy*) hay que transitar de la globalización al ecolocalismo, y las fundaciones asociadas a los Tompkins, como Rewilding Chile y la misma Kris Tompkins, promueven la Ruta de los Parques de la Patagonia como un destino para el turismo internacional,<sup>70</sup> que implica redes globales que articulen todos los servicios para el turista, por lo que queda la pregunta de cómo se van a distribuir los beneficios económicos del turismo, y qué parte le quedará a la población local. Además de saber qué tanto contribuyen las emisiones de la quema de combustibles de los vuelos internacionales asociados al turismo internacional.

El modelo de conservación a través de parques nacionales de grandes extensiones, si bien es necesario para preservar ciertos ecosistemas naturales que requieren la exclusión de actividades y asentamientos humanos que afectan la reproducción de la vida silvestre y la biodiversidad y puede ser pertinente en algunas regiones del mundo, no podría adoptarse como la única estrategia de conservación. Pues como lo hemos visto en Chiapas, México, la imposición de ANP puede provocar fenómenos de exclusión y mayor desigualdad,<sup>71</sup> por lo que se tiene que combinar con otras estrategias, como el enfoque de patrimonios bioculturales que va-

<sup>70</sup> Véase <<https://www.rutadelosparques.org/organizan-evento-internacional-para-posicionar-la-ruta-de-los-parques-de-la-patagonia/>> y <<https://paginav.cl/2021/06/07/culmina-con-exito-webinar-internacional-ruta-de-los-parques-de-la-patagonia/>> además del video del webinar: <<https://www.youtube.com/watch?v=I5-53bp-Mm0>>.

<sup>71</sup> María del Carmen Legorreta Díaz y Conrado Márquez Rosano, “Democracia, desigualdad y política Ambiental en México”, en Julio Baca del Moral y Elba Pérez Villalba (eds.), *Análisis de políticas públicas para el desarrollo agrícola y rural*, Universidad Autónoma Chapingo/DCRU-CIESTAAM, 2011, pp. 245-271 y María del Carmen Legorreta Díaz, Conrado Márquez Rosano y Timothy Trench (eds.), *Paradojas de las tierras protegidas*, México, CEIICH-UNAM/DCRU-UACH, 2014.

loren la biodiversidad (de los ecosistemas naturales y de la agrodiversidad) asociada a los pueblos indígenas, de la que no hablan los Tompkins.

## FUENTES

### *Documentos*

Comisión Económica para América Latina, *Evaluaciones del impacto ambiental en América Latina y el Caribe*, Santiago, 1991.

EDUCET, *Informe Técnico del Proyecto Parque Pumalín*, Puerto Montt, EDUCEC, 1996.

Environmental Law Institute, *Legal tools and incentives for private lands conservation in Latin America: building models for success*, Washington, 2003.

Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales, *Conflictos ambientales: una oportunidad para la democracia*, Santiago, 1995.

Parque Nacional Iberá, *Plan de Gestión del Parque Nacional Iberá*, noviembre de 2017.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, *América Latina y El Caribe: perspectivas del Medio Ambiente*, México, 2003.

World Commission on Environment and Development, *Our Common Future*, Oxford University Press, Oxford, 1987.

### *Libros y artículos*

Atauri Mezquida *et al.*, *Procedimiento para la asignación de las categorías internacionales de manejo de áreas protegidas de la UICN*, Madrid, Fundación Fernando González Bernáldez, 2008.

Azócar Zamudio, Andrés, *Tompkins. El millonario verde*, Santiago de Chile, Catalonia/UDP Escuela de Periodismo, 2017.

- Baca del Moral, Julio y Elba Pérez Villalba (eds.), *Análisis de políticas públicas para el desarrollo agrícola y rural*, Universidad Autónoma de Chapingo/DCRU-CIESTAAM, 2011.
- Bourlon, Fabien, “La bio-geografía de Douglas Tompkins, una mirada comprensiva a la conservación privada en la Patagonia chilena”, en *Revista de Aysenología*, vol. 4, Coyhaique, 2017, pp. 86-98.
- \_\_\_\_\_; Mauricio Osorio; Pascal Mao; Trace Gale (comp.), *Explorando las Nuevas Fronteras del Turismo. Perspectivas de la investigación en Turismo*, Coyhaique, Ñire Negro, 2012.
- Butler, Tom (ed.), *Tompkins Conservation 25: A Quarter Century of Work to Save the Wild*, Tompkins Conservation, San Francisco, 2016.
- \_\_\_\_\_, *Overdevelopment, Overpopulation, Overshoot*, San Francisco, Foundation for Deep Ecology, 2015.
- \_\_\_\_\_, y Antonio Vizcaíno, *Wildlands Philanthropy: The Great American Tradition*, San Rafael, Earth Aware Editions, 2008.
- Camus, Pablo, *Historia ambiental de Chile*, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1998.
- \_\_\_\_\_, *Ambiente, bosques y gestión forestal en Chile (1541-2005)*, Santiago, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2006.
- Catton, William R., *Overshoot. The Ecological Basis of Revolutionary Change*, Urbana/Chicago, University of Illinois Press, 1982.
- Cushman, Barbara, *Flying South. A Pilot's Inner Journey*, Berkeley, Ten Speed Press, 2002.
- Dilitio, Carlos, “Quién y qué es Douglas Tompkins”, en *Rebelión*, 2006. En <<https://rebellion.org/quien-y-que-es-douglas-tompkins/>> (fecha de consulta: 15 de mayo de 2022).
- Donadio, Emiliano, Sebastian Di Martino y Sofía Heinonen, “Rewilding Argentina: Lessons for the 2030 Biodiversity Targets”, en *Nature*, vol. 603, 10 de marzo de 2022, pp. 225-227.
- Franklin, Jonathan, *Una idea salvaje*, Santiago, Paidós, 2022. Versión digital en español para Kindle.
- Gudynas, Eduardo, *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible*, Montevideo, Centro Latino Americano de Ecología Social, 2004.

- Harvey, David, *El nuevo imperialismo*, Madrid, Akal, 2004.
- Hoffman, Adrianna y Felipe Orrego, *La tragedia del bosque chileno*, Santiago, Ocho Libros Editores, 1998.
- Humes, Edward, *Eco Barons*, Nueva York, Harper Collins, 2009.
- Jiménez Pérez, Ignacio, *Producción de naturaleza: parques, rewilding y desarrollo local*, Buenos Aires, The Conservation Land Trust, 2018.
- Kliefoth, Tanya, *El choque de paradigmas entre la ecología profunda y el modelo de desarrollo neoliberal en Chile. El caso Parque Pumalín*, Santiago de Chile, Memoria de Magíster en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos-Universidad Alberto Hurtado, 2004.
- Kraker-Castañeda, C. y Soto Pinto, L., “Los modelos de conservación biológica divergente y convergente: una mirada desde las perspectivas de la ecología del paisaje y la teoría de metapoblaciones”, en *Ciencia, Tecnología y Salud*, vol. 2, núm. 2, 2015, pp. 59-66. En <<https://doi.org/10.36829/63CTS.v2i2.79>>.
- Lagos, Ricardo, Douglas Tompkins y Antonio Vizcaíno, *Corcovado National Park: Chile's Wilderness Jewel*, Santiago, Ocho Libros Editores, 2012.
- Legorreta Díaz, María del Carmen y Conrado Márquez Rosano, “Democracia, desigualdad y política ambiental en México”, en Julio Baca del Moral y Elba Pérez Villalba (ed.), *Análisis de políticas públicas para el desarrollo agrícola y rural*, Universidad Autónoma Chapingo/DCRU-CIESTAAM, 2011, pp. 245-271.
- Legorreta Díaz, María del Carmen, Conrado Márquez Rosano y Timothy Trench (eds.), *Paradojas de las tierras protegidas*, México, CEIICH-UNAM/DCRU-UACH, 2014.
- Mander, Jerry, *In the Absence of the Sacred: The Failure of Technology and the Survival of the Indian Nations*, San Francisco, Sierra Club Books, 1991.
- Márquez Rosano, Conrado, María del Carmen Legorreta Díaz y Thierry Linck, “Democracia ambiental y coproducción de recursos cognitivos locales para el manejo de la biodiversidad en

- reservas de biosfera”, en *Revista de Geografía Agrícola*, núm. 61, Universidad Autónoma Chapingo, 2018.
- \_\_\_\_\_, “Balances of Power and Capproach to Sustainable Development: the Case of the Biosphere Reserves of Selva Lacandona, Chiapas, Mexico”, en *CAMPO-TERRITÓRIO: Revista de Geografía Agrária*, vol. 11, núm. 22, 2016, pp. 7-37.
- Martino, Sebastián Di, Sofía Heinonen y Emiliano Donadío, *El Rewilding en la Argentina*, Buenos Aires, The Conservation Land Trust, 2022.
- Naess, Arne, “Los movimientos de la ecología superficial y la ecología profunda: un resumen”, en *Ambiente y Desarrollo*, vol. 23, núm. 1, Santiago de Chile, 2007, pp. 98-101. Traducción del artículo que fue originalmente publicado con el título “The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movements: A Summary”, en *Inquiry*, núm. 16, 1973, pp. 95-100.
- Orrego, Juan Pablo y Patricio Rodrigo (eds.), *Patagonia chilena ¡Sin Represas!*, Santiago, Ocho Libros Editores, 2007.
- Perfecto, I. y Vandermeer, J., “Separación o integración para la conservación de biodiversidad: la ideología detrás del debate ‘land-sharing’, frente a ‘land-sparing’”, en *Ecosistemas*, vol. 21, núms. 1-2, 2012, pp. 180-191.
- Piñera, Sebastián, Douglas Tompkins y Antonio Vizcaíno, *Yendegaia National Park*, San Francisco, Conservation Land Trust, 2015.
- Piwonka, Nicolás, *Chile, Pumalín, Corcovado*, Santiago, Ocho Libros Editores, 2006.
- Pizarro, Rodrigo y Rafael Valenzuela, *Evaluación social del Parque Pumalín*, Santiago de Chile, Terram Publicaciones, 2002.
- Plumptre, Andrew J. *et al.*, “Where Might We Find Ecologically Intact Communities?”, en *Frontiers in Forests and Global Change*, vol. 4, 2021. En <<http://doi.org/10.3389/ffgc.2021.626635>>.
- Quintanilla P. V., “Problemas y consecuencias ambientales sobre el Bosque de Alerce (*Fitzroya cupressoides* [Mol] Johnst), debido a

- la explotación de la Cordillera Costera de Chile Austral”, en *Revista Geográfica*, núm. 114, julio-diciembre de 1991, pp. 55-72.
- Ramírez M., Fernando y Mauricio Folchi D., *La factibilidad histórico-ecológica de proteger la naturaleza. El caso del Parque Pumalín de Douglas Tompkins*, Ponencia presentada en el 6° Encuentro Científico sobre el Medio Ambiente, Universidad de Chile, Santiago de Chile, enero de 1999.
- Rodríguez Torrent, Juan Carlos, Sonia Reyes Herrera y Fernando Mandujano Bustamante, “Reconfiguración espacial y modelos de apropiación y uso del territorio en la Patagonia chilena: migración por cambio de estilo de vida, parques de conservación y economía de la experiencia”, en *Revista de Geografía Norte Grande*, núm. 64, 2016, pp. 187-206.
- Sánchez, Gonzalo, *Patagonia perdida: la lucha por la tierra en el fin del mundo*, Buenos Aires, Marea Editorial, 2011.
- \_\_\_\_\_, *La Patagonia vendida: los nuevos dueños de la tierra*, 2ª ed., Buenos Aires, Marea Editorial, 2013.
- Schulte to Bühne, Henrike, Nathalie Pettorelli y Michael Hoffmann, “The Policy Consequences of Defining Rewilding”, en *Ambio*, núm. 51, 2022, pp. 93-102. En <<https://doi.org/10.1007/s13280-021-01560-8>>.
- Seguel, Andrés G., “Nuevas formas de agencia social: de la visibilidad de los conflictos a la globalización de los objetos medioambientales”, en Enrique Aliste y Anahí Urquiza (comps.), *Medio ambiente y sociedad: conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas*, Santiago de Chile, RIL Editores, 2010, pp. 235-270.
- Smith-Ramírez, Cecilia, Juan Armesto y Claudio Valdovinos, *Historia, biodiversidad y ecología de los bosques costeros de Chile*, Santiago, Editorial Universitaria, 2005.
- Tompkins, Douglas, “The Next Economy. Transitions from Globalization to Eco-Localism”, en Fabien Bourlon *et al.* (comps.), *Explorando las nuevas fronteras del turismo. Perspectivas de la investigación en turismo*, Coyhaique, Ñire Negro, 2012, pp. 107-124.

\_\_\_\_\_. *et al.*, *Laguna Blanca: Farming as if Nature Mattered*, Buenos Aires, Estancia Laguna Blanca, 2017.

Vallejos, Víctor Hugo y Verónica Pohl Schnake (coords.), *Ñande Yvera (Nuestro Iberá): encrucijadas hacia un destino de enajenación de Los Esteros*, La Plata/Corrientes, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-Universidad Nacional de La Plata: Moglia, 2016 (Coediciones, 3). En <<https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.491/pm.491.pdf>>.

### *Testimonios*

Douglas Tompkins, Antonio Vizcaíno.

### *Páginas y sitios web consultados*

Fundación Rewilding Argentina. En <<https://www.rewildingargentina.org/>>.

Fundación Rewilding Chile. En <<https://www.rewildingchile.org/>>.

Ruta de los Parques de la Patagonia. En <<https://www.rutadearqueslosp.org/#>>.

Sierra Club. En <<https://www.sierraclub.org/>>.

The North Face. En <<https://www.thenorthface.es/about-us/our-story.html>>.

Tompkins Conservation. En <<https://www.tompkinsconservation.org/>>.

### *Videos*

Film Mountain of Storms, A Legendary Road Trip. En <<https://www.youtube.com/watch?v=YxM2cOvq6s8>>.

Douglas Tompkins: Wild Legacy (2016). En <<https://www.youtube.com/watch?v=2QDnhjkULdM>>.