



Aviso Legal

Capítulo de libro

Título de la obra: Caravana migrante: exilio y refugio centroamericano

Autor: Santana, Adalberto

Forma sugerida de citar: Santana, A. (2023). Caravana migrante: exilio y refugio centroamericano. En R. Domínguez (Coord.), *Exilio, refugio y migración en Latinoamérica* (pp. 67-78). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.

Publicado en: *Exilio, refugio y migración en Latinoamérica*

Diseño de portada: Brutus Higueta, Marie-Nicole

Diseño de interiores: Martínez Hidalgo, Irma

Imagen de portada: Santana, Adalberto

ISBN: 978-607-30-7636-4

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>



D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe Piso 8
Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510,
Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx>
Correo electrónico: cialc-sibiunam@dgb.unam.mx

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- ✓ Adaptar: remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- ✓ Atribución: usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Pueden hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- ✓ No comercial: usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- ✓ Compartir igual: si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

CARAVANA MIGRANTE: EXILIO Y REFUGIO CENTROAMERICANO*

Adalberto Santana

En el presente trabajo se hace un recuento y análisis de las condiciones sociales y políticas que generaron la llamada “Caravana Migrante” iniciada el 13 de octubre de 2018 en San Pedro Sula, Honduras, con destino a Estados Unidos. Este contingente de migrantes, compuesto por hombres, mujeres y niños, cruzó el territorio de Guatemala y México, llegando a sumar un primer grupo de casi 7 mil migrantes, la mayoría de origen hondureño y el resto de nacionalidad guatemalteca y salvadoreña. Asimismo, se hace un balance de ese movimiento migratorio (que repercutió por la magnitud del número de sus integrantes) y se analizan, entre otras, las condiciones político-estructurales que dieron origen a este éxodo.

EL FENÓMENO MIGRATORIO MUNDIAL EN EL SIGLO XXI

Una de las características más relevantes en el escenario global es el constante flujo migratorio, especialmente de los países más vulnerables hacia las economías de mayor desarrollo. En buena medida dicho fenómeno ha sido una constante en el progreso histórico de diversas sociedades y culturas; sin embargo, en nuestros días se puede identificar que éste se genera como producto de la crisis del sistema capitalista, el cual obliga a que los países periféricos, por su misma dependencia estructural de los centros económicos mundiales, se vean en la necesi-

* Ponencia presentada en el VIII Coloquio Internacional “Migración, exilio y desarrollo en el occidente mexicano: una perspectiva latinoamericana”, Unidad Académica de Estudios Regionales-Coordinación de Humanidades-UNAM, Jiquilpan, Michoacán, 15 y 16 de noviembre de 2018.

dad de expulsar a una significativa mano de obra. Esto indica que, en el sistema del mercado capitalista mundial, la migración se reproduce generando una dinámica de expulsión y atracción de trabajadores internacionales.

Pensemos que en el mundo el flujo migratorio representa una movilidad. De acuerdo con la información proporcionada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en los años 2000 y 2014 un estimado de 232 millones de migrantes se desplazó en el orbe. Este flujo entre el norte y el sur o entre países subdesarrollados y economías prósperas presentó las siguientes características desde el año 1990: “el número de migrantes internacionales en el Norte Global ha aumentado alrededor de 53 millones (65%), mientras que la población migrante en el Sur Global ha crecido en torno a 24 millones (34%). Hoy aproximadamente seis de cada diez migrantes internacionales residen en regiones desarrolladas”.¹

En el caso del desplazamiento forzado, señala el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) que este fenómeno alcanzó una movilidad cercana a 65.6 millones de personas en el mundo para finales de 2016. Son diversos los grupos sociales que han emigrado o que se han desplazado de sus lugares de origen a otras regiones del planeta, especialmente del mundo subdesarrollado al avanzado; incluso a pesar de que al cruzar determinadas fronteras nacionales se ponen en un gran riesgo. Se ha considerado que tan sólo en

2014 se registraron poco más de 40 mil personas muertas al salir de su país, sobre todo a partir del endurecimiento de las políticas de control fronterizo en el mundo. De acuerdo con información de la Organización [Internacional] para las Migraciones (OIM) entre 2000 y 2014 la cifra de personas que perdieron la vida en su intento por llegar a Europa fue de 22 mil personas, pero sin duda el número real puede ser mayor.²

¹ OECD, “La migración mundial en cifras. Una contribución conjunta del DAES y la OCDE al Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Migración y el Desarrollo, celebrado el 3 y 4 de octubre de 2013”. En <<https://www.oecd.org/els/mig/SPANISH.pdf>>.

² 8º Foro Social Mundial de las Migraciones 2018, “Eje 2. Realidades de las fronteras, muros y otras barreras”. En <<http://fsmm2018.org/eje-2/>>.

Las políticas migratorias basadas en la detención, deportación y criminalización de migrantes, así como el endurecimiento y la externalización de fronteras, promueven graves violaciones a derechos humanos y no toman en cuenta las causas estructurales de la migración forzada. A esto se suman discursos y narrativas que deshumanizan a las personas, convirtiéndolas en flujos de movilidad y fomentando contextos de exclusión:

Las estrategias de aseguramiento de fronteras dirigidas a detener y deportar a miles de personas cada año, han tenido como resultado la deportación de aproximadamente 2.8 millones de personas desde Estados Unidos entre 2009 y 2016, mientras que Europa deportó a 533 395 personas en 2015 (Banco Mundial). En México la situación no ha sido distinta, durante el 2016 se registraron un total de 188 595 personas deportadas, en su mayoría provenientes de Honduras, El Salvador y Guatemala.³

Sin embargo, en esa dinámica de expulsiones, encargados del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador reconocieron que entre 2018 y 2019 figuraron las siguientes cantidades:

<i>País</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
Honduras	7 328	7 313
Guatemala	7 305	4 641
El Salvador	1 740	1 327
Nicaragua	118	164
Puerto Rico	267	105
Colombia	69	69
Cuba	26	8
Venezuela	10	7
Otros	91	27
Total	16 954	13 661

Fuente: *La Razón*, Ciudad de México, 24 de abril de 2019, p. 6.

³ *Loc. cit.*

Pero el control de fronteras no se reduce al espacio fronterizo, es decir al límite entre países trazado en el imaginario colectivo de quienes cruzan un país (fronteras horizontales). En su intento de migrar y buscar protección, las personas migrantes y solicitantes de asilo se enfrentan a estrategias de control migratorio dentro de los territorios de los países de tránsito y destino (fronteras verticales), espacios en los que no solamente se encuentran con autoridades migratorias o cuerpos de seguridad, sino también a la delincuencia organizada y múltiples discriminaciones provenientes de las poblaciones locales.⁴

CONDICIONES POLÍTICO-ESTRUCTURALES DE LAS CARAVANAS MIGRANTES

El flujo de migrantes centroamericanos en México ha sido una constante durante varias décadas del siglo xx y primeros dos decenios del xxi; sin embargo, en los últimos tiempos su visibilidad ha hecho más evidente el drama migratorio centroamericano. La oim ha apuntado, con base en lo señalado por organizaciones de la sociedad civil, que “el promedio anual de migrantes centroamericanos indocumentados que ingresan al país podría ser de hasta 400 000. Debido a que no cuentan con papeles, no existe un registro certero de datos”.⁵

El 12 de octubre de 2018 se inició en la ciudad de San Pedro Sula la preparación de una gran caravana de migrantes hondureños con rumbo a Estados Unidos. Las condiciones que provocaron esta movilización surgieron de elementos estructurales generados por las políticas puestas en marcha durante el gobierno de Juan Orlando Hernández, las cuales promovieron, en poco más de cuatro años, la implantación de un modelo crudamente neoliberal; es decir, de un capitalismo salvaje en un país muy vulnerable, tanto por su subdesarrollo como por la fragilidad de sus instituciones. En esas condiciones estructurales se presentan, entre otros, los siguientes elementos sociales:

En 2009 había 58% de pobreza y en 2018 la misma asciende a 68%. 3 millones de personas comen una sola vez al día. Junto a Guatemala y El

⁴ *Loc. cit.*

⁵ oim, “Hechos y cifras, 2014”. En <<http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2/>>.

Salvador, Honduras tiene una tasa de 40 asesinatos por día, tres veces por encima de la media mundial, lo que lo posiciona como uno de los países más peligrosos del mundo. En Honduras circulan 4.5 millones de armas de fuego no registradas “made in USA”.⁶

En ese contexto, se hace evidente que la democracia y el Estado de derecho del país centroamericano han quedado en un serio cuestionamiento. Allí sólo crece el crimen organizado especializado en trata de personas, narcotráfico, contrabando y asesinatos por encargo. Al realizar una caracterización de la Caravana Migrante, el profesor Noam Chomsky apuntó que ésta fue estigmatizada por la histeria de Donald Trump y la propaganda de John Bolton, y señaló que dicha caravana era esencialmente un contingente “de personas pobres y empavorecidas que huyen de la severa opresión, la violencia, el terror y la pobreza extrema de tres países: Honduras principalmente, en segundo lugar Guatemala y en tercer lugar El Salvador, no Nicaragua, incidentalmente”.⁷ El mismo lingüista, politólogo y crítico estadounidense afirmó al respecto:

se trata de tres países sometidos por Estados Unidos desde el régimen de Ronald Reagan (1981-1989). Cuando las “guerras de terror” de Reagan devastaron particularmente a El Salvador y Guatemala, y en segundo lugar a Honduras, Nicaragua fue atacada por Reagan, pero fue el único país que tenía un ejército para defender a la población. En los otros, el ejército eran los terroristas del Estado, respaldados por Estados Unidos.⁸

Al iniciarse el año de 2019, México con un nuevo gobierno enfrentó el crecimiento de las caravanas migrantes y de las nuevas oleadas migratorias provenientes de distintos países y regiones. Por ejemplo, la entonces encargada de la Secretaría de Gobernación (Segob), Olga

⁶ Matías Caciabue y Paula Giménez, “¿Quién está detrás de la caravana de hondureños que se dirige a EEUU?”, en *Noticias de América Latina y el Caribe*, 7 de noviembre de 2018. En <<https://www.nodal.am/2018/11/quien-esta-detras-de-la-caravana-de-hondurenos-que-se-dirige-a-eeuu-por-matias-caciabue-y-paula-gimenez-clae/>>.

⁷ “Chomsky: los centroamericanos huyen del horror creado por EU”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 6 de noviembre de 2018. En <<http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/06/chomsky-la-caravana-migrante-huye-del-horror-creado-por-eu-3492.html>>.

⁸ *Loc. cit.*

Sánchez Cordero, manifestó que desde el mes de diciembre de 2018 se había estado presentando un flujo migratorio “inédito” e “inusual”, en el que destacaba la alta presencia de niños y mujeres, donde los primeros formaban casi la tercera parte de los migrantes. Sánchez Cordero llegó a manifestar: “Si no fue la caravana madre, pues fueron seis caravanas ‘madrecitas’. No de 20 (mil), pero sí ‘madrecitas’, de más de dos mil personas... Se estima que en los primeros tres meses de este año han transitado por México cerca de 300 mil personas”.⁹

Con esas tendencias de aquellos días, el fenómeno migratorio centroamericano que transitó por territorio mexicano rumbo a la frontera sur de Estados Unidos mostró un gran incremento, incluso de migrantes de otras regiones del mundo; así lo expresó el Instituto Nacional de Migración (INM) en abril de 2019 al identificar en el sur mexicano a personas procedentes de países como India, Pakistán, Afganistán, Sri Lanka, Eritrea, Filipinas, Congo y Togo. Esto dio lugar a que el subsecretario mexicano de Derechos Humanos de la Segob, Alejandro Encinas, reconociera este lugar como la “Babel en Tapachula” (Chiapas).¹⁰

Otros migrantes de la región latinoamericana y caribeña, así como del continente africano, han realizado un periplo que circunda varios países de Sudamérica y América Central para llegar a la frontera sur mexicana. Por ejemplo, “Costa Rica y Panamá vivieron entre 2015 y 2016 una situación de crisis por el paso de migrantes cubanos, que quedaron varados en su intención de llegar a Estados Unidos luego de que Nicaragua les cerró el paso por su territorio”.¹¹ De tal manera que para el INM la presencia de migrantes cubanos en Chiapas durante abril de 2019 generó una fuerte diferenciación respecto del grupo de centroamericanos, en la medida en que los migrantes cubanos son más organizados, cuentan con el respaldo de abogados y tienen más recursos económicos.¹²

⁹ “Segob insta a respetar las leyes mexicanas”, en *La Razón*, Ciudad de México, 24 de abril de 2019, p. 6.

¹⁰ *La Jornada*, Ciudad de México, 27 de abril de 2019, p. 11.

¹¹ “Caravana de migrantes cubanos cruza Panamá con destino a EEUU”, en *La Prensa*, San Pedro Sula, 13 de febrero de 2019. En <<https://www.laprensa.hn/mundo/1258707-410/caravana-migrantes-cubanos-panama-destino-eeuu>>.

¹² En este aspecto, los gobiernos de Cuba y México se reunieron el 3 de mayo de 2019 en La Habana para tratar el tema migratorio cubano en sus diversas aristas: el combate contra el tráfico de migrantes, la trata de personas y delitos relacionados; puntos que se ventilaron en la

Puede pensarse que esto se enmarca en la dinámica del propio exilio político cubano, que desde Miami organiza por medio de agrupaciones de la llamada mafia cubanoamericana una serie de recursos para alentar este tipo de flujos migratorios. Flujos que bien pudieron haber sido reanimados en el contexto de las campañas de Trump para fortalecer el bloqueo contra Cuba; tal como sucedió con el recrudescimiento de la ley Helms-Burton al decretarse, por parte de Washington, la aplicación del tercer capítulo de dicho ordenamiento a partir del 2 de mayo de 2019. Al respecto, el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, publicó en Twitter lo siguiente: “El propósito de la Ley Helms-Burton es asfixiar e imposibilitar el desarrollo económico de Cuba, atacar a la soberanía de terceros países y destruir a la Revolución cubana. La aplicación de la Helms-Burton no detendrá la marcha de los cubanos”.¹³

Respondiendo a una lógica de agresiones y relacionándola con la crisis de Venezuela, el propio Donald Trump también tuiteó una cruda amenaza contra Cuba:

Si las tropas y milicias cubanas no cesan inmediatamente las operaciones militares y de otro tipo con el propósito de causar la muerte y destrucción a la Constitución de Venezuela, un embargo total y completo, junto con sanciones del más alto nivel se impondrán a la isla de Cuba. Espero que todos los soldados cubanos regresen pronto y pacíficamente a su isla.¹⁴

En este contexto latinoamericano de tensiones, el crecimiento de la migración catracha se agrava en la misma medida en que el gobierno de Honduras parece no hacer nada para desalentar el flujo migratorio. Incluso esta tendencia migratoria le permite tener internamente una válvula de escape frente a sus problemas estructurales y a las medidas represivas y violadoras de los derechos políticos y humanos que la pro-

XIII Reunión del Grupo de Trabajo sobre Asuntos Migratorios y Consulares, en Ana Langner, “México y La Habana analizan migración de cubanos”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 4 de mayo de 2019, p. 12.

¹³ Citado en “EU intenta asfixiar a Cuba y ataca soberanía de terceros: Díaz-Canel”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 4 de mayo de 2019, p. 21.

¹⁴ Citado en “Trump ratifica la amenaza de un embargo total a Cuba”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 4 de mayo de 2019, p. 20.

pia administración del presidente Juan Orlando Hernández restringe. Un gobierno que por cierto, contradictoriamente (dada su falta de democracia y manifiesto autoritarismo y políticas represivas), forma parte y muy beligerante del llamado Grupo de Lima, en el cual ha criticado y ha atentado contra la soberanía de Venezuela junto con los gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay y Perú. Este grupo, con su política intervencionista, intenta presionar directamente a Cuba para que no se solidarice con el gobierno venezolano del presidente Nicolás Maduro, tal como lo sostuvo en su reunión de cancilleres en Lima el viernes 3 de mayo de 2019.¹⁵

En el marco de ese ambiente regional, el entonces titular del INM, Tonatiuh Guillén, señaló que Honduras (gobierno y sociedad) debería tener una actitud más protectora con los menores de edad:

La decisión de movilizar a niños es una decisión que se construye, en el caso particular del flujo mayor, en Honduras; y desde Honduras, el Estado hondureño, la sociedad hondureña, debiera tener, y es una invitación, debiera tener una actitud de mayor protección, porque finalmente todas esas personas y sobre todo los niños, que es lo que reitero, me preocupa más, terminan en escenarios que nadie de nosotros queremos ver.¹⁶

A toda esta situación se añadió la posición del expresidente Donald Trump, a cuya política de levantar un muro fronterizo a lo largo de toda la frontera con México para frenar el flujo migratorio se sumó la de incrementar las deportaciones de migrantes indocumentados hacia México y Centroamérica. Para el gobierno encabezado por López Obrador, la alternativa para brindar una respuesta social y económica al movimiento migratorio centroamericano y nacional en el sur de la frontera mexicana consiste en impulsar el desarrollo regional. A la par de no recibir más el apoyo económico otorgado por Estados Unidos para reducir el flujo migratorio a través del llamado Plan Mérida, López Obrador ha afirmado: “Respetuosamente pedimos que se atienda el problema con desarrollo. La petición que le hacemos a

¹⁵ *Loc. cit.*

¹⁶ *La Razón*, Ciudad de México, 24 de abril de 2019, p. 6.

Estados Unidos es que, con urgencia, se apoye en el desarrollo de los países hermanos de Centroamérica”.¹⁷

En ese sentido, la postura de López Obrador frente a la seguridad de las caravanas migrantes, particularmente por la composición familiar que las integra, señala lo siguiente: “no queremos que tengan libre paso, no por cuestiones legales, sino por cuestiones de seguridad. Ya hemos tenido problemas de asesinatos de migrantes y no queremos eso, vamos a evitar que los expongan, que les hagan daño y [vamos a] prote[ger] sus derechos humanos”.¹⁸

REFLEXIÓN FINAL

Podemos concluir que el fenómeno migratorio es uno de los grandes retos a nivel global, especialmente cuando éste refleja el tránsito de migrantes irregulares o indocumentados de los países periféricos hacia los centrales; tal como se ha visto en los últimos años en el caso de naciones en guerra como Siria, Irak, Afganistán o Libia, entre otros. Ante la situación de los grandes contingentes en situación migratoria que se dirigen y buscan refugio en los países de Europa, se cierran puertas y emergen grupos o partidos políticos ultraderechistas con una clara postura anti refugiados, como ha ocurrido con la Liga Norte y el partido Hermanos de Italia. También es el caso del partido Vox en España.

Al respecto, Santiago Abascal, presidente de dicha agrupación política, en una conferencia antiinmigrante que dictó en las Canarias (Santa Lucía de Tirajana) se manifestó contra los inmigrantes que en esa localidad sumaban ya 104 nacionalidades “procedentes del Magreb (Marruecos, 1 628 habitantes; Mauritania, 202; Argelia, 37) y de Latinoamérica (Cuba, 1 471 personas; Colombia, 600, o Argentina, 272) frente a italianos (1 186), alemanes (412) o chinos (200). En total, Santa Lucía tiene casi 70 000 habitantes, de los que 15 000 son extranjeros”.¹⁹ Abascal, principal dirigente de la ultraderecha española,

¹⁷ *Ibid.*, p. 7.

¹⁸ *Loc. cit.*

¹⁹ Carlos Sosa, “Abascal (Vox): ‘No es lo mismo un inmigrante hispanoamericano que la inmigración de los países islámicos’”, en *Canarias Ahora*, Las Palmas de Gran Canaria, 17 de

también se manifestó en contra de que “cualquiera pueda elegir el sitio del mundo en el que vive, es decir, que pued[a] venir a España [...] con desorden y concierto y que tengamos que aceptarlo”; agregando a la vez, en su retórica filofranquista y racista, que la inmigración “tiene que estar controlada en función de dos cuestiones: las necesidades de la economía nacional y la falta de expectativas de la juventud, el problema de las pensiones, el paro [y] la necesidad de ayudas sociales para los españoles”. Concluyó diciendo que por su parte él no dejaría cruzar a nadie porque “no necesitamos más inmigración en este momento”.²⁰

Este es el tipo de discurso antiinmigrante y racista que se desarrolla en los países centrales de Europa, así como en Estados Unidos. Sin embargo, también en nuestra región latinoamericana se han generado expresiones similares tanto en Ecuador, Brasil, Colombia, Panamá y Perú contra migrantes venezolanos y de otros países periféricos. Sin duda la crisis monetaria que padece Venezuela, producto del bloqueo económico estadounidense, alienta la emigración de determinados sectores que se ven en la imperiosa necesidad de generar una migración económica, la cual es politizada por los opositores al gobierno chavista y los sectores de la derecha latinoamericana, quienes identifican este fenómeno migratorio como un exilio político.

Dichas expresiones antiinmigrantes contra las caravanas también se manifiestan en sectores mexicanos minoritarios, especialmente en segmentos de la derecha que cuestionan a los migrantes centroamericanos y de otras regiones del mundo, calificándolos como carga social y económica para determinadas poblaciones locales. De esa manera el discurso conservador, con su narrativa antiinmigrante, figura como un capital político frente a las acciones solidarias de los gobiernos y sectores progresistas latinoamericanos.

Sin lugar a duda hemos entrado en una nueva fase latinoamericana de procesos migratorios que comienzan a politizarse y a generar nuevos esquemas de expresión. A estos fenómenos debemos voltear la mirada para identificar sus tendencias y así orientar mejor el desarrollo alternativo de nuestros países. Caben aquí justamente las palabras del

abril de 2018. En <https://www.eldiario.es/canariasahora/sociedad/-Abascal-Vox-hispanoamericano-inmigracion_0_761874455.html>.

²⁰ *Loc. cit.*

presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, frente a los retos del nuevo éxodo migratorio centroamericano y mundial: “Política es tiempo. Hay que entender los tiempos que estamos viviendo y por eso lo mejor es la prudencia y actuar de manera responsable”.²¹

FUENTES

Caciabue, Matías y Paula Giménez, “¿Quién está detrás de la caravana de hondureños que se dirige a EEUU?”, en *Noticias de América Latina y el Caribe*, 7 de noviembre de 2018. En <<https://www.nodal.am/2018/11/quien-esta-detras-de-la-caravana-de-hondurenos-que-se-dirige-a-eeuu-por-matias-caciabue-y-paula-gimenez-clae/>>.

“Caravana de migrantes cubanos cruza Panamá con destino a EEUU”, en *La Prensa*, San Pedro Sula, 13 de febrero de 2019. En <<https://www.laprensa.hn/mundo/1258707-410/caravana-migrantes-cubanos-panama-destino-eeuu>>.

“Chomsky: los centroamericanos huyen del horror creado por EU”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 6 de noviembre de 2018. En <<http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/06/chomsky-la-caravana-migrante-huye-del-horror-creado-por-eu-3492.html>>.

“Eje 2. Realidades de las fronteras, muros y otras barreras”, 8º Foro Social Mundial de las Migraciones 2018. En <<http://fsmm2018.org/eje-2/>>.

“EU intenta asfixiar a Cuba y ataca soberanía de terceros: Díaz-Canel”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 4 de mayo de 2019.

La Jornada, Ciudad de México, 27 de abril de 2019.

Langner, Ana, “México y La Habana analizan migración de cubanos”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 4 de mayo de 2019.

La Razón, Ciudad de México, 24 de abril de 2019.

OECD, “La migración mundial en cifras. Una contribución conjunta del DAES y la OCDE al Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Migración y el Desarrollo, celebrado el 3 y 4 de octubre de 2013”. En <<https://www.oecd.org/els/mig/SPANISH.pdf>>.

²¹ *La Jornada*, Ciudad de México, 27 de abril de 2019, p. 10.

OIM, “Hechos y cifras, 2014”. En <<http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2/>>. “Segob insta a respetar las leyes mexicanas”, en *La Razón*, Ciudad de México, 24 de abril de 2019.

Sosa, Carlos, “Abascal (Vox): ‘No es lo mismo un inmigrante hispanoamericano que la inmigración de los países islámicos’”, en *Canarias Ahora*, Las Palmas de Gran Canaria, 17 de abril de 2018. En <https://www.eldiario.es/canariasahora/sociedad/-Abascal-Vox-hispanoamericano-inmigracion_0_761874455.html>.

“Trump ratifica la amenaza de un embargo total a Cuba”, en *La Jornada*, Ciudad de México, 4 de mayo de 2019.