



Aviso Legal

Capítulo de libro

Título de la obra: China y Yasuní-ITT: posdesarrollismo y la desigualdad de inclusión en Ecuador

Autor: Lee, Tacheok

Forma sugerida de citar: Lee, T. (2021). China y Yasuní-ITT: posdesarrollismo y la desigualdad de inclusión en Ecuador. En R. Ruiz y G. Gómez (Eds.), *Desigualdades, pobreza y papel del Estado en América Latina* (49-70). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe; Instituto de Estudios Iberoamericanos, Universidad de Estudios Extranjeros de Busan.

Publicado en el libro:

Desigualdades, pobreza y papel del Estado en América Latina

Diseño de la cubierta: Mtra. Marie-Nicole Brutus H.

Diseño de interiores: D.G. Irma Martínez Hidalgo

ISBN: 978-607-30-5348-8

Los derechos patrimoniales del capítulo pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este capítulo en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Sin derivados 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>



D.R. © 2021 Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C. P. 04510, México, Ciudad de México.

Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Ciudad de México. <https://cialc.unam.mx/>
Correo electrónico: betan@unam.mx

Con la licencia:



Usted es libre de:

- ✓ Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Bajo los siguientes términos:

- ✓ **Atribución:** usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- ✓ **No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- ✓ **Sin derivados:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, no podrá distribuir el material modificado

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

II. CHINA Y YASUNÍ-ITT: POSDESARROLLISMO Y LA DESIGUALDAD DE INCLUSIÓN EN ECUADOR

Taeheok Lee*

El cambio climático es uno de los problemas más generalizados y amenazantes de nuestro tiempo, con impactos de gran alcance en el siglo XXI.¹ Por ello, se busca responder globalmente a la gravedad del calentamiento climático causado por la liberación de dióxido de carbono, el principal culpable de los gases de efecto invernadero. En 2015, en París, la vigésimo primera Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP21) adoptó la “Convención Climática de París” y estableció un acuerdo histórico para apoyar el gradual abandono de los combustibles fósiles que han sido la fuerza impulsora de la civilización humana desde la Revolución Industrial. Los pueblos indígenas ecuatorianos acudieron a la reunión de París,

* Instituto de Estudios Iberoamericanos, Universidad de Estudios Extranjeros de Busan.

¹ En www.unenvironment.org.

en donde delegaciones de 195 países del mundo elaboraban un consenso histórico para combatir el calentamiento global. Un líder de los quechuas que viven en la región amazónica de Ecuador expuso: “Vinimos a París para decirle al mundo que proteger la selva amazónica es una solución al cambio climático”. Así destacó la importancia de preservar la región de la selva amazónica.

La declaración buscaba crear conciencia y preguntarse seriamente ¿qué está pasando en la región amazónica, el tesoro de la naturaleza, especialmente en la región amazónica ecuatoriana? Ecuador es un país que depende de su renta del petróleo pero que ha aceptado el consenso global sobre un nuevo régimen para reducir el uso de combustibles fósiles. Esto se significa como una paradoja política y económica del gobierno en relación con el desarrollo de la Amazonía, y el papel del desarrollo petrolero. En otras palabras, este trabajo es una investigación sobre si el gobierno posneoliberal de Rafael Correa puede ser considerado como un nuevo esfuerzo del extractivismo implementado en Ecuador. Además, este estudio analiza el surgimiento y el papel de China en el proceso político y económico del desarrollo ecuatoriano. Al respecto, se argumenta que la aparición de un actor externo en la región amazónica ecuatoriana revela las limitaciones de la política de “izquierda” del gobierno de Rafael Correa. Se han realizado pocos estudios sobre la naturaleza política y económica de las fluctuaciones políticas de Ecuador, especialmente después de la llegada al gobierno de Rafael Correa.

En relación con la política energética del país, Escribano² ha estudiado Ecuador a partir de una variable externa (China). En

² Gonzalo Escribano, “Ecuador’s Energy Policy Mix: Development Versus Conservation and Nationalism with Chinese Loans”, en *Energy Policy*, vol. 57, 2013, pp. 152-159.

este sentido, consideramos que la retirada del Yasuní-ITT es una coyuntura histórica con impacto directo e indirecto en Ecuador en los ámbitos nacional e internacional, lo que podría ser catalogado como el “golpe ambiental” del gobierno de Correa en 2013. Se revisarán detalles asociados con este evento en el marco del discurso del desarrollo de la economía, y se examinará la posición y el papel de China en las decisiones de la política del desarrollo del gobierno ecuatoriano de izquierda.

Para nuestro análisis hacemos en primer lugar una breve revisión del discurso del desarrollo de la economía política e incorporamos un marco conceptual para analizar el desarrollo político y económico de América Central y del Sur, especialmente el desarrollo de la región amazónica en Ecuador. A continuación, examinaremos el surgimiento del gobierno ecuatoriano de Rafael Correa y los cambios en la política de desarrollo de la región amazónica. El apartado siguiente destaca el papel del desarrollo de China en la región amazónica ecuatoriana en el siglo XXI, especialmente en 2006, con el gobierno de Correa. Y, finalmente, este capítulo examina las implicaciones y limitaciones de las “reacciones” políticas y sociales de estos actores al observar el papel de grupos étnicos y regionales formados por pueblos indígenas y las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI).

MARCO DEL DISCURSO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL DESARROLLO

El comienzo del discurso de la economía política del desarrollo coincide con la era colonial.⁵ En otras palabras, como parte la

⁵ Philip McMichael, *Development and Social Change: A Global Perspective*, Nueva York, Sage Publication, 2012.

expansión de las colonias del imperio europeo, la explotación de minerales primarios de los países coloniales colonizados y la exportación de productos secundarios a estos, Europa ha buscado una construcción estatal fuerte. Como tal, las actividades económicas para asegurar y expandir sus colonias tienen consecuencias políticas. En otras palabras, buscan la existencia de un Estado fuerte. En el surgimiento del mercantilismo la economía es una herramienta para construir objetivos políticos. El mercantilismo evita la convivencia y la colaboración. Es decir, este mercantilismo busca ganancias relativas en lugar de ganancias absolutas y está interesado en la supervivencia propia. La lógica es que se necesita una colonia para el poder, la supervivencia o un país fuerte, y se necesita una colonia como destino de exportación para los recursos extraídos y bienes producidos simultáneamente. Este es el desarrollo del capital en la era del mercantilismo.⁴

El poema “La carga del hombre blanco” elogió este comportamiento imperial europeo. El novelista y poeta británico Rudyard Kipling elogió la legitimidad del comportamiento político y económico imperial.⁵ Los blancos llevan la “carga” de tareas nobles que conducen a la iluminación y el desarrollo de los incivilizados y salvajes. En otras palabras, enfatizó la justificación normativa de que Europa debería liderar el desarrollo, especialmente de las regiones subdesarrolladas.

Europa sentó las bases para la industrialización a través del extractivismo en zonas coloniales como América Latina. A partir de ese momento, países colonizados como los de América Central

⁴ H. Veltmeyer, “The Political Economy of Natural Resource Extraction: A New Model or Extractive Imperialism”, en *Canadian Journal of Development Studies*, vol. 34, núm. 1, 2013, pp. 79-95.

⁵ *Loc. cit.*

y del Sur han sido objetivos de explotación, y este paradigma de subordinación se mantiene en el contexto histórico. En particular, Immanuel Wallerstein analizó la estructura del mercado capitalista mundial en el ámbito internacional, planteando la teoría de Marx, que estudió los problemas del mercado capitalista debido a las diferencias entre clases. Esta argumentación en realidad predice la teoría de la dependencia que Raúl Prebisch expuso en las décadas de 1940 y 1950, cuando empeorarían los términos de intercambio en América Latina. En otras palabras, para superar las limitaciones de la exportación de industrias primarias (recursos minerales) en la economía internacional, se ha defendido la industrialización por sustitución de importaciones (ISI).

ECONOMÍA POLÍTICA DEL DESARROLLO

La teoría del mercantilismo, la teoría del sistema mundial y la teoría de la dependencia intentaron explicar el patrón de la economía global en la que el capitalismo progresa a través de variables comunes a la colonización, especialmente la extracción de minerales. Esto se llama extracción de los recursos en los países vecinos (incluidos los países colonizados) o imperialismo avanzado.⁶ Los países del tercer mundo, especialmente en América Latina, se han incorporado a la economía política del desarrollo con patrones neoliberales desde la década de los noventa. En otras palabras, debido a la promoción de la teoría subordinada mencionada anteriormente, la industrialización en América Latina continúa después de los años sesenta con un comercio proteccionista y la industrialización por sustitución de importaciones, pero el entorno

⁶ *Loc. cit.*

internacional (por ejemplo: la ola de petróleo, el aumento de la tasa de interés de Estados Unidos) y los problemas internos (por ejemplo: inestabilidad política, introducción excesiva de capital extranjero, etc.) conduce al fracaso. Con la adscripción al Consenso de Washington en los años noventa, América Latina ingresó a la economía política del modelo neoliberal, y Ecuador no fue de la excepción.

En el transcurso de la siguiente década, el pueblo expresó sus intenciones políticas a través de la votación, una herramienta política de la democracia. Como resultado de este proceso, surgió un régimen de izquierda. La política posneoliberal, que es la antítesis (alternativa) de la política de desarrollo neoliberal, es un sistema político y económico socialmente integrado, que no solo impulsa el crecimiento de la economía a través del resurgimiento del Estado, sino de la sociedad y los ciudadanos. Es un proceso liderado por un gobierno con políticas económicas de mercado y exportación a través del consenso social para “responder” a las demandas y necesidades de la población.⁷ Esta política declaró la inclusión social en el curso de la economía política del desarrollo nacional, que logra una nueva forma de pacto entre la sociedad y el Estado y responde a las tradiciones de la población local y la necesidad de cambios, lo que representa un nuevo nivel de política para responder a diversas demandas sociales.

Ejemplos de esta tendencia, como señaló Roger Merino Acuña,⁸ son Bolivia y Ecuador, que promulgaron una nueva consti-

⁷ Jean Grugel y Pia Riggirozzi, “Post-neoliberalism in Latin America: Rebuilding and Reclaiming the State after Crisis”, en *Development and Change*, vol. 43, núm. 1, 2012, pp. 1-21.

⁸ Roger Merino Acuña, “What is ‘Post’ in Post-Neoliberal Economic Policy? Extractive Industry Dependence and Indigenous Land Rights in Bolivia

tución y declararon la transición del Estado nación al Estado Plurinacional. Revisaron la constitución proponiendo autonomía en el ámbito local, alentando a los indígenas a participar en los asuntos políticos y protegiendo el medio ambiente. En particular, el artículo 10 de la Constitución Ecuatoriana, revisada en 2008 en el régimen izquierdista de Rafael Correa, establece los derechos de la naturaleza. Esta es una medida legal vinculante para contrarrestar la realidad donde el extractivismo se impone destruyendo (todavía) indiscriminadamente la naturaleza bajo los parámetros del neoliberalismo.

La economía política del desarrollo, en particular en las áreas que comúnmente se proyectan en América Latina desde las teorías y discusiones presentadas anteriormente, plantea la explotación de los recursos naturales. La herencia colonial, el aprovechamiento de recursos y la recuperación democrática del régimen en el siglo XXI abogan por un nuevo extractivismo y usan los recursos así obtenidos como un instrumento para mantener el régimen. En particular, la nueva economía minera es una forma de explotación de productos primarios utilizando la inversión extranjera directa en recursos subterráneos. Esto se complementa con una propuesta de modelo de política social universal a través de una política de redistribución.⁹

Cabe preguntarse, ¿hay un verdadero progreso con el nuevo extractivismo en el posneoliberalismo? En otras palabras, ¿se implementa sinceramente el desarrollo inclusivo del régimen izquierdista? La economía política del desarrollo, especialmente en

and Ecuador”, en *Social Science Research Network*, 4 de octubre de 2011. En <https://ssrn.com/abstract=1938677> o <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1938677>.

⁹ Veltmeyer, *op. cit.*, p. 82.

América Latina, está profundamente internalizada en la economía y sociedad política, con el desarrollo del patrimonio colonial como punto de partida de contradicción estructural. El presente trabajo argumenta que esta contradicción estructural, unida a los intereses de actores externos como China (inversores de desarrollo de recursos y consumidores de recursos), limitó el proyecto perseguido por el régimen de izquierda. Ecuador, que depende de la economía de la industria minera y especialmente la industria petrolera, resurgió a través de la creación del gobierno de la izquierda del gobierno de Correa en 2006 con la propuesta de representar las voces de los grupos que han sido política, económica y socialmente excluidos.

La aprobación de la nueva constitución en 2007 y la insistencia en la armonía de la naturaleza y la vida humana pronto revelarían sus limitaciones a través de políticas de desarrollo en la región amazónica. En la siguiente parte, estudiaremos el surgimiento del gobierno de Correa y los cambios en la política de desarrollo de la Amazonía en consecuencia, y analizaremos las limitaciones de la estructura política y económica del gobierno de izquierda ecuatoriano.

EL SURGIMIENTO DE GOBIERNOS DE IZQUIERDA,
MOVIMIENTOS ABORÍGENES Y POLÍTICAS
DE DESARROLLO AMAZÓNICO

El surgimiento del gobierno izquierdista de Rafael Correa coincidió con la democratización de Ecuador. El surgimiento del movimiento indígena ecuatoriano promovió la instauración de un gobierno de izquierda en 2006, que puso fin a la inestable economía política de la década de los noventa. Desde mediados de

esa década, el movimiento de los pueblos indígenas ha sido un movimiento de identidades étnicas que ha cambiado el eje del movimiento de “campesinos” con un enfoque en la lucha por la tierra a la expresión de identidad de los pueblos nativos.¹⁰ Estos movimientos desempeñaron, como centro de la contrahegemonía, un papel fundamental en el juicio político de los tres presidentes que gobernaron entre 1997 y 2005. En otras palabras, los movimientos de la sociedad civil, incluido el movimiento indígena, obligaron a renunciar a tres jefes de gobierno en menos de 10 años: Abdallah Bucaram en 1997, Jamil Mauad en 2000 y Lucio Gutiérrez en 2005. Y, además, debido al declive económico y la pobreza causados por la crisis bancaria en 1999-2000, las medidas neoliberales que adoptaron como parte de una reestructuración asesorada por el FMI —entre otras, establecer el dólar como moneda nacional del Ecuador— provocaron eventualmente una gran oposición pública.

En particular, el gobierno de Lucio Gutiérrez, inmediato anterior al régimen de Rafael Correa, ganó con el apoyo de los nativos indígenas las elecciones presidenciales de 2002. Gutiérrez fue elegido con el apoyo de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie). Se trataba de un coronel que apoyó al movimiento indígena y a otros movimientos populares y en su momento fue comparado con Hugo Chávez. Sin embargo, junto con el giro de la política neoliberal y el escándalo de los jueces

¹⁰ Marc Becker publicó una investigación sobre Ecuador en la *Revista Perspectiva Latinoamericana*, ha estado estudiando el tema de los movimientos sociales indígenas ecuatorianos durante más de 20 años. Sobre todo, ha analizado elementos intrínsecos de los aspectos históricos e institucionales de las causas de estos. Marc Becker, “The Correa Coup”, en *Latin American Perspective*, vol. 43, núm. 1, enero de 2016, pp. 71-92.

de la Corte Suprema, en 2005 finalmente fue expulsado debido a la resistencia de la gente. En el entorno económico neoliberal internacional, Rafael Correa, con un discurso de ideología política izquierdista, formó el Movimiento Alianza País y obtuvo el apoyo del pueblo para ingresar al Palacio Presidencial de Quito en 2006.

La identidad política del gobierno de Correa y sus raíces está en los pueblos originarios. En particular, ya que fue elegido con el apoyo del movimiento indígena, el régimen de Correa buscó representar los intereses de estas comunidades. Por lo tanto, en septiembre de 2007, se convocó el Consejo Constitucional para la Reforma Constitucional, y la nueva constitución se aprobó en 2008. En el texto de la nueva constitución fueron incluidos los valores y cosmovisiones de los pueblos indígenas. En particular, el nuevo texto constitucional comienza con el siguiente párrafo: “RECONOCIENDO nuestras raíces milenarias, forjadas por mujeres y hombres de distintos pueblos”. Esto se suma a la razón y el valor de la existencia de la nueva constitución en la “Historia y Cultura de los Pueblos Indígenas”, que hereda la legitimidad de Ecuador de la historia de los pueblos indígenas ecuatorianos.

Además, en el segundo párrafo de la nueva constitución se menciona a la madre tierra Pachamama, y también se puede ver más adelante el término *sumak kawsay*. Esto significa que los valores y las cosmovisiones de los aborígenes se proyectan a lo largo de la nueva constitución, además de la importancia y armonía de la naturaleza, que es el significado de Pachamama y *Sumak Kawsay*, lo que se puede traducir literalmente en el buen vivir. Esto enfatiza “la unificación y la relación armoniosa entre el hombre y la naturaleza”. Entre el total de 444 artículos de la Constitución, las disposiciones relacionadas directa e indirectamente con *Sumak kawsay* alcanzaron 161, y el uso del término se registró más de 20

veces a lo largo de la nueva constitución.¹¹ En la Constitución de 2008 se planteó que la nueva alternativa para el Ecuador debía ser lo aborígen y lo natural, que habrían de converger implícita y condensadamente en la identidad, dirección y legitimidad del nuevo gobierno ecuatoriano. La nueva constitución fue promulgada por la voluntad de vivir armoniosamente en esta tierra y establecer una definición y escribir una nueva historia que había sido excluida y saqueada durante más de 500 años. Este fue el espíritu y la filosofía del gobierno de Correa.

En particular, esta nueva constitución estableció por primera vez en el mundo los derechos de la naturaleza en el capítulo 7. Bandana Shiva de India, ganadora del Premio Right Livelihood Award (una alternativa al Premio Nobel), y activista ecológica, asistió a una conferencia organizada por Flacso Ecuador en noviembre de 2010. Ahí sostuvo que el hecho de que el derecho natural se establece en la Constitución no solo tiene un significado histórico para un país, sino también es un hito importante en la historia mundial.

Shiva se ha expresado en contra del colonialismo de los últimos 500 años, del nuevo colonialismo en el nombre del desarrollismo y el colonialismo que se ha practicado nuevamente bajo el nombre de la globalización durante los últimos 20 años. Y así, la configuración constitucional de los derechos naturales es una coyuntura histórica.¹² Esto se debe a que Ecuador inició un paradigma

¹¹ Magdalena León T., “El ‘buen vivir’: objetivo y camino para otro modelo”, 2010. En http://base.socioeco.org/docs/el_buen_vivir_objetivo_y_camino_para_otro_modelo.pdf, p. 105.

¹² Vandana Shiva, “Democracia de la tierra y los derechos de la naturaleza”, en Alberto Acosta y Esperanza Martínez [comps.], *La naturaleza con derechos: de la filosofía a la política*, Quito, Abya-Yala, 2011, pp. 139-172. En

al elevar a la naturaleza como sujeto de derechos, ya no solo los derechos centrados en el ser humano, sino que estamos viviendo en una era en la que se requieren derechos naturales. En otras palabras, es simbiosis y armonía entre la naturaleza y el hombre.

Como tal, el gobierno de Correa defendió activamente los derechos de la naturaleza y los seres humanos, especialmente de los pueblos indígenas, de la región amazónica, que puede verse como un denominador común entre la naturaleza y los pueblos aborígenes. Pero hay una doble identidad en la política de desarrollo regional. En primer lugar, la respuesta del gobierno ecuatoriano a la demanda por violaciones ambientales y de derechos humanos durante el proceso de perforación petrolera de Lago Agrio, en el borde occidental de la selva amazónica, por parte de Chevron Texaco, una empresa multinacional, se encuentra en la nueva constitución: en el capítulo 72 que se sigue fielmente. En otras palabras, se afirma que la naturaleza tiene derecho a la recuperación, y si la naturaleza está seriamente dañada, la responsabilidad de la recuperación recae en el Estado. La primera demanda presentada en 1993 por los nativos en la zona de Lago Agrio por el daño del campo petrolero de Texaco durante el régimen de Sixto Durán Bellén Cordovez entró en una nueva fase, y más de 20 años después de que se presentó la demanda, en 2011, la corte ecuatoriana declaró la victoria de los demandantes. En 2013, el juicio final de la Corte Suprema resultó en una sentencia de 9.51 mil millones de dólares. Esto fue el resultado de la respuesta activa del gobierno ecuatoriano para proteger el medio ambiente y los derechos humanos de sus ciudadanos, y también contribuyó a la difusión

https://www.academia.edu/11020501/La_Naturaleza_con_Derechos_De_la_Filosof%C3%ADa_a_la_Pol%C3%ADtica.

internacional de este caso por parte de organizaciones ambientales internacionales como Public Citizen, Amazon Watch y Rainforest Action Network. Este es un caso en el que los esfuerzos nacionales de Ecuador y la comunidad internacional, especialmente las organizaciones internacionales no gubernamentales (ONGI) y otros actores internacionales, han tenido resultados positivos.

Hay otro nivel de esfuerzo del gobierno ecuatoriano en la esfera natural. Como miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), en 2007, las exportaciones de petróleo crudo alcanzaron el 50% de las exportaciones totales del país. La mayor reserva de petróleo crudo de Ecuador está en el Parque Yasuní. Correa propuso la iniciativa Yasuní-ITT¹⁵ en la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que solicitó la participación de la comunidad internacional en forma de contribuciones ambientales para la conservación del medio ambiente, en lugar el desarrollo petrolero en la región de Ishpingo-Tambococha-Tiputini (Yasuní-ITT).

La iniciativa plantea el compromiso de no explotar cerca de 920 millones de barriles de petróleo y así evitar la emisión de alrededor de 111 millones de toneladas de carbono provenientes de la quema de combustibles fósiles.

Sin embargo, esto implicará dejar de recibir ingentes inversiones y cerca de 720 millones de dólares anuales, cantidad muy significativa para la economía ecuatoriana. Estamos dispuestos a hacer este inmenso sacrificio, pero demandando la corresponsabilidad de la comunidad internacional [...].

Éste sería un extraordinario ejemplo de acción colectiva mundial (bajar de la retórica a hechos concretos, a la práctica) que permita no solo reducir

¹⁵ Ishpingo-Tiputini-Tambococha (ITT), campo petrolero que se encuentra al noreste del Parque Nacional Yasuní, en la Amazonía ecuatoriana. Nota del editor.

el calentamiento global para beneficio de todo el planeta, sino también inaugurar una nueva lógica económica para el siglo XXI, donde se compense la generación de valor y no solamente la generación de mercancías.¹⁴

Según un grupo ambiental internacional llamado Friends of the Earth, el Parque Nacional Yasuní fue designado como Reserva de la Biosfera por la UNESCO en 1989. Hay 920 millones de barriles enterrados.¹⁵ En términos de la estructura de ingresos por exportaciones comerciales de Ecuador, que dependía de la exportación de petróleo y otros recursos, fue una “gran” transformación y también una aventura. Al liberar “petróleo”, el combustible fósil representativo, “en el suelo”, en la medida en que se derivaron nuevos términos como *yasunizar* y *yasunización*, que significan ir hacia una civilización posterior al petróleo. Se consideraba que “castigar al mundo” era la forma más eficiente de frenar el cambio climático, prevenir guerras de recursos y escapar de la dependencia continua del desarrollo de recursos.¹⁶

¹⁴ “Discurso pronunciado por el presidente de Ecuador Rafael Correa Delgado ante la Sexagésima Segunda Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas”. En <https://monclus.wordpress.com/2007/10/03/discurso-pronunciado-por-el-presidente-de-ecuador-rafael-correa-delgado-ante-la-sexagesima-segunda-asamblea-general-de-la-organizacion-de-naciones-unidas/>.

¹⁵ Joan Martínez-Alier, “Keep Oil in the Ground: Yasuní in Ecuador”, en *Economic and Political Weekly*, vol. 42, enero de 2007, pp. 4227. En <https://www.epw.in/journal/2007/42/commentary/keep-oil-ground-yasuni-ecuador.html> y Pamela L. Martin, *Global Governance from the Amazon: Leaving Oil Underground in Yasuni National Park, Ecuador, Paper Presented at the 51st Convention of the International Studies Association, New Orleans, Louisiana*, 16 al 21 de febrero de 2010, p. 22. En http://www.sosyasuni.org/en/files/global_governance_from_the_amazon_pamela_martin_isa_2010.pdf.

¹⁶ L. Temper *et al.*, “Towards a Post-Oil Civilization: Yasunization and Other Initiatives to Leave Fossil Fuels in the Soil”, *EJOLT Report*, núm. 6, 2013, 204 pp.

Incluso si los intereses políticos y nacionales del gobierno de Correa en relación con los votos de los pueblos indígenas y el estado político internacional del problema global del cambio climático por parte de los países más débiles de América del Sur, el petróleo de la región ITT también es petróleo ligero. Incluso si existe la posibilidad de que la extracción de petróleo no sea económica debido al crudo pesado,¹⁷ la decisión del gobierno de Correa fue proteger el medio ambiente reduciendo los combustibles fósiles. Es una adaptación activa a la misión de la era de la gobernanza global. En los medios extranjeros, Rafael Correa elogió la Iniciativa Yasuní-ITT como una tercera vía o cambio de paradigma.

Sin embargo, la Iniciativa Yasuní-ITT retiró la propuesta, y el 15 de agosto de 2013, el presidente Correa firmó el decreto ejecutivo 74, Iniciativa ITT, donde renunciaba oficialmente.¹⁸ ¿Por qué? Para 2020, había solicitado el apoyo de la comunidad internacional de \$3.6 mil millones, que es el 50% del precio esperado del mercado durante el desarrollo del campo petrolero. Sin embargo, en agosto de 2013, se prometió que el fondo recaudado en los últimos seis años sería de \$330 millones, que no estaba muy por debajo del nivel objetivo, y se recaudó sustancialmente \$0.13 mil millones. El gobierno de Correa trató de usarlo para la protección de la región de Yasuní, la inversión social y ambiental en otras regiones y el desarrollo de energía alternativa, si los fondos se re-

¹⁷ Martínez-Alier, *op. cit.*; Martin, *op. cit.*

¹⁸ David Hill, “Why Ecuador’s President is Misleading the World on Yasuni-ITT”, en *The Guardian*, International Edition, 15 de octubre de 2013. En <http://www.theguardian.com/environment/andes-to-the-amazon/2013/oct/15/ecuador-president-misleading-yasuni> y Alexandra Valencia, “Ecuador to Open Amazon’s Yasuni Basin to Oil Drilling”, 15 de agosto de 2013. En <http://in.reuters.com/article/us-ecuador-oil-idINBRE97E15220130816>.

caudaban normalmente, reduciendo la deuda en un valor de \$100 millones.¹⁹ Debido a la interferencia de los países desarrollados en el proceso de gobernanza de la Iniciativa ITT en Yasuní, el gobierno de Correa finalmente estableció una “tarjeta” estratégica, llamada Iniciativa ITT. Y China sería seleccionada como la estrategia de “salida”.

VISIBLE MANO DE CHINA EN ECUADOR (REGIÓN YASUNÍ-ITT)

Más del 50% del total de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Ecuador proviene de China, y se concentra en recursos minerales como el petróleo.²⁰ En particular, entre 2010 y 2015, Ecuador ha sido el cuarto país objetivo de las inversiones de China en América Latina, como se muestra en la tabla 1 a continuación, después de Venezuela, Brasil y Argentina.

Este aspecto del interés de China en Ecuador es sustancialmente el mismo que al inicio del gobierno de Rafael Correa. En 2006, el capital chino, a través de CNPC y Sinopec, que son empresas estatales chinas de refinación de petróleo, compró una refinería de petróleo canadiense llamada Encanda para la explotación de petróleo ecuatoriano, a través de una entidad local llamada Andes Petroleum y PetrOriental.²¹

¹⁹ Alier, *op. cit.*, pp. 4228.

²⁰ Kevin P. Gallagher y Margaret Myers, “China-Latin America Finance Database”, Washington, Inter-American Dialogue, 2015. En <https://www.the-dialogue.org/> (fecha de consulta: 1o. de diciembre de 2021).

²¹ Rebecca Ray y Adam Chimienti, “A Line in the Equatorial Forests: Chinese Investment and the Environmental and Social Impacts of Extractive Industries in Ecuador”, en *Global Economic Governance Initiative, Discussion Paper*, 2015-2016. En <http://business-humanrights.org/sites/default/files/documents/Ecuador1.pdf>.

Tabla 1. Inversión de China en América Central y del Sur (2010-2015)

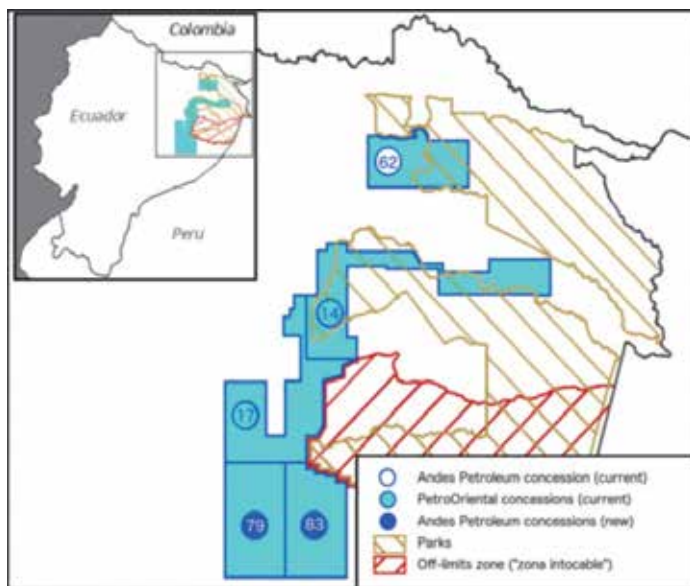
| País | Monto de inversión (dólar estadounidense) en millones |
|-------------------|---|
| Venezuela | 65 mil |
| Brasil | 21.8 mil |
| Argentina | 15.3 mil |
| Ecuador | 15.2 mil |
| Trinidad y Tobago | 2.6 mil |
| Bolivia | 1.6 mil |
| Jamaica | 1.5 mil |
| México | 1 mil |
| Costa Rica | 395 |
| Barbados | 170 |
| Guyana | 130 |
| Bahamas | 99 |
| Perú | 50 |

Fuente: Gallagher y Myers, *op. cit.*

Como se muestra en la figura 1 a continuación, las refinerías de petróleo estatales chinas (Andes Petroleum, PetroOriental) se dedican a actividades de explotación omnidireccionales en la Amazonía ecuatoriana.

Además, la Iniciativa Yasuní-IIT, que fue retirada en 2013, estaba en proceso de ceder a China derechos de explotación en esta región. Según informes de medios extranjeros, como *The Guardian*, los derechos reales de la región Yasuní-IIT son propiedad de la petrolera estatal ecuatoriana Petroamazonas, pero existe una

Figura 1. Implementación de los derechos de extracción de petróleo bajo el capital chino en la región amazónica ecuatoriana



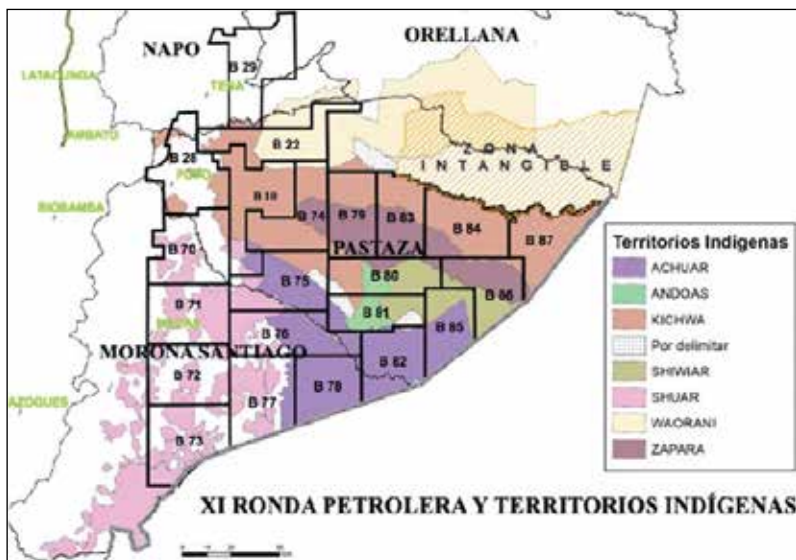
Fuente: Ray y Chimienti, *op. cit.*, p. 20.

situación en la que el capital de China (\$1 mil millones) está entrando en el desarrollo de la región.

El 26 de enero de 2016 hubo una serie de circunstancias relacionadas con los derechos de extracción de petróleo de China en la región de Yasuní. Como se muestra en la figura 1, el gobierno ecuatoriano transfirió los derechos de los bloques 79 y 83 a Andes Petroleum, una compañía petrolera china.²² En particular, esta

²² *Amazon Watch*, 26 de enero de 2016. En www.Amazonwatch.org.

Figura 2. Esquema de la explotación petrolera amazónica y los territorios indígenas



Fuente: beforeitsnews.com

área se superpone con los habitantes nativos de Sápara y Kichwa, como se muestra en la figura 2. Y, además, la comunidad Sápara ha sido declarada por la UNESCO como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad, con poco más de 300 personas restantes. Se pudo ver que el gobierno ecuatoriano se estuvo moviendo gradualmente hacia el sur desde la región norte para asegurar y expandir la región de desarrollo petrolero, en la región que está protegida por la Constitución ecuatoriana. Lo que representa un comportamiento que amenaza sus vidas.

En nombre del desarrollo de recursos, el gobierno ecuatoriano muestra una doble identidad que excluye a los pueblos indígenas

ecuatorianos, en lugar del desarrollo posextractivista e inclusivo. Como se mencionó anteriormente, los pueblos indígenas en la región amazónica de Ecuador, más allá de sus límites, están apelando a la comunidad internacional para detener el indiscriminado desarrollo petrolero en la región amazónica. En particular, como se puede ver en la figura 3, con las organizaciones ambientales internacionales como Amazon Watch, los nativos amazónicos colaboran entre ellos frente a las entradas de capital chino. Y, además, a través de Internet y otras redes, hay una campaña de participación de la opinión pública dirigida a los ciudadanos del mundo.

La constitución de 2008 puso en primer plano la importancia de la naturaleza y los pueblos indígenas. Sin embargo, como se puede ver en la figura 3, el actual gobierno ecuatoriano está mostrando una doble cara. En particular, con respecto a la concesión de los derechos de extracción de petróleo a China de la región Yasuní del Amazonas. Los pueblos indígenas de la región, que deberían ser consultados sobre el desarrollo de su territorio, como se señala en el capítulo 4, sección 57 de la constitución, se sintieron traicionados con las políticas del gobierno de Correa y lo mostraron ante el mundo.

Becker critica al régimen de izquierda en Ecuador diciendo:

Con un color más conservador, en lugar de tratar de hacer realidad las esperanzas y los sueños de tantas personas que han llevado a cabo movimientos sociales sin importar que sus propias vidas estén en riesgo. En otras palabras, no es una política para los grupos o minorías excluidos, sino una política consistente con los intereses de los capitalistas ricos.²⁵

En particular, la paradoja política y económica del gobierno izquierdista ecuatoriano fue evidente con el desarrollo petrolero

²⁵ Becker, *op. cit.*, p. 49.

Figura 3. Movimiento social contra inversión de China



Fuente: amazonwatch.org

en la región amazónica, y su fuerza impulsora externa, que siguió la lógica de desarrollo de China.

CONCLUSIÓN

El gobierno ecuatoriano se desarrolló “de arriba hacia abajo” a través de la renta del petróleo, utilizó este recurso en forma de petropopulismo.²⁴ Y en el proceso de esta economía del desarrollo, estuvo procediendo con una lógica capitalista, en lugar de considerar activamente la igualdad de la población local aborigen. Este trabajo analizó cómo el gobierno de izquierda de Ecuador tuvo su impulso inicial gracias a la lucha de los pueblos indígenas contra el neoliberalismo, lo que desarrolló el proceso para empoderar al gobierno de Rafael Correa a través de sus movimientos sociales. Además, a través de la política de desarrollo regional de la Amazonía ecuatoriana, fue posible confirmar que el comportamiento

²⁴ *Ibid.*, p. 54.

económico del nuevo extractivismo bajo el posneoliberalismo, es decir, el llamado desarrollo inclusivo, fue solo retórica.

En particular, la investigación existente sobre el desarrollo de la región amazónica en América del Sur, como Ecuador y la región Yasuní-ITT, en la que los derechos de la naturaleza y los pueblos indígenas, que el gobierno de Correa ha presentado después de la revisión de la nueva constitución en 2008, no están sustancialmente protegidos. En otras palabras, es una doble identidad de la economía política del desarrollo bajo el gobierno de izquierda que se encontró en medio de la situación del desarrollo de la política energética ecuatoriana y la protección del medio ambiente, donde las inversiones de China limitaron el nacionalismo de recursos.

En este estudio se mostró cómo la lógica del desarrollo estuvo extremadamente orientada al capitalismo en el contexto del desarrollo del gobierno ecuatoriano en la región amazónica. En consecuencia, se sugiere que haya estudios posteriores sobre el desarrollo regional en Perú y Ecuador, y estudios comparativos con otros países que abarcan la región amazónica para verificar de qué manera esta política está afectando y qué tipo de preocupaciones y respuestas se dan en estos países.