

# MEMORIAS, DERECHOS HUMANOS Y OLVIDO: LOS EMPRESARIOS-PRESIDENTES EN ARGENTINA Y PARAGUAY\*

Orlando Inocencio Aguirre Martínez

EMPRESARIOS, POLÍTICA Y DERECHOS HUMANOS...

¿SON TODOS IGUALES O DISTINTOS?

BREVES NOTAS INTRODUCTORIAS DEL PROBLEMA

Nuevos actores, la misma (vieja) política.<sup>1</sup> Ese es el núcleo medular que en este capítulo el lector encontrará, en el cual se busca problematizar las estrategias de gobierno utilizadas por empresarios de gran caudal de capital que se insertaron en la política y llegaron a ocupar cargos electivos para instalar elementos ideoló-

\* Este trabajo se publicó originalmente en la *Revista NuestrAmérica*, vol. 7, núm. 14, 2019, <http://revistanuestramerica.cl/ojs/index.php/nuestramerica/issue/view/15/showToc>. La versión que aquí se presenta incorpora modificaciones con base en los avances de la investigación doctoral que al tiempo llevo a cabo.

<sup>1</sup> Véanse los trabajos de Verónica Giordano, “¿Qué hay de nuevo en las ‘nuevas derechas?’”, en *Revista Nueva Sociedad*, núm. 254, Buenos Aires, noviembre-diciembre de 2014, pp. 46-56.

gicos de la Guerra Fría<sup>2</sup> —anacrónicos en discurso— a los efectos de construir hegemonía y permanencia en el poder, apelando a aspectos de sensibilidad de un electorado que les responde —con un discurso antiderechos humanos— y a los cuales la democracia no les ha llegado en su matriz ideológico-práctica.

Para aterrizar esta cuestión, se han tomado puntualmente el caso argentino y paraguayo, particularmente las gestiones gubernamentales de los gobiernos de Mauricio Macri en la Argentina y de Horacio Cartes en Paraguay, dos empresarios con el mismo perfil, originalmente del mismo ámbito de negocios, pero que llegaron al poder por distintas vías y estrategias de acuerdo con la particularidad de los sistemas políticos de cada país. En el caso del primero, fundó y organizó un partido local —el PRO (Propuesta Republicana)— desde donde fue construyendo un nicho político con una perspectiva ideológica antagónica al peronismo,<sup>3</sup> y logró primero controlar la ciudad de Buenos Aires hasta llegar a la presidencia de la nación. En el caso del segundo, tomó el control del centenario partido —la ANR (Asociación Nacional Republicana

<sup>2</sup> Al hablar de empresarios se hace referencia a individuos con gran poderío económico, y se agrupa a este sector como los sujetos políticos de la derecha. Para explicar esta distinción ideológica, el trabajo realizado por Verónica Giordano, Lorena Soler y Ezequiel Saferstein proporciona elementos de discusión novedosa respecto al fenómeno de la derecha, el acceso al poder y la manera en la cual fuerzas de este arco ideológico —en el cual se hayan los empresarios del tipo que se habla en el capítulo— se mantienen en el mismo y estructuran su capacidad de agencia para disputarlo y construir hegemonía. Verónica Giordano, Lorena Soler y Ezequiel Saferstein, “La derecha y sus raros peinados nuevos”, en *Apuntes de Investigación del CECYP*, núm. 30, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani-Universidad de Buenos Aires, 2018, pp. 171-191.

<sup>3</sup> Véase el trabajo de Gabriel Vommaro y Sergio Morresi [orgs.], *Hagamos equipo: PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*, Buenos Aires, Ediciones UNGS, 2015.

Partido Colorado) – al quebrar sus estructuras rígidas de tradicionalismo y militancia activa necesaria para acceder a cargos electivos, logrando una metamorfosis rápida posterior a la pérdida de las elecciones de 2008 para que el partido recuperase rápidamente el poder –con más fuerza que antes de dicho año– reinstalándose en el mismo para ser el actor clave de la política actual en Paraguay.

Una vez que hemos presentado a los actores y sus orígenes, sobre los cuales se hará referencia en las páginas posteriores, es posible realizar la distinción del porqué estos conceptos son la base hermenéutica de lo político y por qué tanto la memoria como el olvido enriquecen desde dicha conexión a los derechos humanos, a su manera de interpretarse en las realidades de cada país y en la forma en la cual esa triada (memoria-derechos humanos-olvido) terminan permaneciendo desde siempre en el debate político, generando sentidos de pertenencia en el sector de la población de cada lugar, ya sea por nostalgia autoritaria hacia la supuesta vocación heroica de un líder como “protector de lo malo que viene de afuera” –como el caso paraguayo–, o por un sentimiento de repulsión hacia un sector político al cual se le endilgan todas las cargas valorativas negativas, lo cual sirve como justificación de lo represivo, como lo es en el caso argentino.

Desde estos ángulos se ha pensado ubicar la noción de memoria y olvido como conceptos clave para comprender el fenómeno político del siglo xx en América Latina –particularmente en Argentina y Paraguay– sobre el cual se edifican hermenéuticas de derechos humanos. Estas formas de entender/comprender derechos no es más que el resultado de una disputa simbólica en lo político, producto de una periodicidad democrática. Para el caso paraguayo, los derechos humanos han sido siempre estructurados

desde el poder político (colorado) como la referencia ideológica del comunismo, del socialismo, y de la izquierda, que con el advenimiento del exobispo Fernando Lugo como presidente en 2008 (quien derrotó a la ANR en elecciones democráticas por primera vez, luego de setenta años de hegemonía colorada) comenzaron a tener una visibilidad mayor hasta los sucesos que determinaron la salida prematura del poder de Lugo en 2012, con lo que se restableció el *statu quo* (colorado) hasta la actualidad, basada en una permanente hermenéutica del olvido y la evocación constante en el simbolismo de una memoria autoritaria.

En el caso argentino, al contrario del caso paraguayo donde no se generó ningún tipo de hegemonía democrática, la articulación de la memoria como política de Estado en los años del peronismo kirchnerista, la variante progresista del peronismo, despertó en cierta porción de la sociedad otro tipo de memoria (de carácter autoritario) que se creyó superada, que tuvo a figuras del gobierno de Mauricio Macri como principales referentes y alentadoras de poner en duda la cantidad de desaparecidos de la dictadura militar y, en consecuencia, apuntalar una serie de estructuras represivas que determinaron no sólo el aumento de la represión estatal sobre la lucha social, sino que dejaron un desaparecido y posteriormente asesinado a raíz de los reclamos sociales: Santiago Maldonado.

Desde una perspectiva comparativa, los casos de Argentina y Paraguay que se abordan en este capítulo dentro del periodo de tiempo de la segunda década del siglo XXI presentan como características, en primer lugar, el cambio posicional de los empresarios en el espacio político, quienes abandonan las lujosas guaridas—dejando su posición de mecenazgo— para pasar a ser actores principales de la disputa por el poder político, utilizando un capital

cultural que los impulsa como alternativa de referencia y a ganar elecciones democráticas libres; en segundo lugar, si bien los casos analizados —los gobiernos de Mauricio Macri en Argentina (2015-2019) y Horacio Cartes en Paraguay (2013-2018)— presentan distancias por los contextos sociales y políticos en los cuales se desarrollan, una vez llegados al poder los empresarios-presidentes despliegan tipos alternativos de estrategias para disputar la memoria política —generada en tiempos democráticos— mediante hermenéuticas del olvido: en un caso apelando a la nostalgia autoritaria (caso paraguayo) y en otro desmontando las políticas de la memoria vigentes hasta la toma del poder y habilitando “la duda” sobre la memoria democrática construida (caso argentino).

El punto medular de este planteamiento gira en torno a la disputa por los derechos humanos y se constituye en una evidencia de un planteamiento del problema mayor del cual —en estos momentos— se sigue el rastro: en el marco de una historia —y una hermenéutica— latinoamericana de los derechos humanos lo que se positiviza y se reglamenta en los grandes espacios jurídicos, políticos y sociales dentro del ámbito nacional e internacional son aquellos derechos surgidos de los sujetos que llegan al poder político, logran gobernar y desde allí instalar dispositivos de permanencia ideológica de sus formas hermenéuticas sobre los derechos humanos.

Bajo estas nociones, la estructuración de las líneas siguientes agrupa el escenario desde donde Mauricio Macri en la Argentina y Horacio Cartes en Paraguay mediante sus colaboradores desplegaron medidas para disputar el ámbito de las memorias democráticas, una descripción de cómo se fueron agrupando las nociones de olvido sustentadas por diversas hermenéuticas hasta la cons-

trucción de un “nuevo” sujeto que se encuentre alienado hacia una posición ideológica inspirada en el libre mercado.

LAS DISPUTAS POR LAS MEMORIAS  
Y POR LOS DERECHOS HUMANOS  
EN ARGENTINA Y PARAGUAY

Desde una perspectiva sociohistórica, la construcción de Argentina y Paraguay como Estados nacionales se encuentra íntimamente relacionada por factores sociopolíticos y económicos que influyeron en sus respectivos paradigmas identitarios. Entre los hechos que sostienen esta afirmación puede encontrarse la disputa entre la antigua Provincia del Paraguay y Buenos Aires entre 1810 y 1811 por la salida de productos a través de la ciudad porteña,<sup>4</sup> hasta el asilo del general Juan Domingo Perón y la firma del Tratado de Asunción que da origen al Mercado Común del Sur (Mercosur) en 1991.

Todos estos acontecimientos han permitido el surgimiento de identidades políticas a partir de interpretaciones en los diversos espacios políticos edificados durante la historia de ambos países. Sobre las mismas han erigido proyectos políticos, tanto en la Argentina como en el Paraguay, para reivindicar figuras y/o generar adversarios. El ámbito de los derechos humanos no ha escapado de estas construcciones del pasado dadas en la política.

Los actores políticos, a lo largo de cada etapa histórica en ambos países, han recurrido a memorias —como interpretaciones del pasado— para favorecerse y/o hacer hincapié en postulados ideo-

<sup>4</sup> Jerry W. Cooney, *El fin de la colonia: Paraguay 1810-1811*, Asunción, Intercontinental Editora, 2011, p. 31.

lógicos que sirvan de insumo para la toma del poder, ya sea por medios democráticos o no pacíficos, ya sea por grupos armados o por corporaciones y empresarios nacionales.

A partir de las construcciones ideológicas sobre el pasado representadas por los actores políticos del presente, las memorias —dichas en plural— sobre las dictaduras militares de la década de los setenta del siglo XX serán tomados como los “lugares de memoria” —o *les lieux de mémoire*—. <sup>5</sup> Estos lugares son entendidos como puntos de disputa por la “oficialidad del pasado”, en donde no sólo las víctimas de violaciones de derechos humanos pretenden dar “su versión de los hechos” sobre los crímenes ante la sociedad para reforzar un anhelo de no repetición que busca consolidarse en políticas de protección y promoción, sino que existe “otro relato” sobre el pasado que pretende desplazar del ámbito de memoria pública <sup>6</sup> y oficial al de las víctimas. El actor político que representa este último sector es el de los empresarios vinculados al negocio financiero y el capital transnacional.

Durante los gobiernos de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007) y Fernando Lugo en Paraguay (2008-2012) buscaron dar la centralidad a las víctimas en la construcción de la memoria pública bajo el concepto aportado por Elizabeth Jelin: “el acontecimiento rememorado o ‘memorable’ será expresado en una forma narrativa, convirtiéndose en la manera en que el sujeto construye

<sup>5</sup> Nora Pierre, “La aventura de ‘Les lieux de mémoire’”, en *Memoria e Historia*, Madrid, Marcial Pons, 1998, pp. 19-59.

<sup>6</sup> Lo “público” es abordado desde “los tres sentidos”: “como lo común y general frente a lo individual y particular; como lo manifiesto ante lo oculto, y como lo abierto frente a lo cerrado”. Eugenia Allier Montaño, “Presentes-pasados del 68 mexicano. Una historización de las memorias públicas del movimiento estudiantil, 1968-2007”, en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 2, núm. 71, México, IIS-UNAM, 2009.

un sentido del pasado, una memoria que se expresa en un relato comunicable, con un mínimo de coherencia”.<sup>7</sup>

Cuando la memoria desde el ámbito subjetivo pasa al estrado de lo político se traslada a lo que en términos de Pierre Nora se llama un “lugar de memoria”, es decir, un punto de posicionamiento simbólico que busca “poner de relieve la construcción de una representación y la formación de un objeto histórico en el tiempo”.<sup>8</sup> A modo de ejemplo, en la Argentina se instala, desde 2002, por medio de una Ley sancionada por el congreso, el 24 de marzo como Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia —fecha del golpe militar que instala a la dictadura— para conmemorar a las víctimas; en Paraguay, las organizaciones sociales y movimientos de derechos humanos conmemoran el 3 de febrero —aniversario de la caída del régimen dictatorial— sin existir algún tipo de impulso por parte del Estado para instalar alguna fecha.

Cuando en Argentina se logró un proceso de consolidación sobre el recuerdo respecto al pasado represivo y un fortalecimiento de políticas tendientes al “Nunca más”, en Paraguay a partir de 2003 comenzó a asignarse presupuesto e institucionalidad desde lo gubernamental para poder comenzar a zanjar esa deuda con las víctimas de terrorismo de Estado. En este sentido, la instalación de la Comisión de Verdad y Justicia se lleva adelante durante el último gobierno del Partido Colorado —presidencia de Nicanor Duarte Frutos, muy cercano a Néstor Kirchner— y corona con la

<sup>7</sup> Elizabeth Jelin, *Los trabajos de la memoria*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2002, p. 58.

<sup>8</sup> Nora, *op. cit.*, p. 22.

entrega del informe final en 2008<sup>9</sup> y el pedido formal de disculpas públicas por parte del presidente Lugo en nombre del Estado paraguayo a todas las víctimas de terrorismo de Estado.<sup>10</sup>

Más allá de un impacto favorable de las políticas públicas de la memoria en los casos que se presentan, a partir de 2013 la construcción de una memoria oficial y pública diseñada desde estas políticas han entrado en un terreno de disputa. Esta memoria sobre los crímenes de lesa humanidad cometidos por las dictaduras entra en cuestionamiento cuando empresarios como Macri y Carretes, que si bien no tomaron partido a favor de “la otra memoria” —la de las víctimas de crímenes de lesa humanidad—, en varias apariciones públicas manifestaron dudas respecto a la cantidad de desaparecidos en la Argentina o mencionaban un buen recuerdo respecto a la dictadura en Paraguay.

Las declaraciones de ambos presidentes evidencian la disputa por la memoria desde el aspecto que, al momento que el empresario ingresa a la política activa, busca una apropiación no sólo de la política sino de la forma en la que se entenderá la memoria pública debido al derecho democrático que poseen los presidentes de poder incidir en ella.

Es posible entender este aspecto cuando Jelin explica las diferencias del concepto de “memoria literal” y “memoria ejemplar” de Tzvetan Todorov. La autora se posiciona en dos aspectos que

<sup>9</sup> Comisión de Verdad y Justicia, República del Paraguay, *Informe final, t. VIII: conclusiones y recomendaciones*, Asunción, Comité de Iglesias para Ayuda a Emergencias (CIPAE), 2008.

<sup>10</sup> “Con lágrimas en los ojos Lugo pide perdón a las víctimas de la dictadura en Paraguay”, en *Diario Última Hora*, Sección Nacionales, Asunción, 28 de agosto, 2008. En <https://www.ultimahora.com/con-lagrimas-los-ojos-lugo-pide-perdon-las-victimas-la-dictadura-paraguay-n149572.html>.

delimitan la “propiedad” del relato sobre el pasado cuya finalidad es dar un impacto en el presente:<sup>11</sup> cuando se busca que la memoria sea una “alerta” que ponga en evidencia los crímenes y atrocidades de un régimen (como el caso del nazismo y los campos de concentración) nos encontramos hablando de una “memoria ejemplar”, que se contrasta a una “memoria literal” que busca una “apropiación de los horrores” (ejemplo: de los nazis contra los judíos) en el afán de instalar una “política de glorificación de unos y la infamia de otros, al mismo tiempo que traería la identificación de ‘víctimas privilegiadas’”.<sup>12</sup>

Del análisis que Jelin realiza sobre los usos de la memoria de Todorov, nos quedaremos con la reflexión que éste realiza sobre los usos de la memoria en la Francia de finales de siglo xx en la obra citada para explicar el sentido de las acciones de los grupos negacionistas de crímenes durante las dictaduras militares, de postura más conservadora, y la posición de los presidentes respecto a estas prácticas políticas respecto a sus acciones prácticas: “La combinación de dos condiciones –necesidad de una identidad colectiva, destrucción de identidades tradicionales– es responsable, en parte, del nuevo culto a la memoria: al construir un pasado común, podemos beneficiarnos del reconocimiento debido al grupo”.<sup>13</sup>

Estos conceptos se tornan materiales en la práctica política, de hecho, se llevaron a la práctica. La intolerancia política respecto a la memoria de las víctimas da cuenta de la resignificación conceptual que Jelin y Todorov muestran sobre el anclaje de la memoria: una suerte de metamorfosis en donde “lo ejemplar” no es

<sup>11</sup> Véase Tzvetan Todorov, *Los abusos de la memoria*, Barcelona, Paidós, 2000.

<sup>12</sup> Jelin, *op. cit.*, p. 58.

<sup>13</sup> Todorov, *op. cit.*, p. 52.

el aprendizaje de los horrores del pasado sino la reafirmación del horror y en el que los empresarios convertidos en políticos recurren al posicionamiento en favor al grupo social en lo discursivo.

En el mes de octubre de 2015, en plena etapa electoral que culminaría con el triunfo de Mauricio Macri, en el municipio de Morón de la Provincia de Buenos Aires cercano a la capital argentina, se realizó un grafiti al Centro Clandestino de Detención (CCD) y Sitio de Memoria conocido como “Mansión Seré”.<sup>14</sup>

La leyenda inscrita en la Mansión Seré era “el 22 se termina el curro” corresponde a actos de vandalismo de acuerdo con lo descrito por la Agencia de noticias Télam de terminada la primera vuelta electoral y es la prueba de una lectura hecha desde la memoria literal en la cual no se generan víctimas privilegiadas para una capitalización política del poder sino todo lo contrario: se realiza una denuncia de ellas.

Asimismo, la frase aduce a la creación de un imaginario en un sector de la población argentina —parte del electorado de Cambiemos,<sup>15</sup> la alianza electoral que encabeza Macri— que entiende que las políticas de la memoria llevadas adelante por los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner sirvieron para crear falsas víctimas y vincular directamente con casos de corrupción.<sup>16</sup>

<sup>14</sup> Agencia Télam, *La Mansión Seré amaneció con pintadas*, Buenos Aires, Agencia Télam, Sección Política, 20 de noviembre, 2015. En <http://www.telam.com.ar/notas/201511/127772-pintadas-mansion-sere.html>.

<sup>15</sup> Compuesto por el partido Propuesta Republicana (PRO), la Coalición Cívica encabezada por la diputada Elisa Carrió y el tradicional partido e histórico contendiente del peronismo la Unión Cívica Radical (UCR).

<sup>16</sup> Véase Luis Gasulla, *El negocio de los derechos humanos: humildes estafados, progres engañados, trampas y corrupción: los verdaderos sueños compartidos*

Si bien en la Argentina existió una contundente construcción de la memoria pública reparadora y consciente de la responsabilidad estatal sobre el genocidio y el reconocimiento a las víctimas, todas estas acciones no bastaron para consolidar un proceso de memoria ejemplar<sup>17</sup> como medida de consenso en toda la sociedad argentina, por lo que —probablemente— parte del electorado de Cambiemos (hoy Juntos por el Cambio) tengan una fuerte postura contraria a la memoria sobre el pasado represivo que defienden las víctimas y que encontraron un nicho de construcción política que influye fuertemente en la “duda” que el entonces presidente argentino tuvo sobre la cantidad de desaparecidos de la dictadura de su país.

Hacia el margen derecha de los Ríos Paraná y Pilcomayo, en Paraguay la “memoria ejemplar” es contraria a la definición que aportan Jelin y Todorov. La construcción de esta memoria se basa en una visión bondadosa y romántica del dictador militar paraguayo, el general Alfredo Stroessner que se contraponen a la “maldad” de “los comunistas” y “liberales” y de cualquier “contrera” que se interponga en un paradigma de progreso que fue sostenido desde lo cultural e ideológico durante la dictadura más larga de América Latina (1954-1989).

Aunque el término *contrera*<sup>18</sup> remonta al pasado de los represores para identificar a cualquier disidente político, la memoria

---

*entre el gobierno y las organizaciones de derechos humanos*, Buenos Aires, Sudamericana, 2012.

<sup>17</sup> En términos de lo que Jelin explica: “derivar del pasado las lecciones que puedan convertirse en principios de acción para el presente”. Jelin, *op. cit.*, p. 58.

<sup>18</sup> Término utilizado en Paraguay por los antiguos militantes del Partido Colorado-Asociación Nacional Republicana (ANR) —el partido que le dio respaldo al dictador Alfredo Stroessner— para definir a los adversarios, sobre todo a los opositores y políticos disidentes. Los partidarios de la dictadura lo utilizaban

colectiva<sup>19</sup> de los represores cuyo componente central es este concepto ha sido reconfigurada en democracia para su uso por parte de los adherentes del Partido Colorado. Es decir, el “nuevo” coloradismo o “Nuevo rumbo” establecido por Horacio Cartes para llegar a la presidencia logró revivir este concepto. A continuación, se intentará explicarlo brevemente.

Cartes intentó dar una continuidad nominal a las políticas de memoria iniciadas durante el gobierno de Fernando Lugo. Sin embargo, con el afán de priorizar la estabilidad interna dentro de su partido nombró dentro de su gabinete a reconocidos colaboradores de represores de la dictadura del General Alfredo Stroessner, tales como Eladio Loizaga –integrante de la Liga Mundial Anticomunista (WACL)–,<sup>20</sup> e intentó nominar como embajador ante la ONU al nieto del dictador que lleva su mismo nombre: Alfredo Stroessner Domínguez.<sup>21</sup>

---

hacia cualquier disidente de cualquier sector ideológico. Para Hélio Vera un contrera es una persona con posición crítica ante la realidad separada de la sumisión provocada por cualquier liderazgo político y social: “‘Contrera’ es una voz que connota cierto grado de insatisfacción, cierta distancia crítica de los hechos, cierta temerosa duda cartesiana. Y por ello es más apropiada para avizorar la realidad, sin los eufemismos de los cortesanos y sin los rebuscamientos de los chupamedias”. La persona que acusa a otra de “contrera” suele tener una posición acrítica de la realidad. Hélio Vera, *Diccionario Contrera*, Buenos Aires, Colihue, 1994.

<sup>19</sup> Entendida en los términos que definiría Maurice Halbwachs, “Memoria individual y memoria colectiva”, en *Revista Estudios*, núm. 16, Córdoba, Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, 2005, pp. 163-187.

<sup>20</sup> “Un documento contradice al canciller sobre el Plan Cóndor”, en *Diario Última Hora*, Sección Política, Asunción, 23 de agosto, 2016. En <https://www.ultimahora.com/un-documento-contradice-al-canciller-el-plan-condor-n1017999.html>.

<sup>21</sup> “Horacio Cartes: ‘¿Te sacó la novia o qué?’”, en *Diario ABC Color*, Sección Nacionales, Asunción, 15 de octubre, 2013. En <http://www.abc.com.py/nacionales/que-tenes-con-stroessner-te-saco-la-novia-o-que-628686.html>.

En sus primeros dos años Cartes acompañó medidas que iban en direcciones democráticas buscando consensos con los dos grandes vecinos –Argentina y Brasil– sobre todo con las mandatarias de esos países –Cristina Fernández de Kirchner y Dilma Rousseff–. A partir de la asunción de Mauricio Macri en la Argentina (2015) y del *impeachment* en Brasil (2016), el presidente paraguayo comenzó a abandonar los comportamientos democráticos y revivió el libreto stronista de la persecución política a cualquier líder social, militante y/o grupo político o partido que lo contradijera. El punto más álgido de este momento se vivió en los episodios del 31 de marzo de 2017, en el marco de una movilización en contra de un procedimiento irregular de habilitar la reelección presidencial<sup>22</sup> por medio de una mayoría circunstancial que Cartes tenía en el congreso, la policía paraguaya ingresó de manera violenta a la sede nacional del principal partido opositor en Asunción e histórico rival del Partido Colorado, el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), y asesinó a Rodrigo Quintana, dirigente juvenil de dicho partido.<sup>25</sup>

<sup>22</sup> En 1992, en un afán de evitar la perpetuación en el poder del entonces presidente el general Andrés Rodríguez (consuegro del dictador Stroessner y líder del Golpe de Estado que lo derrocara en 1989), se sancionó una nueva constitución que impide la reelección del presidente y que determina que para ser modificada dicha cláusula sólo es posible mediante una reforma de la carta magna vía Convención Nacional Constituyente y no por medio del Poder Legislativo.

<sup>25</sup> “Atacaron el PLRA con balines letales”, en *Diario ABC Color*, Sección Política, Asunción, 2 de abril de 2017. En <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/atacaron-el-plra-con-balines-letales-1580084.html>; “El joven opositor fallecido recibió 9 impactos de bala”, Buenos Aires, en Agencia Télam, Sección Cono Sur, 1 de abril, 2017. En <http://www.telam.com.ar/notas/201704/184394-paraguay-disturbios-senado-muerto-policia-rodriigo-quintana.html>.

Si bien, todos los movimientos sociales y organizaciones de derechos humanos locales repudiaron los hechos del 31 de marzo de 2017 y pidieron una salida que no afectara a la institucionalidad democrática,<sup>24</sup> el impacto de estos hechos que remontaron al pasado represivo no fue el esperado por las organizaciones sociales en las elecciones del año siguiente en el cual resultó vencedor el candidato colorado Mario Abdo Benítez (h),<sup>25</sup> líder de la oposición colorada a Cartes.

Los acontecimientos del 31 de marzo de 2017 y la elección como presidente de Abdo Benítez (h), son muestras de una fuerte presencia de la memoria colectiva explicada por Halbwachs<sup>26</sup> con

<sup>24</sup> En un mensaje difundido por Cartes el 17 de abril, 2017. En <https://www.youtube.com/watch?v=AO4rBrDi5cU> anunció que no buscaría la reelección y que llamaría a todos los actores a dialogar para buscar una solución. La influencia directa de la postura tomada por el entonces presidente paraguay se le atribuyó al Papa Francisco. “Papa pide soluciones políticas para evitar la violencia en Paraguay”, en *Diario Última Hora*, Sección Nacionales, Asunción, 2 de abril, 2017. En <https://www.ultimahora.com/papa-pide-soluciones-politicas-evitar-violencia-paraguay-n1075116.html>.

<sup>25</sup> Hijo del secretario privado y jefe de gabinete del dictador Stroessner, Mario Abdo Benítez. El candidato colorado se impuso por el 46.42% de los votos ante Efraín Alegre, presidente del PLRA y candidato de la alianza GANAR (compuesta por la coalición de centro izquierda Frente Guasú del ex presidente Lugo y el PLRA) en la elección más ajustada desde la instalación de la democracia en el país con tan sólo cien mil votos de diferencia.

<sup>26</sup> Una memoria basada en recuerdos individuales que evocan lugares y manifiestan sentimientos íntimos. Esta memoria, de corte individual, se convierte en colectiva cuando se suman elementos de otras memorias individuales. De tal manera, el pasado no es conservado, sino que “se reconstruye a partir del presente”. Marie-Clare Lavabre, “Maurice Halbwachs y la sociología de la memoria”, en Anne Pérotin-Dumon, *Historizar el pasado vivo en América Latina*, Santiago de Chile, Universidad Alberto Hurtado, 2007. En [http://www.historizarelpasadovivo.cl/es\\_contenido.php](http://www.historizarelpasadovivo.cl/es_contenido.php).

altos componentes represores y autoritarios: existe una nostalgia por la instalación de políticas de “mano dura” hacia todo lo que tenga relación con luchas por derechos para reducir las desigualdades. La cultura autoritaria paraguaya como herencia de la dictadura stronista que es explicada por Bartomeu Melià<sup>27</sup> y que se representa en la “fecha feliz” no es otra cosa que el núcleo de la memoria colectiva halbwichiana, la de la “reminiscencia” y el recuerdo de lo “bueno” que era el dictador, que se enfrenta a la memoria del horror y del crimen que reivindican las víctimas para demostrar la verdad de lo acontecido contrariando a la idea del “buen tirano” y reclamar de esa manera justicia, no repetición y reparación de los daños.

Si se estableciera un paralelismo entre ambos casos, en Paraguay la “memoria ejemplar” no es aquella que versa sobre la no repetición de los horrores y los crímenes tal y como lo describe Jelin desde Todorov, sino más bien es la reafirmación del terror y la necesidad de volver a transitar esos caminos. Ha sido éste el elemento hermenéutico, esta reinención de la memoria ejemplar, la que ha buscado imponerse en la base social al culminar la década kirchnerista en Argentina. La diferencia radica en que mientras en Argentina la mayoría de la población se agrupa entorno a la memoria del “Nunca Más” y es ésta la memoria ejemplar, en Paraguay cada 3 de noviembre jóvenes nacidos en democracia, personas nacidas en los años ochenta del siglo xx y adultos mayores celebran el cumpleaños del dictador en todo el país cantando “General Stroessner ndéko artillero, corazón de acero de mi

<sup>27</sup> Bartomeu Melià, *El Paraguay inventado*, Asunción, Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch, 1997.

Paraguay. León guaraní, soldado guerrero, ni en el mundo entero nanembojojái”.<sup>28</sup>

LA HERMENÉUTICA DEL OLVIDO:  
“OTRAS MEMORIAS” PARA “OTROS DERECHOS”

Los casos analizados demuestran que las memorias ejemplares como concepto teórico presentes en Todorov y en Jelin poseen una resignificación autoritaria en la práctica política. Lo que se consideraba ejemplar como aprendizaje para no volver a repetirse puede ser leído del revés: “ejemplar” era lo que hacían Stroessner y Videla, ejemplares eran los paseos en el “Falcon verde” argentino o en la “Caperucita roja” paraguaya.

Esta perspectiva autoritaria posee como principal característica la emergencia del olvido como un “silencio” intencional que surge desde el poder y pretende erigirse como hegemónico disputando a la memoria construida desde el pasado reciente, es decir, el olvido se convierte en una herramienta de dirigir hacia la penumbra y restarle importancia en el espacio público a todas las memorias que, en los casos de Argentina y Paraguay, corresponden a las víctimas de crímenes de lesa humanidad, convirtiéndose en una suerte de segunda tortura, segundo asesinato y segunda desaparición.

Silenciar a las víctimas —en un formato de sacarlas del centro público como benefactores de políticas públicas y desfinanciar estas últimas— representa no solamente ocultar la atrocidad y la

<sup>28</sup> Letra de la polka (canción popular paraguaya que puede ser cantada en una mezcla de español y guaraní) *General Stroessner*: “General Stroessner, vos que sos artillero, corazón de acero de mi Paraguay. León guaraní, soldado guerrero, ni en el mundo entero no se encontrará otro líder como vos”.

barbarie sino también acallar las luchas del pasado por ser contrarias al “nuevo” paradigma de progreso que ofrece la globalización en su variante capitalista para los países emergentes y que fue embanderada por el empresariado que se hizo con el poder político en el periodo que se estudia en este trabajo: “la lluvia de inversiones”.

El olvido como concepto clave al que se recurre es aquel que en su contraste con el perdón fue descrito por Paul Ricoeur como una “olvidadiza memoria vinculada a la fundación prosaica de lo político”.<sup>29</sup> Más que un estadio intermedio entre la memoria y la historia, el olvido al que refiere la comparación de este trabajo corresponde a este ámbito.

El concepto de Ricoeur de memoria frente al debate con el olvido y el perdón se determina como un espacio por fuera del poder que se encarga de la operación del no-olvido. El autor francés amplía esta definición sobre olvido posicionándolo como una “hermenéutica de la condición histórica”<sup>30</sup> y como “una inquietante amenaza que se perfila en el segundo plano de la fenomenología de la memoria y la epistemología de la historia”.<sup>31</sup>

El olvido, entendido según Ricoeur y aplicado aquí, como memoria débil se aleja de un mero acto subjetivo en el cual los recuerdos se evaporan<sup>32</sup> y pasa a ser una operación intencional del

<sup>29</sup> Paul Ricoeur, *La memoria, la historia, el olvido*, Buenos Aires, FCE, 2004, p. 641.

<sup>30</sup> El autor francés habría de definir al olvido como un tipo de hermenéutica de la condición histórica compuesta por tres estadios: filosofía crítica de la historia, hermenéutica ontológica y del “dominio del olvido” como una amenaza existente del olvido hacia sí mismo. Ricoeur, *op. cit.*, p. 14.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 531.

<sup>32</sup> Se puede olvidar por falta de ejercicio de memoria o simplemente por perder la frecuencia del recuerdo o el hábito.

sujeto que ejerce poder. Forma parte de un manual de procedimiento para la construcción de la historia oficial que busca posicionarse como hegemónica utilizando la supresión de “huellas”<sup>53</sup> o marcas de existencia de un hecho, la quema de libros, la omisión de datos y citas de proclamas con objeto de “re-lecturas” de los acontecimientos acomodando éstos a la posición ideológica del poder (o del gobierno). En otras palabras, aquellas historias como *res gestae* que son hitos en la historia oficial (con estrato público) y que tomaron esa posición a base de las luchas y los recuerdos de los protagonistas también pueden ser manipuladas en un intento de borrar apartados que se dirigen hacia un polo ideológico o que no favorecen al poder en cuestión.

Para clarificar esta posición de relectura de lo público tiene que ver con el acontecimiento realizado en pleno Día de la memoria en Argentina de 2017, en el cual la bancada de diputados (en esos entonces oficialistas) de Cambiemos en el Poder Legislativo aparecieron con dos pancartas, una de ellas con la leyenda “Nunca más a los negocios con los derechos humanos” y otra que afirmaba “Nunca más a la interrupción del orden democrático”. Cambiemos como alianza política que encabezaba Macri le dio voz a un sector de la sociedad que había sido silenciado por la democracia con la primera frase que sintoniza con el planteamiento realizado por Gasulla,<sup>54</sup> en el cual se busca anteponer el concepto

<sup>53</sup> Ricoeur, *op. cit.*

<sup>54</sup> Gasulla, *op. cit.* También en esta línea se encuentra la editorial del diario *La Nación*, 23 de noviembre, 2015, un día después del *balotage* en el cual Macri resultó electo, en donde se afirma que “La elección de un nuevo gobierno es momento propicio para terminar con las mentiras sobre los años 70 y las actuales violaciones de los derechos humanos”, en *La Nación*, “No más venganza”, en *La Nación*, “Editorial”, Buenos Aires, 23 de noviembre de 2015. En <https://www.lanacion.com.ar/1847930-no-mas-venganza>.

de corrupción con las políticas de memoria (que son englobadas con el concepto de Derechos Humanos) rebajando a una suerte de transacción mercantil –bajo el concepto de “negocio”– todo el trabajo realizado por parte de los principales adversarios políticos del gobierno de Macri.

Este elemento reconfigura la afirmación de Jelin respecto a los “olvidos intencionales” como “silencios estratégicos” cuando toma como ejemplo la transición posFranco en España. Si bien Jelin refiere a que los silencios estratégicos son para “retener el aprendizaje de la historia sin hurgar en la misma”,<sup>35</sup> el silencio de Cambiemos tiene una clara intención de desprestigio hacia la memoria de “los otros” con el objeto de instalar en la agenda política y en el imaginario “su” memoria ejemplar.

La postal brindada por los legisladores macristas ese día –sin dudas el principal lugar de la memoria argentina– mostró cómo una fuerza política –que ejerce el gobierno– envía un mensaje donde primero instala su base ideológica y relega a un segundo lugar a la democracia en una fecha donde se conmemora fundamentalmente a esta última. Primero se inserta el olvido –base de la memoria ejemplar de Cambiemos– haciendo énfasis en “su” “Nunca Más” y finalmente –como relleno– se recuerda el “Nunca más” de “los otros”.

La nota de género de la postal brindada es el otro aspecto que reafirma la frase. Del lado una de las pancartas donde se exhibe el “Nunca Más” de Cambiemos hay una mayoría de varones semi arrodillados o en cuclillas, cual reflejo de fuerza de la idea y/o mostrando que el mensaje se hereda de un/a líder. Detrás de la otra pancarta sosteniendo la leyenda del “Nunca Más” de “los

<sup>35</sup> Jelin, *op. cit.*, p. 46.

otros” —o también el “Nunca Más” que se pretende olvidar— hay mayoría de mujeres arrodilladas, casi mostrando un mensaje de sumisión.

Ningún detalle de la imagen puede ser tomado a la ligera debido a que durante todo su gobierno Mauricio Macri y sus aliados políticos se encontraron cargados de simbolismo para marcar la tendencia ideológica de todo el proceso de implementación económica que tendría hacia el periodo final de su gobierno y que sirve de alimento para sostener un paradigma de derecho de libre mercado.

El punto más álgido del olvido político instalado desde Cambiemos llegó cuando en un confuso acto de desalojo en una comunidad mapuche de la Patagonia desapareció el militante por los derechos indígenas Santiago Maldonado el 1o. de agosto de 2017 y su “aparición” sin vida a un mes de las elecciones parlamentarias en la Argentina y en pleno día de la “lealtad peronista”, el 17 de octubre del mismo año.<sup>36</sup>

Durante el tiempo que Santiago Maldonado estuvo desaparecido, los referentes políticos y mediáticos de Cambiemos<sup>37</sup> se en-

<sup>36</sup> “Desaparición, muerte y misterio: cronología del caso Santiago Maldonado”, en *Diario Perfil*, Sección Política, Buenos Aires, 1o. de agosto, 2018. En <https://www.perfil.com/noticias/politica/desaparicion-muerte-y-misterio-cronologia-del-caso-santiago-maldonado.phtml>.

<sup>37</sup> La diputada Elisa Carrió, líder de la Coalición Cívica miembro de Cambiemos, insinuaba durante la desaparición de Santiago Maldonado que se habría escondido en Chile diciendo que “se construyó un desaparecido”. Para ampliar estas declaraciones, puede verse “Elisa Carrió sobre Santiago Maldonado: ‘Hay 20% de posibilidades de que esté en Chile con la RAM’”, en *TN*, Sección Política, 12 de octubre, 2017. En [https://tn.com.ar/politica/elisa-carrio-hablo-sobre-santiago-maldonado-hay-20-de-posibilidades-de-que-el-chico-este-en-chile\\_826631](https://tn.com.ar/politica/elisa-carrio-hablo-sobre-santiago-maldonado-hay-20-de-posibilidades-de-que-el-chico-este-en-chile_826631) y en *Infobae*, Sección Política, “Elisa Carrió sobre Santiago Maldonado: ‘Construyeron un desaparecido’”, 23 de octubre, 2017.

cargaron de generar dudas respecto a su desaparición, hecho que generó más que confusión una suerte de sentido de pertenencia en su electorado, alimentando cada vez más la máxima del “Nunca más con el negocio de los derechos humanos”.

A partir del caso argentino se pueden tener, con total claridad, todos los elementos que favorecen a la construcción de una hermenéutica del olvido que se alimenta de las experiencias paraguayas de largo alcance sostenidas desde una memoria ejemplar con bases de “memoria del elogio”.<sup>58</sup> aquella que es vaciada de exigencias y donde sólo quedan representaciones.

Los sujetos como el/la desaparecido/a y el represor junto con las reivindicaciones de cada una/o de ellos son conceptos disputados desde la memoria y sobre los cuales la hermenéutica del olvido comienza a operar a través de la política —particularmente ejercida por los empresarios— para “re-escribir” la historia y la memoria pública.

En el caso de la desaparición de Santiago Maldonado se ejecutaron operaciones de olvido con la misma finalidad de mencionada en el apartado anterior: disputar la memoria construida y en ella hacer énfasis en la “violencia” del “otro” colocándolo en una suerte de bárbaro que no acompaña una noción de progreso conectado con el mundo capitalista.

Lo que sobrevino a la confirmación de la muerte de Santiago Maldonado —y particularmente coronando con el cierre de la causa por desaparición forzada—<sup>59</sup> fue el inicio de una serie de po-

---

En <https://www.infobae.com/politica/2017/10/23/elisa-carrio-sobre-santiago-maldonado-construyeron-un-desaparecido/>.

<sup>58</sup> Allier Montaño, *op. cit.*, p. 310.

<sup>59</sup> “Se cerró la causa Santiago Maldonado y sobreseyeron al gendarme Emanuel Echazú”, en *TN*, Sección Política, Buenos Aires, 29 de noviembre de 2018. En

líticas de ajuste fiscal que tuvieron como una de sus principales medidas una reforma previsional<sup>40</sup> y la solicitud del préstamo al Fondo Monetario Internacional (FMI) en 2018 como medida para combatir la pobreza y garantizar la “lluvia de inversiones”.<sup>41</sup> Estos aspectos económicos fueron acompañados con una fuerte política de intento de instalación de “manos duras” sobre todo dirigidas hacia jóvenes menores de edad<sup>42</sup> y personas migrantes<sup>43</sup> en condición de desigualdad, exhortando a la sociedad al “gatillo fácil” y a la libre portación de armas.

La hermenéutica del olvido (como se explica en la figura 1 a partir de la teoría de la memoria aplicada a los casos analizados) es una construcción que se realiza desde el poder, es autoritaria —de arriba hacia abajo— y creada desde y para el beneficio de las elites políticas (en esta época también elites empresariales) que han

---

[https://tn.com.ar/politica/se-cerro-la-causa-por-la-desaparicion-de-santiago-maldonado-y-sobresayeron-al-gendarme-emmanuel\\_920616](https://tn.com.ar/politica/se-cerro-la-causa-por-la-desaparicion-de-santiago-maldonado-y-sobresayeron-al-gendarme-emmanuel_920616).

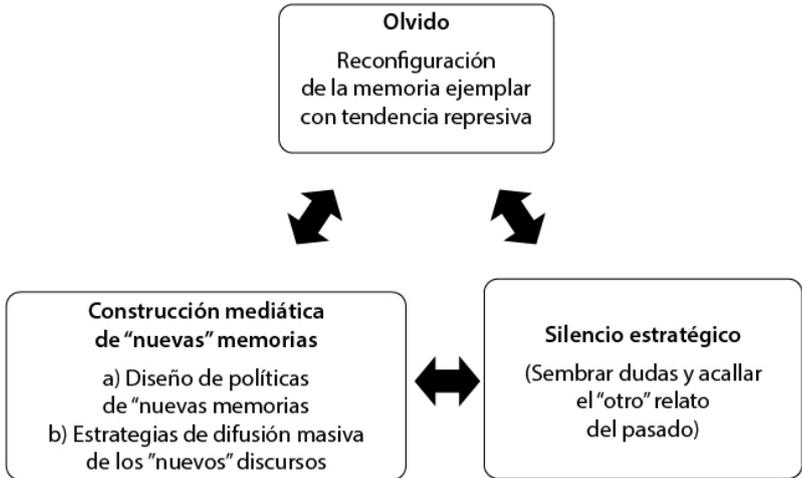
<sup>40</sup> “Qué es la reforma previsional y qué cambios puede introducir en las jubilaciones”, en *La Nación*, Buenos Aires, 17 de diciembre de 2017. En <https://www.lanacion.com.ar/2092176-que-es-la-reforma-previsional-y-que-cambios-puede-introducir-en-las-jubilaciones>.

<sup>41</sup> “El FMI explicó cómo y por qué le presta USD 50.000 millones a la Argentina”, en *Infobae*, Sección Economía, Buenos Aires, 11 de junio, 2018. En <https://www.infobae.com/economia/2018/06/11/el-fmi-explico-como-y-por-que-le-presta-usd-50-000-millones-a-la-argentina/>.

<sup>42</sup> “Qué dice el proyecto del Gobierno para bajar a 15 años la edad de imputabilidad”, en *Perfil*, Sección Política, Buenos Aires, 8 de enero, 2019. En <https://www.perfil.com/noticias/policia/puntos-clave-proyecto-de-ley-gobierno-baja-de-edad-de-imputabilidad-15-anos.phtml>.

<sup>43</sup> “El gobierno endurece política migratoria para expulsar a los extranjeros que cometieron delitos”, en *Infobae*, Sección Política, Buenos Aires, 7 de enero, 2019. En <https://www.infobae.com/politica/2019/01/07/el-gobierno-endurece-la-politica-migratoria-para-expulsar-a-los-extranjeros-que-cometieron-delitos/>.

Figura 1. La hermenéutica del olvido



Fuente: elaboración del autor a partir de Jelin, *op. cit.*; Ricoeur, *op. cit.* y Allier Montaño, *op. cit.*

encontrado las herramientas para popularizar un paradigma de la exclusión, sin necesidad ya de recurrir a golpes de Estado sino a instrumentos que facilita la democracia formal –tales como el procedimientos de *impeachment* y/o elecciones generales– para el acceso al poder.

Este componente hermenéutico basado en una relectura autoritaria de la memoria ejemplar tiene como principales estrategias la generación de dudas en los pasados dolorosos de las víctimas –las memorias ejemplares de las que habla Todorov y que son mencionadas por Jelin–, generando exaltaciones hacia los represores (“ellos querían lo bueno y el progreso”) y construyendo dispositivos mediáticos para la difusión de estas nociones ideológicas.

LA “LLUVIA DE INVERSIONES”:  
UN DERECHO (HUMANO) DEL LIBRE MERCADO

Paraguay es el país sudamericano donde se ha experimentado en términos ideológicos la gestación de este nuevo paradigma de derechos del libre mercado en el cual se priorizan las ganancias de unos en detrimento del bienestar de otros. Horacio Cartes utilizó al principio de su mandato una retórica que buscaba atraer inversionistas extranjeros y transnacionales bajando las presiones impositivas y facilitando garantías para la maximización de las ganancias, con ello pudo conseguir el establecimiento de empresas extranjeras en el país.<sup>44</sup>

Mauricio Macri prometió en su campaña una “lluvia de inversiones” para combatir la pobreza y en ese afán tuvo algunas complicaciones.<sup>45</sup> El modelo paraguayo de construcción de derecho a las inversiones que el presidente argentino intentó llevar encontró resistencias de actores políticos opositores, movimientos sociales y sindicatos. En resumen, para llevar adelante un efectivo mecanismo de implementación e instalación de una visión de derecho humano del libre mercado es necesario que la hermenéutica del olvido sea efectiva y eficiente.

Para crear unos derechos de libre mercado, como el de la “lluvia de inversiones”, es preciso modificar las definiciones de sujeto

<sup>44</sup> “Confirman instalación de 10 empresas extranjeras”, en *Diario ABC Color*, Asunción, Sección Nacionales, 10 de octubre, 2013. En <http://www.abc.com.py/nacionales/confirman-instalacion-de-10-empresas-626946.html>.

<sup>45</sup> “La ‘lluvia de inversiones’ que desvela al gobierno: cuánta plata llegó al país desde que Mauricio Macri asumió”, en *TN*, Sección Economía, Buenos Aires, 23 de enero, 2018. En [https://tn.com.ar/economia/la-lluvia-de-inversiones-que-desvela-al-gobierno-cuanta-plata-llego-al-pais-desde-que-mauricio-macri\\_847350](https://tn.com.ar/economia/la-lluvia-de-inversiones-que-desvela-al-gobierno-cuanta-plata-llego-al-pais-desde-que-mauricio-macri_847350).

de derechos humanos vigente y de todo lo que se encuentre conectado con la construcción de ese concepto. Desde la Declaración Americana de los Derechos del Hombre de 1948 hasta la actualidad, el sujeto individual es la base hermenéutica de interpretación de todos los derechos humanos, siendo éste el principal argumento que desde los vínculos empresariales se sigue esbozando para defender el derecho a la inversión.

El último informe de la Relatoría Especial sobre los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre Empresas y Derechos Humanos<sup>46</sup> intentó ponerle ciertos “diques” a esta forma de interpretar los derechos humanos por parte de los empresarios que sirven para inspirar a las grandes empresas. Sin embargo, al existir un vacío hermenéutico dentro de los sistemas de protección internacionales respecto a una frontera no establecida entre el sujeto individual y la capacidad de acceso a la economía y el comercio ha sido aprovechado en la estrategia gubernamental de los empresarios presidentes para habilitar una agenda de creación de derechos, tal y como se habilitó la dimensión de víctima durante los años ochenta del siglo XX a partir de los crímenes de las dictaduras latinoamericanas. Este enfoque fue el que tanto Macri como Cartes inauguraron en la segunda década del siglo XXI y es el paradigma defendido por Bolsonaro en Brasil, Duque en Colombia, Piñera en Chile y Lenin Moreno en Ecuador.

El derecho a invertir es uno de los principales aportes que el sujeto empresario reivindica para este presente-futuro y que pretende ser dejado como núcleo de su memoria ejemplar para el

<sup>46</sup> Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), *Empresas y derechos humanos: estándares interamericanos*, Washington D.C., CIDH/OEA, 2020.

siguiente pasado-presente. Los sujetos proletarios, trabajadores y/o el campesinado, defendidos y reivindicados en las luchas contra las dictaduras en el siglo XX y que persisten en cada corte de calle, ocupación de latifundio y/o manifestación multitudinaria ha entrado desde la instalación democrática en una diáspora hermenéutica en el siglo XXI (la sujeta mujer, el sujeto originario y/o indígena, el afrodescendiente, el migrante, el LGTBIQ, el sujeto con discapacidad, el sujeto adulto mayor; el sujeto niño y adolescente). Este aspecto es, desde lo político y simbólico, un peligro para las pretensiones de la inversión defendidas por el sujeto empresario.

Para pensar en el derecho a invertir como un derecho humano que se inspira desde el libre mercado es necesario recurrir a la definición de “derecha” que facilita Verónica Giordano: “las derechas refieren siempre a una posición de contenidos variables históricamente y en función de los contenidos asumidos por la posición contraria”.<sup>47</sup>

Se entiende a la inversión como una dimensión del libre mercado y como uno de los conceptos más usados en las propuestas políticas en América Latina en tiempos democráticos, sin embargo, no es lo mismo la enunciación e implementación del concepto en Mauricio Macri y Horacio Cartes que en Cristina Fernández de Kirchner y Fernando Lugo. La clave de la implementación radica en el destino de lo que se invierte y los sectores que serán favorecidos con la inversión.

Otro argumento surgido desde la filosofía política de los derechos humanos expresada en las ideas de Ana Luisa Guerrero y que puede acompañar a este esbozo sobre el derecho a las inversiones esgrimido y construido desde el empresariado refiere a la

<sup>47</sup> Giordano, *op. cit.*, pp. 48 y 49.

implementación del concepto de “necesidades fundamentales del individuo”<sup>48</sup> que empieza a aparecer en el marco de los foros de las Naciones Unidas como una interpretación hecha por parte de representantes de empresas transnacionales en dichas instancias: “el derecho humano articulador del crecimiento es el desarrollo concentrado en el individuo inversionista y en las empresas”.<sup>49</sup>

La implementación de este enfoque de derecho, que busca proteger al inversionista, fue puesto sobre la mesa de propuestas electorales y que obtuvo mayoría de votos en Argentina y Paraguay basados, principal y contradictoriamente, en el carisma del candidato empresarial –Macri– como contrario a “el pasado populista” que representaba el kirchnerismo y en la tradición del partido del líder máximo –la ANR– que mediante un empresario exitoso –Cartes– que abrazaba los ideales del coloradismo –del pasado autoritario– para llevar hacia un “nuevo rumbo”<sup>50</sup> al Paraguay.

Como ya se ha visto, todo lo que atente contra la “lluvia de inversiones” merece una respuesta violenta desde el poder gubernamental. La desaparición y muerte de Santiago Maldonado junto con la judicialización de la lucha campesina en Paraguay son prueba de ello.

<sup>48</sup> Ana Luisa Guerrero, “Derechos humanos y empresas transnacionales”, en *Revista REDPOL: Estado, gobierno y políticas públicas*, núm. 17, México, UAM-A, 2018, p. 20.

<sup>49</sup> *Ibid.*, p. 19.

<sup>50</sup> Principal *slogan* de campaña de Horacio Cartes.

REFLEXIÓN FINAL: EL ENEMIGO POLÍTICO  
Y LOS (NUEVOS) DERECHOS HUMANOS  
DESDE EL SUJETO EMPRESARIO

Antes de la pandemia de la COVID-19, el empresariado apuntó a develar un enemigo político –definido paraguayamente como “contrera” – que había adquirido derechos y logró ser reconocido como sujeto durante la etapa democrática.

Durante la Guerra Fría en las dictaduras del Cono Sur las elites empresariales estaban ocultas, en un segundo plano, y el control absoluto de la implementación de lo político y lo económico se encontraba a cargo de los militares. En esos tiempos estos grupos económicos hacían negocios con ellos y generaban riquezas para ambos sectores. Sobrevino la democracia y los militares fueron pasados a segundo plano, estos grupos empresariales siguieron enriqueciéndose con la democracia neoliberal y paulatinamente se iban convirtiendo en actores relevantes de segundo orden apoyando candidaturas de partidos políticos y, eventualmente, financiando campañas electorales. Después de una breve “pausa progresista” para el paradigma neoliberal en América del Sur, estas elites alquilan partidos políticos para ser presidentes –como Cartes a la ANR– o crean sus propios partidos bajo una figura de liderazgo carismático como bien lo describiría Weber hace un siglo –el caso de Macri y el PRO–.<sup>51</sup> En otras palabras, las personas

<sup>51</sup> Otro caso que merece ser atendido y que puede servir como antecedente al PRO es el del Partido Patria Querida (PPQ) fundado en Paraguay por un grupo de empresarios y ganaderos de tendencia conservadora y católica encabezados por Pedro Fadul en 2002 para competir en las elecciones presidenciales y que sigue vigente hasta la fecha, pues ocupa tres de los 45 escaños que posee la Cámara de Senadores.

propietarias de grandes empresas ancladas al capital financiero tomaron la política por asalto.

Las medidas de construir la política que tuvieron estos empresarios desde el poder no distan mucho de aquellas medidas que tenían los militares en los años setenta del siglo xx. La novedad entre aquellos tiempos y éstos radica en la capacidad de utilizar las plataformas de derechos humanos construidas por sus adversarios ideológicos para insertar una hermenéutica del olvido y colocar los intereses corporativos, y por añadidura el de empresas transnacionales, como derechos humanos.

Durante la pandemia de la Covid-19, en la cual la humanidad se encuentra transitando al momento de la redacción de este capítulo, este debate y operativo ha quedado en suspenso, pero los *modus operandi* de los empresarios (ahora expresidentes) siguen funcionando. La hermenéutica del olvido ha sido efectiva, ya que la desgracia de las muertes por coronavirus como la masividad de los contagios en todas partes ha logrado ocultar el rechazo popular representado en las elecciones que han tenido los proyectos políticos tanto de Macri como de Cartes sin que éstos hayan abandonado la arena de la disputa por el poder.

Argentina y Paraguay han quedado con altos índices de endeudamiento, en el caso del primero en *default* técnico. El derecho a la inversión defendido desde las gestiones presidenciales de estos empresarios determinó miles de millones de dólares en deuda y en personas por debajo de la línea de la pobreza. En este escenario estos países han recibido la pandemia, en el cual —de manera impensada— estos políticos (ya sea de manera directa o indirecta) expresan que es necesario salvar la economía por encima de todo.

La polarización discursiva, bajo los dispositivos que se ha detallado en este capítulo, ha sido la misma durante esta pandemia: en Argentina, la posición ideológica de la salud o el mercado —porque

cuando los empresarios hablan de economía en realidad se refieren al mercado— depende de dos sectores políticos antagónicos (el peronismo más proteccionista contra el antiperonismo que agrupa todos los demás arcos ideológicos de posición pro-mercado). En Paraguay la polarización no es ideológica, sino de intereses políticos, Cartes hoy es un opositor dentro del partido oficialista y, al haber acumulado posición luego de controlar el Estado como una empresa (y al estar cercano ideológica y pragmáticamente a Macri), busca debilitar a su adversario político (el actual presidente Mario Abdo Benítez) al cual le sigue disputando el poder de manera directa utilizando todos sus medios de comunicación y corporaciones. En otras palabras, mientras en Argentina la polarización es ideológica por tener dos posturas políticas con planes de dirección económica totalmente distintas, en Paraguay la polarización es por el control del Estado y de las inversiones que desde allí se pueden facilitar, este es un verdadero prisionero de las elites y corporaciones tanto locales como multinacionales.

La pandemia, en los casos analizados aquí, no ha dejado invisible la triada memoria-derechos humanos-olvido. Las violaciones estructurales a los derechos humanos en Paraguay durante la cuarentena obligatoria han gozado de respaldo popular, ya que la nostalgia autoritaria de represión de pobreza nunca se fue. En Argentina también se han constatado casos de abuso policial incluyendo la visibilización de las condiciones de hacinamiento de los establecimientos penitenciarios, que con base a las recomendaciones dadas por la CIDH sobre esta población en tiempos de pandemia generó medidas de prisiones domiciliarias masivas en el cual se constataron varias irregularidades que afectaron a la comisión de delitos de los que fueron beneficiados por dichas medidas. A raíz de estos hechos, el espacio político que representa el expresidente Macri logró tener la excusa para colocar nuevamente en

escena la disputa por la memoria y todos los dispositivos señalados en la búsqueda de reconstruirse políticamente.

Sea cual sea la situación, los distintos dispositivos tales como disputar la memoria, construir y generar políticamente un sujeto de derechos humanos y edificar una hermenéutica del olvido, sigue articulándose desde los actores empresariales debido a que las reglas de la política latinoamericana siguen modificándose incluso durante la pandemia. Los empresarios han entendido que la política no descansa y se encuentran actuando en consecuencia, por lo cual han encontrado la fórmula (y gestan desde sus herramientas) las estrategias de masificación ideológica que —quién diría— desde la izquierda se había estructurado hace un siglo: organizar grupos, difundir y masificar las ideas por medio de un periódico, generar conciencia colectiva y lograr condiciones materiales para tomar el poder, todo bajo la guía de un líder fuerte y sólido. La única diferencia es que quien llevó a cabo en este tiempo estas tareas no fue el proletariado, sino el empresariado.

En resumen, el principal legado de los empresarios en el ejercicio de la política activa es una hermenéutica del olvido que silencie las memorias de las y los “contreras” del pasado para construir un (nuevo) sujeto de derechos humanos. A su vez, intentan construir identidad con las masas sobre las fallas de ciertas políticas públicas, teniendo como soporte ideológico a la intolerancia hacia “el otro” como “contrera”. ¿Qué se debe hacer con el contrera? Perseguirlo y disciplinarlo como se hacía antes, haciendo valer los únicos valores que van de la mano con el derecho a invertir: aquellos que se conectan con una identidad conservadora e intransigente, que a raíz de la gran deuda que la democracia ha tenido con las mayorías los empresarios han aprovechado para construir un nicho básico para ganar elecciones.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABC Color, *Confirman instalación de 10 empresas extranjeras*, Asunción, 10 de octubre de 2013. En <http://www.abc.com.py/nacionales/confirman-instalacion-de-10-empresas-626946.html>.
- \_\_\_\_\_, *Horacio Cartes: “¿Te sacó la novia o qué?”*, Asunción, 15 de octubre de 2013. En <http://www.abc.com.py/nacionales/que-tenes-con-stroessner-te-saco-la-novia-o-que-628686.html>.
- \_\_\_\_\_, *Atacaron el PLRA con balines letales*, Asunción, 2 de abril de 2017. En <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/atacaron-el-plra-con-balines-letales-1580084.html>.
- Agencia Télam, *La Mansión Seré amaneció con pintadas*, Buenos Aires, 20 de noviembre de 2015. En <http://www.telam.com.ar/notas/201511/127772-pintadas-mansion-sere.html>.
- \_\_\_\_\_, *El joven opositor fallecido recibió 9 impactos de bala*, Buenos Aires, 10 de abril de 2017. En <http://www.telam.com.ar/notas/201704/184394-paraguay-disturbios-senado-muerto-policia-rodrigo-quintana.html>.
- Allier Montaño, Eugenia, “Presentes-pasados del 68 mexicano. Una historización de las memorias públicas del movimiento estudiantil, 1968-2007”, en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 2, núm. 71, México, IIS-UNAM, 2009, pp. 287-317.
- Comisión de Verdad y Justicia, República del Paraguay, *Informe final, t. VIII. Conclusiones y recomendaciones*, Asunción, Comité de Iglesias para Ayuda a Emergencias (CIPAE), 2008.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), *Empresas y derechos humanos: estándares interamericanos*, Washington D.C., CIDH/OEA, 2020.
- Cooney, Jerry W., *El fin de la colonia: Paraguay 1810-1811*, Asunción, Intercontinental Editora, 2011.

- Gasulla, Luis, *El negocio de los derechos humanos: humildes estafados, progres engañados, trampas y corrupción: los verdaderos sueños compartidos entre el gobierno y las organizaciones de derechos humanos*, Buenos Aires, Sudamericana, 2012.
- Giordano, Verónica, “¿Qué hay de nuevo en las ‘nuevas derechas’?”, en *Revista Nueva Sociedad*, núm. 254, Buenos Aires, noviembre-diciembre de 2014, pp. 46-56.
- \_\_\_\_\_, Lorena Soler y Ezequiel Saferstein, “La derecha y sus raros peinados nuevos”, en *Apuntes de Investigación del CECYP*, núm. 30, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani/Universidad de Buenos Aires, 2018, pp. 171-191.
- Guerrero, Ana Luisa, “Derechos humanos y empresas transnacionales”, en *Revista REDPOL: Estado, Gobierno y Políticas Públicas*, núm. 17, México, UAM-A, 2018, pp. 17-32.
- Halbwachs, Maurice, “Memoria individual y memoria colectiva”, en *Revista Estudios*, núm. 16, Córdoba, Centro de Estudios Avanzados-Universidad Nacional de Córdoba, 2005, pp. 163-187.
- Infobae, *Elisa Carrió sobre Santiago Maldonado: “Construyeron un desaparecido”*, 23 de octubre de 2017. En <https://www.infobae.com/politica/2017/10/23/elisa-carrio-sobre-santiago-maldonado-construyeron-un-desaparecido/>.
- \_\_\_\_\_, *El FMI explicó cómo y por qué le presta USD 50.000 millones a la Argentina*, Buenos Aires, 11 de junio de 2018. En <https://www.infobae.com/economia/2018/06/11/el-fmi-explico-como-y-por-que-le-presta-usd-50-000-millones-a-la-argentina/>.
- \_\_\_\_\_, *El gobierno endurece política migratoria para expulsar a los extranjeros que cometieron delitos*, Buenos Aires, 7 de enero de 2019. En <https://www.infobae.com/politica/2019/01/07/>

- el-gobierno-endurece-la-politica-migratoria-para-expulsar-a-los-extranjeros-que-cometieron-delitos/
- Jelin, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2002.
- La Nación*, *No más venganza*, Buenos Aires, 23 de noviembre de 2015. En <https://www.lanacion.com.ar/1847930-no-mas-venganza>.
- \_\_\_\_\_, *Qué es la reforma previsional y qué cambios puede introducir en las jubilaciones*, Buenos Aires, 17 de diciembre de 2017. En <https://www.lanacion.com.ar/2092176-que-es-la-reforma-previsional-y-que-cambios-puede-introducir-en-las-jubilaciones>.
- Lavabre, Marie-Claire, “*Maurice Halbwachs y la sociología de la memoria*”, en Anne Pérotin-Dumon, *Historizar el pasado vivo en América Latina*, Santiago de Chile, Universidad Alberto Hurtado, 2007. En [http://www.historizarelpasadovivo.cl/es\\_contenido.php](http://www.historizarelpasadovivo.cl/es_contenido.php).
- Melià, Bartomeu, *El Paraguay inventado*, Asunción, Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch, 1997.
- Nora, Pierre, “La aventura de ‘Les lieux de mémoire’”, en *Memoria e Historia*, Madrid, Marcial Pons, 1998, pp. 19-39.
- Perfil, *Desaparición, muerte y misterio: cronología del caso Santiago Maldonado*, Buenos Aires, 10 de agosto de 2018. En <https://www.perfil.com/noticias/politica/desaparicion-muerte-y-misterio-cronologia-del-caso-santiago-maldonado.phtml>.
- Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*, Buenos Aires, FCE, 2004.
- TN, *Elisa Carrió sobre Santiago Maldonado: “Hay 20% de posibilidades de que esté en Chile con la RAM”*, 12 de octubre, 2017. En <https://tn.com.ar/politica/elisa-carrio-hablo-sobre-santiago>

maldonado-hay-20-de-posibilidades-de-que-el-chico-este-en-chile\_826631.

\_\_\_\_\_, *La “lluvia de inversiones” que desvela al gobierno: cuánta plata llegó al país desde que Mauricio Macri asumió*, Buenos Aires, 23 de enero de 2018. En [https://tn.com.ar/economia/la-lluvia-de-inversiones-que-desvela-al-gobierno-cuanta-plata-llego-al-pais-desde-que-mauricio-macri\\_847350](https://tn.com.ar/economia/la-lluvia-de-inversiones-que-desvela-al-gobierno-cuanta-plata-llego-al-pais-desde-que-mauricio-macri_847350).

\_\_\_\_\_, *Se cerró la causa Santiago Maldonado y sobreseyeron al gendarme Emanuel Echazú*, Buenos Aires, 29 de noviembre de 2018. En [https://tn.com.ar/politica/se-cerro-la-causa-por-la-desaparicion-de-santiago-maldonado-y-sobreseyeron-al-gendarme-emmanuel\\_920616](https://tn.com.ar/politica/se-cerro-la-causa-por-la-desaparicion-de-santiago-maldonado-y-sobreseyeron-al-gendarme-emmanuel_920616).

Todorov, Tzvetan, *Los abusos de la memoria*, Barcelona, Paidós, 2000.

Última Hora, *Con lágrimas en los ojos Lugo pide perdón a las víctimas de la dictadura en Paraguay*, Asunción, 28 de agosto de 2008. En <https://www.ultimahora.com/con-lagrimas-los-ojos-lugo-pide-perdon-las-victimas-la-dictadura-paraguay-n149572.html>.

\_\_\_\_\_, *Un documento contradice al canciller sobre el Plan Cóndor*, Asunción, 23 de agosto, de 2016. En <https://www.ultimahora.com/un-documento-contradice-al-canciller-el-plan-condor-n1017999.html>.

\_\_\_\_\_, *Papa pide soluciones políticas para evitar la violencia en Paraguay*, Asunción, 2 de abril de 2017. En <https://www.ultimahora.com/papa-pide-soluciones-politicas-evitar-violencia-paraguay-n1075116.html>.

Vera, Hélio, *Diccionario Contrera*, Buenos Aires, Colihue, 1994.

Vommaro, Gabriel y Sergio Morresi [org.], *Hagamos equipo: PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*, Buenos Aires, Ediciones UNGS, 2015.