



AVISO LEGAL

Capítulo de libro: Vera Yamuni y su aportación a la historia de las ideas en México

Autor del capítulo: Díaz Somera, Miriam

Título del libro: *El sujeto nuestroamericano ante un mundo de complejidad e incertidumbre*

Autores del libro: Magallón Anaya, Mario; Mateos Castro, José Antonio; Simone Maimone, Miguel Arcángel de; Orozco Reséndiz, Ana Claudia; Silva Razo, Griselda; Vega Salinas, Beatriz Jacqueline; Luna Mora, Rodolfo Daniel; Caldiño Cedillo, Karina; Vargas Hernández, José Leonel; Lima Rocha, Orlando; Hernández Villarreal, Ana Bertha; Salazar Aguilar, Gloria María de Lourdes de; Quiroz Lozano, Sarahy; Luna Espinoza, Tzuara Aideé de; Hernández Jandeth, Joselim; Díaz Somera, Miriam; Guerrero Sotelo, Roxana Nayeli; Magallón Argüelles, Mario; Palacios Contreras, Isaías.

Colaboradores del libro: Magallón Anaya, Mario; Palacios Contreras, Isaías (editores).

ISBN del libro: 978-607-30-9152-7

DOI del libro: <https://doi.org/10.22201/cialc.9786073091527p.2024>

Trabajo realizado con el apoyo del Programa UNAM-PAPIIT-IN400220

Forma sugerida de citar: Díaz, M. (2024). Vera Yamuni y su aportación a la historia de las ideas en México. En M. Magallón e I. Palacios (coords.). *El sujeto nuestroamericano ante un mundo de complejidad e incertidumbre* (337-355). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe. <https://rilzea.cialc.unam.mx/jsui/>

D.R. © 2024 Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510
Ciudad de México, México.

© Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe
Piso 8 Torre II de Humanidades, Ciudad Universitaria, C.P. 04510
Ciudad de México, México.
<https://cialc.unam.mx>
Correo electrónico: cialc-sibiunam@dgb.unam.mx

Los derechos patrimoniales pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Excepto donde se indique lo contrario, este contenido en su versión digital está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0 Internacional). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>



Usted es libre de:

- Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- Adaptar: remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- Atribución: usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Pueden hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- No comercial: usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- Compartir igual: si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

Esto es un resumen fácilmente legible del texto legal de la licencia completa disponible en:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

En los casos que sea usada la presente obra, deben respetarse los términos especificados en esta licencia.

VERA YAMUNI Y SU APORTACIÓN A LA HISTORIA DE LAS IDEAS EN MÉXICO

Miriam Díaz Somera

INTRODUCCIÓN

Frente a los relatos históricos surgen las siguientes interrogantes: ¿Desde qué horizonte escribe el historiador? ¿Qué aspectos le interesa mostrar en su narración? ¿A qué se deben ciertas omisiones? Es comprensible que quienes escriban historias de la filosofía se ciñan a un eje temático para reconstruir el pensamiento de una época, por ejemplo, a la filosofía de la educación o a la filosofía política, y por ello resalten a ciertos pensadores y prescindan de otros. Sin embargo, el hecho de que toda narración histórica parta de una determinada perspectiva sobre el pasado nos lleva a imaginar otros modos de escribir la historia.

En este trabajo, más allá de buscar los motivos o intenciones de los historiadores, se reflexionará sobre las consecuencias de que

ciertos sujetos sean excluidos de un relato y que un determinado orden de los acontecimientos se reitere sin ser problematizado. Esto ha ocurrido en historias de la filosofía en México, donde se suele citar a ciertos filósofos, mientras que el pensamiento de las filósofas ha sido relegado.¹

Con el fin de contar la historia de otro modo, recuperando aportaciones que hicieron tanto filósofos como filósofas, en este trabajo esbozaré lo que Vera Yamuni Tabush abonó a la historia de las ideas.

LOS PRESENTES Y LAS AUSENTES EN HISTORIAS DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO

En obras recientes sobre filosofía en México del siglo XX,² de mediados del siglo se enfatiza la contribución de José Gaos a la filosofía mexicana, quien promovió la historia de las ideas para reflexionar sobre el pensamiento hispanoamericano; también se resalta el trabajo filosófico de sus discípulos: Luis Villoro, Emilio Uranga, Jorge Portilla, Leopoldo Zea, entre otros que formaron

¹ A propósito de este tema, Fanny del Río López recibió el Premio de ensayo SWIP-Analytic México 2019 por el trabajo “Buscando el lugar de las mujeres en las historias de la filosofía en México: un caso de injusticia epistémica”, en el cual se analizan varias obras sobre filosofía en México a la luz de la categoría de injusticia epistémica, de Miranda Fricker. Este trabajo nos deja pensando que la subrepresentación de las mujeres tiene como consecuencia una visión sesgada sobre la filosofía y empobrece nuestra conciencia histórica sobre el papel que de hecho han desempeñado las mujeres en esta área.

² Por ejemplo: *Esbozo histórico de la filosofía en México (siglo XX) y otros ensayos* de Gabriel Vargas Lozano (2005), *El búho y la serpiente* de Guillermo Hurtado (2007), *Filosofía mexicana del siglo XX* de Mauricio Beuchot (2008), *Filósofos mexicanos del siglo XX* de Mario Magallón Anaya (2012), *La filosofía en México en el siglo XX. Apuntes de un participante* de Carlos Pereda (2013) y *La filosofía en México del siglo XX* de Gustavo Leyva Martínez (2018), por mencionar algunos libros publicados durante los últimos 15 años.

parte del grupo Hiperión y se preguntaron por el mexicano y lo mexicano. Sin embargo, a las intelectuales que formaron parte del seminario para el estudio del pensamiento en los países de lengua española —cuyas investigaciones también fueron dirigidas por el transterrado— o bien se les omite o se les menciona sin profundizar en el contenido de sus obras ni recuperar su aportación a la historia de las ideas, a pesar de que contribuyeron a tender los puentes entre el pensamiento de Europa y América.

En *Gamarra o el eclecticismo en México* (1944), Victoria Junco mostró la relación teórica entre los liberales hispanoamericanos y los reformadores de la época borbónica. Monelisa Pérez-Marchand aplicó la historia de las ideas como metodología en su investigación *Dos etapas ideológicas del siglo XVIII en México a través de los papeles de la Inquisición* (1945), donde expuso cómo el rechazo de las ideas ilustradas en la Nueva España transitó hacia la difusión selectiva de libros prohibidos, los cuales reflejaban el espíritu de la Ilustración. Por su parte, en *Eclécticos portugueses del siglo XVIII y algunas de sus influencias en América* (1958), María del Carmen Rovira hizo un estudio comparativo entre el eclecticismo portugués y el español, dando cuenta de sus repercusiones en el Nuevo Mundo.

A pesar de esto, las mujeres no han sido suficientemente visibilizadas en las historias de filosofía en México del siglo XX, tal es el caso de Yamuni Tabush, quien es reconocida por su cercanía a José Gaos y citada por sus escritos sobre la vida y obra de este autor, pero no por la aportación que ella hizo a la filosofía en México.

Los trabajos de Yamuni sobre el transterrado forman parte de la bibliografía complementaria en textos sobre filosofía mexicana, esto puede llevar a los lectores a imaginarla como mera biógrafa o comentarista de su maestro. Incluso, llama la atención que Fernando Salmerón (en un escrito de 1954) haga un repaso de las investigaciones que se inscriben en la historia de las ideas, en el cual contempla a Olga V. Quiroz, a Monelisa Pérez Marchand, Victoria Junco, entre otras personas activas en el seminario dirigido por Gaos, pero excluya de esta labor a la filósofa costarricense.

Salmerón expresa: “Sobre otros temas que no son de historia de las ideas, Vera Yamuni Tabush ha iniciado una serie de estudios destinados a caracterizar a los pensadores de lengua española en comparación con filósofos de otras lenguas”.³

Frente a la afirmación anterior cabe preguntarse: ¿será la peculiaridad de *Conceptos e imágenes en pensadores de lengua española*, obra prima de Yamuni en México, que raya en filosofía del lenguaje, lo que condujo a Salmerón a considerar el trabajo de su coetánea como algo diferente a la historia de las ideas? Si Yamuni no contribuyó a la historia de las ideas, ¿aportó algo a la filosofía en México del siglo XX?

A continuación, daré una breve introducción de esta autora con el propósito de mostrar que contribuyó a la historia de las ideas en dos sentidos. Por un lado, incentivó la crítica al lugar que han ocupado las mujeres en el imaginario filosófico y literario por ser consideradas inferiores en el terreno del ser o del valer. Por otro lado, mostró que los pensadores que escriben en lengua española no son ametódicos ni asistemáticos, y que el hecho de ser excluidos de algunas historias de la filosofía es resultado del desconocimiento de su pensamiento, basado en prejuicios culturales.

¿QUIÉN FUE VERA YAMUNI?

Nació en Costa Rica en 1917 y radicó durante varias décadas en México, donde falleció en 2003. Una frase que resume su transitar por la vida es la siguiente: “Costarricense por nacimiento, mexicana por elección. Filósofa, médica-cirujana, poeta”.⁴ A esta breve

³ Fernando Salmerón, “Seminario sobre el pensamiento de lengua española”, en *Escritos sobre Gaos* (México: Colegio de México, 2000), 33.

⁴ Maribel Soto et al., “Nuestra América Latina: mujeres nuestroamericanas”, en *Nuestra América Latina. Reflexión, pensamiento, producción simbólica y cultural* (blog), 22 de noviembre de 2009, en <<http://nuestramericalatina.blogspot.com/2009/11/nuestra-america-latina-mujeres.html>>.

descripción, yo agregaría que fue una precursora del feminismo, ya que cuestionó los roles culturalmente asignados a las mujeres y organizó, junto con otras filósofas, eventos académicos donde se problematizó si existe o no la naturaleza femenina, y se analizaron y criticaron las relaciones asimétricas entre mujeres y varones.

Producción intelectual de juventud

Los escritos de juventud de esta filósofa fueron publicados en *Repertorio Americano* entre 1938 a 1946, revista coordinada por Joaquín Monge, quien valoraba el humor que Tabush imprimía en sus narraciones. Esta revista alberga, además de sus cuentos satíricos, breves escritos en los que se puede rastrear su crítica sobre las desventajas a las que se enfrentan muchas mujeres en relación con los hombres. Al mismo tiempo, son muestra de que Yamuni se sentía identificada con el pensamiento de otras escritoras.

En “Tahiri mujer de Irán”, Vera sostiene lo siguiente: “Grande elogio merece el hombre que vive de acuerdo con sus creencias, sean cualesquiera las consecuencias que le devengan. Grandísimo elogio la mujer que se atreve a realizar las aspiraciones y vivir de acuerdo con su ideología, su sentimiento. Esa ya ha dejado de ser sombra, reflejo, para simplemente ser”.⁵

Para la autora costarricense, Tahiri es un claro ejemplo de que las mujeres que actúan diferente de lo que esperan de ellas sus familiares, esposos o pretendientes, así como la comunidad cultural a la que pertenecen, no sólo no son valoradas, a diferencia de los hombres a los que se les ve como héroes, a algunas se les desprecia y condena por ello. Su postura nos lleva a interrogarnos si a cualquier persona se le permite vivir conforme a sus ideales. Desde luego que no ocurre así en sociedades donde existe algún grupo

⁵ Vera Yamuni, “Tahirih, mujer de Irán”, *Repertorio Americano*, t. XLI, núm. 1, 15 de enero de 1944.

hegemónico. Sin embargo, debería valorarse a todo ser humano cuyas acciones son consecuentes con sus principios éticos o religiosos, independientemente del género al que pertenezcan.

En el escrito “A Virginia Woolf, eternamente viva” le agradece haber promovido la inquietud en las mujeres de buscar espacios en soledad para pensar sobre sí mismas. Me permitiré citarla ampliamente.

¡Bendigamos las horas en silencio, de la armonía y de la soledad! Horas verdaderas en que somos nosotras mismas entrando resueltamente en la vida. Horas dulcemente serenas, acompasadas, llenas de fe en el futuro apoyado en la solidez reflexiva que nos han dejado en el alma otras horas diferentes, enfermizas, deprimidas y retrógradas. [...] Horas que rompen definitivamente con toda sumisión, salvando nuestros pensamientos y lo íntimo de nuestro ser, del naufragio en el mar de la vida. Horas que excluyen los disfraces, el desperdicio de fuerzas, el sacrificio estéril, el deber equivocado y automático. [...] Horas emocionales, llenas de nuestro propio espíritu, que nos hacen sentir la belleza que es verdad, el amor, el sufrimiento, la creación, dentro de un movimiento propio adormecido. Horas que salvan en las noches negras, tenebrosas, la inclinación de la balanza que oscila entre el ser y el no ser. Horas de fé, que hacen brillar en el firmamento la luz de la esperanza y que debieran ser perennes por ser gloriosas y sublimes por estar dentro de lo propio. [...] ¡Benditas horas mías!⁶

A propósito de estas “benditas horas”, tal vez convenga hacer la distinción entre soledad y desolación. Tal como expresa Marcela Lagarde, la desolación está asociada al sentimiento de abandono por parte de los otros, lo que lleva a muchas mujeres a sentirse desamparadas y a pensar en aquellos que no las acompañan de

⁶ Vera Yamuni, “A Virginia Woolf, eternamente viva”, *Repertorio Americano*, t. XLI, núm. 8, 24 de junio de 1944.

manera nostálgica.⁷ En cambio, la soledad (que promueven Yamuni y Woolf) tiene que ver con la búsqueda de espacios y tiempos para el pensamiento propio y la creatividad. Es decir, que las mujeres dejen de aspirar a los estereotipos de hijas, parejas o madres perfectas, los cuales en vez de generarles felicidad podrían haberles causado frustración; que por momentos dejen de pensar en los otros y construyan su autonomía rompiendo con la idea de que su bienestar depende de los demás; que piensen en sí mismas y gocen de su soledad.

A lo largo del texto se puede apreciar que Vera coincide con Virginia en que las mujeres no tienen por qué aceptar una vida impuesta, aquella en la que se les mira como mero objeto de adorno o como personas destinadas exclusivamente a las labores domésticas, algo que les ha generado, en muchos casos, además de tristeza, el sentimiento de fracaso y la falta de cuidado de sí mismas. Cabe señalar que la búsqueda de soledad para la reflexión y la contemplación se considera como una necesidad, debido a que muchas mujeres están volcadas a las labores de cuidado y domésticas que, si bien son necesarias, siguen siendo repartidas desigualmente entre los miembros que viven en un mismo hogar, dejando a mujeres en desventaja para ejercer actividades de otro tipo.

En “Safo, mi guía de siempre”, Yamuni reconoce a la poeta de Lesbos como una de sus ancestros cuyo legado ha sido la lucha por la libre expresión. Aquí aparece de nuevo el tema de la soledad aunado al de la libertad. De este modo expresa:

La esencia de mí misma se desborda enteramente en soledades, por mis sueños, como si sólo entonces pudiera sentir mi libre expresión. La quietud y el ritmo misterioso de la noche me rodea de una atmósfera fecunda. [...] El principio verdadero reside en la simiente sana:

⁷ Marcela Lagarde, “La soledad y la desolación”, *Emprendedoras en red* (blog), 28 de agosto de 2017, en <<https://emprendedorasenred.com.ar/articulos/la-soledad-y-la-desolacion-por-marcela-lagarde/>>.

de ahí que obra meritoria de mujer pueda estar sólidamente afirmada y vuelta a lo efectivo, cuando eso de ser una misma sea una realidad. Una misma pensando, una misma moviéndose con ambición libre y superadora.⁸

Por otro lado, en las pocas líneas que Yamuni le dedica a Safo muestra su preocupación por que el ejemplo de vida de las mujeres caiga en el olvido de la historia.

Un aspecto común en estos escritos de juventud es que Vera se considera heredera del pensamiento de otras mujeres, a tal grado de no saber distinguir qué ideas ha adoptado de estas pensadoras y cuáles son suyas. En algunos de sus textos se hace patente su deseo de no mirarse a través de los ojos de los varones, sino de pensar en sí misma y en otras mujeres desde voces femeninas. Es por ello que le expresa a Virginia: “Te siento tan en mí que tus ojos tristes se confunden con los míos y ya no sé dónde terminas tú, ni a dónde comienzo yo. Y así en esa unidad, rompiendo con el mito de Adán y su costilla, luchamos hoy, mañana, siempre para definirnos propiamente y poder decir con valentía *somos*”.⁹ También afirma en “A ella, que me dejó su voz” (despedida a Gabriela Mistral tras su muerte) sentirse una extensión del alma de otra mujer, quien ya no está presente físicamente, pero continúa viva a través de su palabra.¹⁰

Vera Yamuni en México

En 1945 Yamuni viaja a México para hacer sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y

⁸ Vera Yamuni, “Safo, mi guía de siempre”, *Repertorio Americano*, t. XLI, núm. 15, 12 de febrero de 1945.

⁹ Yamuni, “A Virginia Woolf...”. *Cursivas en el original.*

¹⁰ Véase Vera Yamuni, “A ella, que me dejó su voz”, *Repertorio Americano*, t. XLII, núm. 14, 27 de abril de 1946. *Cursivas en el original.*

dedica sus investigaciones al análisis del pensamiento de filósofos hispanoamericanos, comparándolo con el de autores franceses, ingleses y norteamericanos.

Su labor en la UNAM no solamente se centró en la investigación, también se dedicó a la docencia por varios años. Es por ello que en 1994, en un aniversario de la Facultad de Filosofía y Letras, Ricardo Horneffer escribe una semblanza sobre Yamuni. Los aspectos que resalta son sus enseñanzas sobre lógica matemática, su labor como biógrafa de Gaos, su papel como traductora y estudiosa del pensamiento árabe, así como su capacidad para combinar la reflexión filosófica con la medicina.¹¹

En la última década se han publicado varios trabajos que abordan algún aspecto relacionado con la obra de esta autora. En 2010 Francesca Gargallo escribió un artículo intitulado “Las filósofas mexicanas”¹² en el que la ubica como una de las primeras mujeres de mediados del siglo XX que incursionaron en el medio académico filosófico de México. También la menciona en la *Antología del pensamiento feminista nuestroamericano* t. I (2010), afirmando que “es posible rastrear posiciones feministas en filósofas de la historia como la costarricense Vera Yamuni”.¹³ En 2015 publica “Las filósofas mexicanas: que las hay, las hay”, donde señala la preocupación de Yamuni sobre la autonomía económica y la autonomía de pensamiento de las mujeres.¹⁴

¹¹ Véase Ricardo Horneffer, “Vera Yamuni”, *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras* (México: UNAM, 1994), 553-554.

¹² Véase Francesca Gargallo, “Las filósofas mexicanas”, texto para un libro sobre mujeres mexicanas, con motivo del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución (México: s/l, 2010), en <<https://francescagargallo.wordpress.com/ensayos/feminismo/feminismo-filosofia/las-filosofas-mexicanas/>>.

¹³ Francesca Gargallo (coord.), *Antología del pensamiento feminista nuestroamericano*, t. I: *del anhelo a la emancipación* (s.p.i., 2010), 49, en <<https://ideasfem.wordpress.com/>>.

¹⁴ Véase Francesca Gargallo, “Las filósofas mexicanas: que las hay, las hay”, *Francesca Gargallo*, julio de 2015, en <<https://francescagargallo.wordpress.com/2015/07/03/las-filosofasmexicanas-que-las-hay-las-hay/>>.

En el libro *José Gaos en México: una biografía intelectual, 1938-1939* publicado en 2015, Aurelia Valero da cuenta del cambio de perspectiva de Gaos acerca de la capacidad intelectual de las mujeres para dedicarse a la filosofía, debido a la cercanía que mantuvo con Vera Yamuni y a su aguda claridad conceptual, que lo llevó a sostener que dicha capacidad no podía ser inferior a la de ninguno de los hiperiones.¹⁵

En la *Enciclopedia electrónica de la filosofía mexicana*¹⁶ se halla un artículo sobre la filósofa costarricense elaborado por Grace Prada Ortiz,¹⁷ en el cual se destacan varios aspectos de su vida ligados a su producción intelectual. Se hace referencia a sus textos literarios y filosóficos, su relación con Gaos, sus estudios sobre el pensamiento árabe, así como a su aportación al feminismo en México, reconocida por Graciela Hierro, quien la considera una de sus mentoras en este ámbito. De tal modo expresa:

En realidad, yo empecé a ser feminista, y a tratar de que el feminismo entrara en la filosofía por Vera Yamuni. Siempre me dicen que fui yo quien trajo el feminismo a la filosofía. Pero yo podría decir que es Vera Yamuni la que trajo el feminismo a la filosofía en México. El feminismo no era tema filosófico, por eso empecé con el apoyo de Vera Yamuni, a plantear en el Congreso Nacional de Filosofía, la pregunta ¿Hay una naturaleza femenina? (Graciela Hierro, entrevista, D. F. 27 de octubre de 1998).¹⁸

¹⁵ Véase Aurelia Valero Pie, *José Gaos en México: una biografía intelectual, 1938-1939* (México: El Colegio de México, 2015), 409.

¹⁶ Editada por el Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, en <http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/index.php/enciclopedia>.

¹⁷ Grace Prada se ha dedicado a la historiografía feminista en Costa Rica y, además de la entrada para la *Enciclopedia Electrónica de Filosofía Mexicana*, ha recuperado parte del pensamiento feminista de Yamuni en su obra *El pensamiento filosófico desde las mujeres: Matilde Carranza, Vera Yamuni y Ana Alfaro* (2005).

¹⁸ Recuperado de Grace Prada Ortiz, “Vera Yamuni Tabush”, en *Enciclopedia Electrónica de la Filosofía Mexicana* (México: UAM-I), 12, en <<http://dcsh.izt.uam>.

En 2017, Lorenza Petit presentó en la Universidad Autónoma de Madrid la tesis doctoral *El Mahyar mexicano. Producción literaria y periodística de los inmigrantes árabes y de sus descendientes*,¹⁹ en la cual resalta el quehacer de Vera como traductora, mismo que se ve reflejado en los *Cuentos de la montaña libanesa* y en el libro que tradujo de Soheil Afnan titulado *El pensamiento de Avicena*. También menciona otras obras en las que Yamuni recupera el pensamiento árabe, tal es el caso de *El mundo de las mil y una noches*, *El despertar de los países árabes* y *Los países árabes en su lucha por la independencia*.

En agosto de 2019, Marianela Santoveña publicó una entrada sobre esta filósofa en la *Enciclopedia de la Literatura en México*,²⁰ donde reconoce que su pensamiento ha sido poco atendido, sin embargo, considera que su estudio es interesante para diversas disciplinas, especialmente para la traducción.

Como puede apreciarse, la mayoría de los trabajos donde se menciona o se cita a la filósofa de origen costarricense —salvo el artículo *Vera Yamuni: filósofa del pensamiento de lengua española*²¹ de María del Rayo Ramírez Fierro, quien sí se ocupa de la aportación de Yamuni a la historia de las ideas— suelen centrarse ya sea su quehacer como traductora o bien en su influencia en el feminismo en México y en otros países.

Estas áreas en las cuales incursionó Yamuni no pueden ser soslayadas, pero considero que no se ha profundizado en sus reflexiones historiográficas, pues, así como cuestiona la subordinación de

mx/cen_doc/cefilibe/images/banners/enciclopedia/Diccionario/Autores/FilosofosMexicanos/Yamuni_Tabush_Vera.pdf>.

¹⁹ Véase Farid Kahhat y José Moreno, “La emigración árabe hacia México (1880-1930)”, Abdeluahed Akmir (coord.), *Los árabes en América Latina. Historia de una emigración* (Madrid: Siglo XXI, 2009).

²⁰ Véase Marianela Santoveña, “Vera Yamuni Tabush”, *Enciclopedia de la Literatura en México* (México: Fundación para las Letras Mexicanas, 2019), en <<http://www.elem.mx/autor/datos/110006>>.

²¹ Véase María del Rayo Ramírez Fierro, “Vera Yamuni: filósofa del pensamiento de lengua española”, *Pensares y quehaceres*, núm. 3 (2006): 19-29.

las mujeres respecto de los hombres en los ámbitos filosófico y literario, también hace una crítica desde la historia de las ideas a aquellos relatos históricos de la filosofía que excluyen a pensadores de lengua hispana por no considerarlos filósofos.

VERA YAMUNI, HISTORIA DE LAS IDEAS
E HISTORIOGRAFÍA CRÍTICA

En la obra *En torno a la filosofía mexicana*, José Gaos sostiene la necesidad de hacer una historia de las ideas en México que comprenda las ideas filosóficas. Ésta sería fecunda para concebir una nueva historia de la filosofía en general, así como una nueva historia de la filosofía en México y en países hispanoamericanos. ¿Cuál es el argumento que ofrece el pensador transterrado para defender el gentilicio en la historia de las ideas? Que la mayoría de los humanos no llega a tener más ideas propias que las recibidas por otros. Así que la historia de las ideas, más que ser una narración de cómo se originan las ideas, tendría que ser una historia de la recepción de las nuevas ideas.²² O, como afirma Ortega y Gasset:

Toda idea se singulariza sobre el fondo de otras ideas y contiene dentro de sí la referencia a éstas. Pero además ella y la textura o complejo de ideas a que pertenece, no son sólo ideas, esto es, no son puro “sentido” abstracto y exento que se sostenga a sí mismo y represente algo completo, sino que una idea es siempre reacción de un hombre a una determinada situación de su vida.²³

Según este autor, poseemos la realidad de una idea, lo que ésta es, cuando se le toma como reacción a una situación concreta. Si prescindimos de la circunstancia que ha provocado o inspirado una idea, tendremos una noción vaga, crearemos que hemos

²² José Gaos, *En torno a la filosofía mexicana* (México: Alianza, 1980).

²³ “Ortega y Gasset”, en *ibid.*

encontrado el sentido “absoluto” de lo que se ha llamado “idea”. Pero todo lenguaje expresa una fracción de lo que se intenta y lo demás se da por sentado. Lo que decimos se apoya en muchas cosas que silenciamos. Lo que se calla, lo sabemos por lo que se ha dicho antes y va a decirse después. Entonces, todo texto es un fragmento de un contexto. Y tanto el texto como el contexto hacen referencia a una situación de la cual surgió ese decir. Esta situación o bien la presenciamos o la imaginamos. La situación real desde la que se habla o se escribe, constituye el contexto general de la expresión, ésta puede ser referida, implicada o reclamada por el lenguaje que vive “de lo que por sabido se calla”.

La idea no tiene sentido auténtico si no cumple con su función activa para la que fue pensada frente a una circunstancia. La realidad de una idea se da mientras esté funcionando, cuando cumple su misión en la existencia de alguien que se encuentra inmerso en una determinada situación. Es por ello que resulta obligatorio utilizar la preposición “en” cuando nos reframamos a las ideas. Por lo que, en esto hace énfasis Gaos, la historia de las ideas debe ser contextualizada, de modo que hagamos historia de las ideas en México, en América Latina, en Hispanoamérica, entre otras.

Además, porque de las cosas abstractas no se puede hacer historia, la historicidad de las ideas surge de su función viviente. No puede mostrarse la influencia de una idea de ayer en otra del presente, las ideas influyen en los seres humanos, quienes, ya sea de manera individual o colectiva, reaccionan a esa influencia. Esta forma de proceder se distancia de la “historia de la filosofía” centrada en presentar un esquema de los sistemas, la cual debería ser reconocida más bien como historia de las doctrinas filosóficas.

La historia de las ideas que practicó Vera Yamuni estuvo influida por el circunstancialismo promovido por Ortega y Gasset y José Gaos, así como por la filosofía de carne y hueso de Miguel de Unamuno.

Vera Yamuni coincide con Gaos y con Ortega y Gasset en que se requiere hacer una historia de las ideas situada. En *Conceptos e*

imágenes en pensadores de lengua española, la filósofa costarricense analiza fragmentos de *Los siete tratados* de Juan Montalvo, *Los motivos de Proteo* de José Enrique Rodó, *Madre América* y el *Manifiesto de Montecristi* de José Martí, la *Estética* de Vasconcelos, *Del sentimiento trágico de la vida* de Miguel de Unamuno y *Meditaciones del Quijote* de Ortega y Gasset.

Pese a las recomendaciones de Gaos, Yamuni decide combatir el prejuicio de que el pensamiento en lengua española es ametódico y asistemático, analizando no precisamente las obras que podrían ser caracterizadas como sistemáticas y metódicas, por ejemplo, la *Filosofía del entendimiento* de Andrés Bello, sino algunas que se encuentran en los límites entre la literatura y la filosofía. Analiza textos representativos de estos autores, algunos de ellos emitidos como discursos públicos, pues considera que expresarse por medio de la palabra oral y escrita es un rasgo característico de los pensadores de lengua española. La obra que considera sistemática es la *Estética* de Vasconcelos, y de ésta se centra en los procesos discursivos seguidos por el autor en partes originales y relevantes de su obra.

Así pues, su interés no es mostrar las doctrinas filosóficas de estos autores ni sus ideas en abstracto, y para cumplir este cometido realiza un examen minucioso del lenguaje que emplean, del tipo de categorías que utilizan, de las imágenes a las que recurren, así como de los motivos que escapan al análisis lógico.

Su aproximación —según afirma— es fenomenológica, tomando como fenómenos las expresiones de pensamiento que se hallan en las unidades que integran los discursos y estudia estos fenómenos tal como aparecen en los textos.

El camino por el que nos conduce es el siguiente: primero nos muestra los conceptos e imágenes, después los procesos discursivos y al final los motivos. De esta manera —considera Yamuni— no nos quedamos en generalidades superficiales sobre los pensadores que se elija estudiar.

Los discursos, los cuales son una forma de objetivación del pensamiento vivo, resultan de difícil acceso porque los pensadores de

carne y hueso “piensan cada uno a su manera, y en la manera de pensar que tiene que cada uno aparecen complicando a cada paso los más variados elementos, procesos y motivos del pensamiento”.²⁴

Además, existen aspectos del pensamiento y de su expresión como son: su temporalidad, la “modalidad” de los juicios o proposiciones, así como las valoraciones, los cuales deben colocarse entre los procesos discursivos propiamente lógicos y los motivos que son alógicos.

Yamuni nos muestra los procedimientos discursivos de los pensadores en lengua española mediante definiciones, sinonimias, generalizaciones e individuaciones empleadas por éstos, los cuales pueden ser abordados desde disciplinas filosóficas como la lógica y la teoría del conocimiento. Al mismo tiempo, se ocupa de los motivos que se hacen patentes en las exclamaciones, en las expresiones interrogativas e imperativas, aquellos que dan cuenta de los estados psicológicos de los sujetos y son personales, pero por ello excluidos por la lógica que se centra en las expresiones enunciativas de pensamientos “lógico-puros”. Frente a esto —sostiene Yamuni— “el ‘pensamiento vivo’ parece cuidarse poco de la pureza lógica, y si se quiere estudiar cómo piensa real y verdaderamente un pensador, no hay modo de separar lo lógico-puro de lo que lo rodea y *motiva*, por impuro que sea lógicamente”.²⁵

Esta propuesta de aproximación a los discursos, así como a la historia del pensamiento, constituyen una aportación tanto para la historia de las ideas como para la historiografía en su preocupación por la crítica de los textos, el análisis del lenguaje y del tiempo. Además, porque Yamuni no se propone conocer los hechos del pasado, sino iniciar un proceso de interpretación sobre determinadas formas de expresión del pensamiento humano.

²⁴ Vera Yamuni, *Conceptos e imágenes en pensadores de lengua española* (México: Colegio de México, 1951), 23.

²⁵ *Ibid.*, 19. Cursivas en el original.

Grosso modo, la obra de Yamuni Tabush puede inscribirse en la historia de las ideas, así como en la historiografía crítica, debido a que evidencia el horizonte de comprensión y los prejuicios desde los que parten ciertos autores, mismos que pueden ser comprendidos si atendemos sus circunstancias y el lugar desde el que enuncian su discurso; a su vez, nos invita a tomar distancia de su pensamiento, ya que nuestra lectura debe partir de un horizonte propio.

Este es un ejercicio que Yamuni realizó en varios trabajos, por ejemplo, en su ensayo *La mujer en el pensamiento filosófico y literario* analiza la concepción que varios pensadores tenían sobre las mujeres, con el fin de hacer una reflexión sobre el papel de las mujeres en la actualidad. De tal modo, contrasta el ambiente religioso en el que se formaron Luis Vives y fray Luis de León, que influyó en su concepción conservadora sobre las mujeres; a diferencia del ambiente cultural en el que se desarrolló Baltasar Castiglione, que le permitió tener ideas más liberales e igualitarias acerca de la relación entre varones y mujeres. Así pues, nos da elementos para comprender posturas de pensamiento de otras épocas sin dejar de lado una actitud crítica frente a las mismas; debido a que considera que el presente en el que muchas mujeres son desestimadas ha sido resultado del pensamiento de otras épocas en las que se les consideraba inferiores.²⁶

Y este ejercicio lo podemos realizar para pensar no sólo en las mujeres, sino en otros sectores que han sido históricamente relegados.

CONCLUSIÓN

Cabe recalcar que frente a cualquier narración histórica debemos preguntarnos a qué sujetos se alude, cuáles son las omisiones y

²⁶ Véase Vera Yamuni, *La mujer en el pensamiento filosófico y literario*, México, UNAM, 1966.

cuáles las consecuencias de que ciertos grupos no tengan relevancia en estos relatos.

Se hace la exhortación a seguir el ejemplo de Yamuni Tabush, en cuanto a adoptar una actitud crítica frente a las historias de la filosofía en las que pensadores de habla hispana, así como mujeres, han sido omitidos o desestimados.

Este trabajo no ha sido un estudio exhaustivo del pensamiento de esta autora, sino apenas una invitación a la lectura y discusión de sus textos, así como a la de otras intelectuales que han tenido un papel activo en la filosofía mexicana y nuestroamericana.

FUENTES

- Gaos, José. *En torno a la filosofía mexicana*. México: Alianza, 1980.
- Gargallo, Francesca. “Las filósofas mexicanas: que las hay, las hay”. Francesca Gargallo (blog), julio de 2015, en <<https://francescagargallo.wordpress.com/2015/07/03/las-filosofas-mexicanas-que-las-hay-las-hay/>>.
- Gargallo, Francesca. *Antología del pensamiento feminista nuestroamericano, tomo I: del anhelo a la emancipación*, s.p.i., 2010, en <<https://ideasfem.wordpress.com/>>.
- Gargallo, Francesca. “Las filósofas mexicanas”, texto para un libro sobre mujeres mexicanas, con motivo del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución. México: s/l, 2010, en <<https://francescagargallo.wordpress.com/ensayos/feminismo/feminismo-filosofia/las-filosofas-mexicanas/>>.
- Horneffer, Ricardo. “Vera Yamuni”, *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras*. México: UNAM, 1994, 553-554.
- Kahhat, Farid y José Moreno. “La emigración árabe hacia México (1880-1930)”, en Abdeluahed Akmir (coord.), *Los árabes en América Latina. Historia de una emigración*. Madrid: Siglo XXI, 2009.
- Lagarde, Marcela. “La soledad y la desolación”. *Emprendedoras en red* (blog), 28 de agosto de 2017, en <<https://emprendedoras>

enred.com.ar/articulos/la-soledad-y-la-desolacion-por-marcela-lagarde/>.

Ortega y Gasset, José. “Prólogo a la historia de la filosofía, de Émile Bréhier”, *Ortega y Gasset II*. Madrid: Gredos, 2014.

Prada Ortiz, Grace. “Vera Yamuni Tabush”. *Enciclopedia Electrónica de la Filosofía Mexicana*. México: UAM-I, 2015, en <http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/banners/enciclopedia/Diccionario/Autores/FilosofosMexicanos/Yamuni_Tabush_Vera.pdf>.

Ramírez Fierro, María del Rayo. “Vera Yamuni: filósofa del pensamiento de lengua española”. *Pensares y Quehaceres*, núm. 3 (2006): 19-29.

Salmerón, Fernando. “Seminario sobre el pensamiento de lengua española”. *Escritos sobre Gaos*. México: Colegio de México, 2000.

Santoveña, Marianela. “Vera Yamuni Tabush”. *Enciclopedia de la Literatura en México*. México: Fundación para las Letras Mexicanas, 2019, en <<http://www.elem.mx/autor/datos/110006>>.

Soto, Maribel *et al.* “Nuestra América Latina: mujeres nuestroamericanas”, *Nuestra América Latina. Reflexión, pensamiento, producción simbólica y cultural* (blog), 22 de noviembre de 2009, en <<http://nuestramericalatina.blogspot.com/2009/11/nuestra-america-latina-mujeres.html>>.

Valero Pie, Aurelia. *José Gaos en México: una biografía intelectual, 1938-1939*. México: El Colegio de México, 2015.

Villoro, Luis. “Historia de las ideas”. *Historia Mexicana* 15, núms. 2-3 (octubre 1965-marzo 1966): 58-59.

Yamuni, Vera. “El ser y el valer de la mujer comparados con el ser y el valer del hombre”. *La Naturaleza Femenina. Tercer Coloquio de Filosofía*. México: UNAM, 1985.

Yamuni, Vera. “La mujer en el pensamiento filosófico y literario”. *Anuario de Letras*. México: UNAM, 1966.

Yamuni, Vera. *Conceptos e imágenes en pensadores de lengua española*. México: El Colegio de México, 1951.

- Yamuni, Vera. "A ella, que me dejó su voz". *Repertorio Americano*, tomo XLII, núm. 14 (27 de abril de 1946).
- Yamuni, Vera. "Safo, mi guía de siempre". *Repertorio Americano*, tomo XLI, núm. 15 (12 de febrero de 1945).
- Yamuni, Vera. "A Virginia Woolf, eternamente viva", *Repertorio Americano*, tomo XLI, núm. 8 (24 de junio de 1944).
- Yamuni, Vera. "Tahirih, mujer de Irán". *Repertorio Americano*, tomo XLI, núm. 1 (15 de enero de 1944).