

Los cien días de Obama: entre la crisis económica y la agenda latinoamericana

Por Elizabeth GUTIÉRREZ ROMERO*

Introducción

AL FINALES DEL MES DE ABRIL del 2009 se cumplió un periodo significativo y políticamente popular en Estados Unidos, los primeros cien días de una nueva administración, en este caso la de Barack Obama.¹ En este breve lapso, el mandatario en turno perfila sus principales orientaciones tanto en el ámbito interno como hacia el exterior. Por ello, el encuentro del nuevo presidente estadounidense con la mayoría de sus homólogos latinoamericanos, a mediados de abril de este año en la V Cumbre de las Américas realizada en Trinidad y Tobago, generó gran interés pues ésta sería la primera oportunidad para discutir aspectos de interés relativos a la región.

El legado del presidente Bush fue desastroso en muchos terrenos, no sólo en el ámbito interno sino también en el externo. A partir de esa situación, el presidente Obama, además de las medidas de recuperación económica interna, empezó a dar muestras de los cambios que tendrá su política exterior y la actitud que asumirá en áreas que, como Latinoamérica, estuvieron fuera del interés estadounidense.² Puede señalarse que durante la administración de George W. Bush no sólo hubo desinterés sino confrontación y enfriamiento casi total en dichas relaciones, sobre todo a partir de la política de Seguridad Nacional instrumentada contra el terrorismo desde 2001.

* Investigadora en el Centro de Investigaciones sobre América del Norte de la Universidad Nacional Autónoma de México; e-mail: <eliza@servidor.unam.mx>.

Agradezco a Dagoberto González Martínez su colaboración en la búsqueda de fuentes hemerográficas y documentales. Una versión de este trabajo fue presentada en el marco de la mesa redonda “Obama y la crisis: repercusiones para América Latina” que formó parte del ciclo “América Latina y Barack Obama”, en el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe de la UNAM realizado en abril del 2009.

¹ Originalmente el periodo de los cien días se refiere al regreso de Napoleón Bonaparte de su exilio (en la isla de Elba) en marzo de 1815, a la exitosa campaña militar y su regreso a París (con la fuga del rey Luis VIII) y finaliza con la derrota en Waterloo en junio de 1815, véase Carlos Fuentes, “Los ‘cien días’ de Obama”, *El País* (Madrid), 8-II-2009.

² Luis Maira, “Escenarios y aprendizajes acerca de la política de Estados Unidos hacia América Latina (1980-2006)”, *Norteamérica* (CISAN-UNAM), año 1, número 2 (julio-diciembre del 2006), pp. 193-215.

En 1932 el presidente Franklin D. Roosevelt enfrentó una crisis económica de grandes proporciones y propuso una serie de iniciativas de ley para resolver a corto plazo los retos que la crisis suponía.³ En la actualidad es el presidente Barack Obama quien debe definir las pautas para enfrentar la problemática económica interna y quien marca las directrices y el tono de lo que serán sus relaciones con América Latina y el resto del mundo.

Antes de la Cumbre de las Américas, el presidente Obama se reunió con sus pares, Inácio Lula da Silva, de Brasil, y Felipe Calderón, de México; el primer encuentro entre los mandatarios brasileño y estadounidense se llevó a cabo en Washington a mediados de marzo del 2009, y en él se revisaron aspectos de la crisis y puntos a discutir en el marco de la cumbre del G20.⁴ Además abordaron temas de la agenda bilateral, entre los cuales destacaba la negociación sobre aranceles al etanol brasileño (que también es de interés para la agenda energética de Obama).⁵ Por otra parte, el presidente Lula da Silva —que ha consolidado su posición de liderazgo entre las economías emergentes como interlocutor latinoamericano privilegiado— pidió a su par estadounidense se aproximara a Cuba, Venezuela y Bolivia. Aunque es informal la representación regional que tiene el presidente brasileño, su propuesta puede influir para retomar el debate sobre la política del bloqueo hacia Cuba.

De hecho, aunque el gobierno del presidente Obama tomó desde marzo pasado algunas iniciativas para reorientar su política hacia Cuba al flexibilizar las restricciones para viajar y aumentar los montos para gastar en la Isla (lo cual elimina las limitaciones añadidas por Bush en el 2004),⁶ en vísperas de la cumbre el presidente Obama ratificó tales

³ Franklin D. Roosevelt fue electo en 1932, pero su toma de posesión el 4 de marzo de 1933 marcó el inicio de los “cien días”, periodo en que aprobó una serie de leyes para enfrentar la crisis financiera y la depresión económica. Las iniciativas abarcaban proyectos de obras públicas a gran escala, fondos asistenciales para combatir el desempleo, el financiamiento de hipotecas y apoyos a los agricultores, seguros para los depósitos bancarios y reglamentación de las transacciones de valores, véase Dudley E. Baines, “Los Estados Unidos entre las dos guerras, 1919-1941”, en Willi Paul Adams, comp., *Los Estados Unidos de América*, 21ª ed., Máximo Cajal y Pedro Gálvez, trads., México, Siglo XXI, 1998 (*Historia Universal*, vol. 30), pp. 257-323.

⁴ La cumbre del G20 se llevó a cabo en Londres los días 2 y 3 de abril del 2009, véase DE: <<http://www.milenio.com/node/194079>>.

⁵ Paul Isbell, “Obama recibe a Lula en la Casa Blanca”, *Infolatam*, 19-III-2009, Inter-American Dialogue Publication, en DE: <<http://www.thedialogue.org/page.cfm?pageID=32&pubID=1880>>.

⁶ Las modificaciones aprobadas por el Congreso el 11 de marzo de este año revertían la disposición para viajar a la Isla cada tres años y gastar un máximo de 50 dólares dia-

planteamientos al levantar las restricciones para viajar, para el envío de remesas a la Isla y al abrir la posibilidad de que empresas de telecomunicaciones presten servicios de radio y televisión satelitales así como de telefonía celular.⁷

Por otra parte, antes de viajar hacia Trinidad y Tobago Obama también sostuvo una reunión con Calderón en la Ciudad de México. En dicha reunión abordaron los temas de la relación bilateral referentes a la promoción del comercio y a aspectos relacionados con la crisis económica; sin embargo, la temática que acaparó la atención se centró en la crítica situación de la frontera mexicana con Estados Unidos caracterizada por la violencia derivada del tráfico de drogas y la introducción ilegal de armas. En referencia a dichos aspectos, el mandatario estadounidense manifestó que la batalla contra los narcotraficantes exigía una acción coordinada para lo cual propuso una estrecha cooperación entre las autoridades encargadas de la seguridad en ambos países así como la pronta implementación de la Iniciativa Mérida. Al asumir que la demanda de drogas en Estados Unidos es la que permite que los cárteles funcionen, manifestó que se propone combatir el uso de la droga, eliminar el movimiento de armas hacia el sur, así como el movimiento de dinero ilícito. Para lograr dichos objetivos, entre otras acciones, se aumentará la cantidad de policías en la frontera y se inspeccionarán los vehículos que regresan (a México) y no sólo los que ingresan a Estados Unidos.⁸

Estas dos reuniones con mandatarios latinoamericanos antecedieron a las que Obama tendría con grupos de presidentes (conformados a partir de subregiones) en el marco de la Cumbre de las Américas y en los trabajos plenarios de la misma. Cabe señalar que la distensión y diplomacia que privaron en la cumbre han sido caracterizadas por algunos analistas como positivas y por otros como históricas.

La crisis económica y sus repercusiones en América Latina

LA prioridad del presidente Obama, sin duda alguna, está centrada en enfrentar la crisis financiera y productiva en su país. Hay que recordar

rios; en lo sucesivo podría realizarse un viaje cada año y gastar hasta 179 dólares por día. “*Granma*: sigue el ‘cerco’ a Cuba pese a alivio de medidas de EEUU”, *El Nuevo Herald* (Miami), 23-III-2009, en DE: <<http://www.elnuevoherald.com/ultimasnoticias/v-print/story/410929.html>>, consultado el 10 de abril del 2009.

⁷ J. Jaime Hernández, “EU abre grieta en embargo contra Cuba”, *El Universal* (México), 14-IV-2009, p. A18.

⁸ Mensaje de Barack Obama a los medios de comunicación con motivo de su visita oficial a México, 16-IV-2009, en DE: <<http://www.presidencia.gob.mx/prensa>>.

que la crisis financiera inicialmente se manifestó en la esfera de los créditos hipotecarios. Bajo una actitud laxa del sistema hipotecario y bancario, se otorgaron miles de créditos para la compra de casas, ligados a una tasa llamada *subprime*;⁹ situación que era de alto riesgo ya que los destinatarios no siempre tenían un empleo en el sector formal o su capacidad de pago no había sido investigada. Los créditos partían de una baja tasa de interés, pero después de un periodo eran impagables debido a la fluctuación al alza de la tasa de interés.

La compra y venta de dichos créditos entre múltiples instituciones financieras bancarias y de seguros generó una serie de fondos de alto riesgo que hizo crisis cuando los créditos no fueron pagados, lo que originó una voluminosa cartera vencida que llevó a la crisis a todo el sistema financiero.

Decenas de instituciones financieras se fueron a la bancarrota, lo cual contrajo el crédito para muchas otras actividades económicas, tanto en el consumo como en la producción. Al bajar la demanda de bienes bajó también su producción y como consecuencia se presentó un aumento en el desempleo.

Debido a la interconexión comercial y financiera internacional, esta crisis tiene repercusiones en todo el mundo, cuestión que ha sido evidente desde el año 2008, cuando el comercio internacional cayó y los créditos escasearon, pero en el 2009 dicha situación se profundizó.

Al interior de su economía, Obama ha propuesto planes para salvar el sistema financiero a través de un programa de compra o inversión en los hoy llamados “activos tóxicos” y también ha formulado un plan de recuperación económica que tiene como objetivo principal la reactivación productiva y la creación de empleos.

En el primer caso, propuso el Public-Private Investment Plan¹⁰ que forma parte de su estrategia de estabilización financiera bajo la cual el gobierno aportará entre setenta y cinco y cien mil millones de dólares, monto que busca estimular la inversión privada para adquirir los “activos tóxicos”, todo ello con el respaldo de la Corporación Federal de Depósitos y Seguros (FDIC, por sus siglas en inglés)¹¹ y de la Reserva Federal. Las adquisiciones buscan saldar obligaciones bancarias y prés-

⁹ Esta tasa se define así por estar debajo de un nivel preferencial.

¹⁰ Véase DE: <<http://www.financialstability.gov/roastostability/publicprivatefund.html>>.

¹¹ La Federal Deposit & Insurance Corporation (FDIC) es una institución que asegura los depósitos bancarios, contribuye a mantener la solvencia del sistema bancario y protege el abastecimiento de dinero cuando las instituciones financieras fracasan. Esta agencia independiente del gobierno fue creada en 1933 a partir de la Gran Depresión.

tamos hipotecarios problemáticos, y bajo este mecanismo conjunto se podrá generar y aplicar un monto de al menos quinientos billones de dólares (cantidad que podría expandirse hasta un trillón de dólares). El gobierno también buscará imponer controles más estrictos sobre movimientos especulativos e implantar reglas sobre el manejo que tienen las grandes compañías sobre sus finanzas.¹²

Por otra parte, Obama envió al Congreso de Estados Unidos un plan de estímulo económico que retoma las líneas principales de sus propuestas de campaña presidencial en materia económica. De hecho, desde las primeras deliberaciones sobre dicha propuesta en el Senado, la información generada acerca de los principales indicadores económicos provocaba una profunda preocupación ya que los registros eran los peores de la historia estadounidense reciente.

Entre los indicadores más importantes destacan el marcado descenso del Producto Interno Bruto que señalaba una situación recesiva así como la debilidad del consumo de bienes duraderos,¹³ la crítica situación hipotecaria, definida por la pérdida de hogares y descenso en la demanda de casas nuevas;¹⁴ las quiebras de bancos (como Citibank)¹⁵ y grandes compañías de seguros (como AIG),¹⁶ además de la crisis industrial y de muy importantes compañías automotrices (General Motors y Chrysler).¹⁷

¹² Neil Irwin, "Treasury unveils details of Plan to Relieve Banks of Toxic Assets", *The Washington Post*, 23-III-2009, en DE: <http://www.washingtonpost.com/wp_dyn/content/article/2009/03/23/AR2009032300572pf.html>.

¹³ Los datos oficiales muestran una tendencia a la baja del PIB real desde el tercer trimestre del 2008 (-0.5%) que se profundizó en el último trimestre del mismo año ya que decreció 6.3%. La información para el primer trimestre del 2009 muestra un decrecimiento menor de 6.1%. Por otra parte, el consumo de bienes duraderos disminuyó en los cuatro trimestres del 2008, cuestión que se revierte para el primer trimestre del 2009 que ya muestra un crecimiento de 9.4%, véase DE: <<http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/2009/pdf/gdp109a.pdf>>.

¹⁴ Obama propuso un Plan de Accesibilidad y Estabilidad para Propietarios y apoyos para evitar embargos hipotecarios, lo que beneficiaría entre siete y nueve millones de familias, véase "Destina Obama 75 000 mdd para evitar embargos hipotecarios", *La Jornada* (México), 18-II-2009, en DE: <<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2009/02/18/eu-obama-destinara-75-mil-mdd-para-propietarios-inmobiliarios-en-dificultades>>.

¹⁵ Enrich David, Carrik Mollenkamp, Matthias Rieker, Damian Paletta y Jon Hilsenrath, "US agrees to rescue struggling Citigroup", *The Wall Street Journal*, 24-XI-2008, en DE: <<http://online.wsj.com/article/SB122747680752551447.html>>.

¹⁶ "EEUU acude al rescate de AIG para evitar una nueva quiebra", *El País.com*, en DE: <<http://www.elpais.com/articulo/economia/EE/UU/acude/rescateAIG/evitar/nueva/quiebra/elpepueco/20080917elpepueco-1/Tes>>.

¹⁷ "GM and Chrysler request billions more in loans", 17-II-2009, en DE: <<http://www.foxnes.com/politics/first100days/2009/02/17/gm-chrysler-billion-bailout-cash>>.

A este listado habría que añadir los reportes sobre los empleos perdidos, ya que desde diciembre del 2007 (fecha en que inició la recesión), se calculaba una disminución de 3.6 millones de empleos. De hecho, en enero del 2009, cuando Obama inició su administración, la economía estadounidense perdió casi 600 mil empleos (que se sumaban a los 597 mil perdidos en noviembre del 2008 y a los 577 mil en diciembre del mismo año).¹⁸

Por ello, la aprobación del paquete económico por el Congreso, por un monto que alcanzó 787 mil millones de dólares, y que el 17 de febrero pasado se convirtió en ley (conocida como American Recovery and Reinvestment Act of 2009) implica un enorme gasto público.¹⁹ De este paquete, una tercera parte (275 mil millones) se destina a recortes de impuestos (que potencialmente podrían estimular el consumo de los hogares) y cerca de 500 mil millones de dólares se dirigen a proyectos de infraestructura, energía y educación.²⁰ Además, la ley otorga mayores beneficios de seguridad social a desempleados y a personas de bajo ingreso en programas de salud.²¹

Estas propuestas han implicado una inusitada intervención del Estado en la economía a través del gasto público, así como el control —así sea temporal— de las otrora poderosas instituciones financieras (como sucedió con Citibank y con AIG), e integran la parte sustantiva de la estrategia de Obama.

Aunque los recursos asociados a las propuestas son enormes, pueden ser insuficientes para lograr una recuperación fuerte y para estabilizar el sistema financiero, lo que sería también una mala noticia para el resto del mundo ya que la economía de Estados Unidos ha sido un motor de la economía mundial y es particularmente importante para

¹⁸ “Aprueba Senado de EU plan económico por 780 mil mdd”, *Milenio* (México), 7-II-2009, véase DE: <<http://impreso.milenio.com/node/8529301>>.

¹⁹ Sheryl Gay Stolberg y Adam Nagourney, “Partisan fight endures as stimulus bill signed”, *The New York Times*, 18-II-2009, en DE: <<http://www.nytimes.com/2009/02/18/us/politics/18obama.html>>.

²⁰ Destacan aspectos referentes a la modernización económica, que incluye la inversión en rubros de alta tecnología como la expansión de la banda ancha y convertir los registros médicos a su forma electrónica.

Con respecto a la educación, propuso la modernización de escuelas, con el equipamiento de laboratorios y bibliotecas y nuevas computadoras, capacitación de maestros para la enseñanza de la ciencia y apoyos (créditos) a estudiantes universitarios. Además fomenta la inversión en infraestructura, sobre todo en carreteras e instalaciones. También propone inversiones en energía alternativa —la producción de etanol, la energía eólica y solar, es decir, producción menos contaminante o limpia.

²¹ Véase el resumen de la ley donde se desglosan cantidades y áreas de inversión, en DE: <<http://www.communityinvestmentnetwork.org/nc/single-news-item-states/article/stimulus-bill-summary-american-recovery-reinvestment-act-of-2009>>.

muchas economías latinoamericanas, en especial para la mexicana. El caso mexicano es un buen ejemplo de la dependencia comercial y productiva que determina la relación entre la potencia hegemónica y un país latinoamericano.

Pero aún en medio de la crisis económica debe destacarse que una buena parte de los temas de la agenda latinoamericana rebasa la esfera comercial o económica y se traslapa con aspectos sociales y políticos como sucede por ejemplo con la migración de millones de personas que buscan oportunidades de empleo en Estados Unidos —aun arriesgando sus vidas— para poder enviar los recursos necesarios para la supervivencia familiar en sus países de origen. Otro tema central, que relaciona y afecta a varios países latinoamericanos y a Estados Unidos, es el del narcotráfico y la violencia generada por tal actividad, debido a sus deplorables repercusiones sociales en la seguridad interna de los países.

Ya sea en el terreno económico o en lo político, el tratamiento conjunto de problemas compartidos por la comunidad latinoamericana se mueve entre la cooperación y el conflicto, ya que todos son temas que nos vinculan con Estados Unidos pero a la vez son temas de desencuentro. Por ello, resulta sorprendente la ausencia de una política estadounidense hacia la región, omisión que demuestra un interés secundario o marginal hacia América Latina, dada la jerarquía de prioridades internacionales para Washington, sobre todo a partir de los ataques terroristas del 2001.

No hay indicios de que esta situación se modifique en el futuro próximo, no obstante, desde que Obama tomó posesión de su cargo se distanció de las concepciones de política exterior y del unilateralismo bushiano, y su participación en la Cumbre de las Américas generó expectativas sobre el destino de las relaciones establecidas con países latinoamericanos.

Heterogeneidad latinoamericana y Estados Unidos de América

AUNQUE los países latinoamericanos comparten una serie de características culturales, económicas e históricas semejantes, de ello no se desprende una homogeneidad en las actitudes, problemáticas o posiciones respecto de Estados Unidos. Esta diversidad se explica en gran medida por el grado de vinculación económica obtenido en su mayor parte por acuerdos de libre comercio y de inversión pactados con Estados Unidos.

Al revisar someramente la intensidad y complejidad de relaciones que tienen los países de la región con la potencia hemisférica, aun en lo meramente económico, las diferencias se revelan claramente; de ahí que los temas de las respectivas agendas bilaterales con Estados Unidos difieran entre sí en forma significativa.

A continuación se señalan algunos aspectos económicos que ejemplifican los distintos niveles de vinculación con Estados Unidos.

En los últimos cinco años, al considerar la participación en el mercado estadounidense, sólo tres países latinoamericanos aparecen entre los quince principales con los que Estados Unidos comercia. En el 2008 Venezuela y Brasil tenían una participación cercana a 2% del comercio estadounidense total (mientras que en el 2004 su participación era de 1.5%); por su parte, México participa actualmente con 10.8% (es el tercer socio de Estados Unidos) pero en el 2004 su participación era de 11.6%, es decir, ha disminuido su porcentaje en el comercio total de Estados Unidos.²² Por depender tan estrechamente del mercado estadounidense, las regiones mexicanas más integradas a la producción del vecino país del norte resienten enormemente los efectos de la crisis debido a que ha disminuido su capacidad exportadora.

En lo referente al destino de la Inversión Extranjera Directa estadounidense se tiene un panorama similar ya que, entre 1990 y el 2003, el monto recibido por México alcanzó 61 526 millones de dólares que es casi equivalente al monto recibido por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela en conjunto, que totalizó 68 500 millones de dólares (siete mil millones de diferencia).²³

Por otra parte, México y Venezuela se encuentran entre los primeros cuatro países con las mayores exportaciones de petróleo a Estados Unidos. En el primer bimestre del 2009 Canadá encabeza las exportaciones de crudo y Arabia Saudita completa esta lista.²⁴

Además, algunos países latinoamericanos han firmado acuerdos comerciales con Estados Unidos, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) establecido desde 1994 con México y Canadá; el Acuerdo de Libre Comercio con Centroamérica y República Dominicana en el que están comprometidos seis países: El Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala, República Dominicana y Costa

²² Véase DE: <<http://www.census.gov/foreign-trade/highlights/top/index.htm>>.

²³ Véase WID Country Profile en DE: <<http://www.unctad.org/templates/page.asp?intitemid=3198clang=1>>.

²⁴ Véase Energy Information Administration, Official Energy Statistics from the US Government, en DE: <http://www.eia.doe.gov/pub/oil_gas/petroleum/data_publications/company_level_imports/current/import.html>.

Rica (acuerdo implementado en términos progresivos entre 2006 y 2009); y finalmente, el acuerdo comercial con Chile que entró en vigor en enero del 2004.²⁵

Integración y dependencia económica

LAS referencias anteriores permiten hacer una reflexión sobre lo determinante que es la correlación económica para países que están integrados o dependen en alto grado de otra economía más fuerte, así lo ejemplifica el caso mexicano, que ante la actual crisis económica y financiera estadounidense mostró su vulnerabilidad, y en muchas áreas los efectos derivados de la misma son devastadores.

Después de quince años de la puesta en marcha del TLCAN, algunas regiones y sectores en México habían consolidado su lugar en la integración productiva con la economía estadounidense, pero dichos sectores ahora están resintiendo con mayor fuerza la crisis originada en Estados Unidos. Sobresale la industria automotriz que actualmente atraviesa por un proceso de reestructuración a fondo. Las empresas automotrices estadounidenses han cancelado decenas de miles de empleos, no sólo en Estados Unidos sino a nivel mundial.²⁶ Por su parte, el gobierno ha entregado más de diecisiete mil millones de dólares a General Motors y a Chrysler, en un rescate que compromete a estas empresas a lograr el saneamiento de sus cuentas, presentar sus planes de reestructuración y, en caso de no lograrlo, tendrán como última salida la opción de la bancarrota.

En México, desde enero de este año se han verificado paros técnicos en las plantas ubicadas en la región fronteriza así como en las entidades productoras vinculadas a la exportación. Los paros técnicos intentan frenar una ola de despidos (que en menos de cuatro meses, dejaron sin empleo a más de cincuenta mil personas, en maquiladoras y en la industria automotriz).²⁷

Las maquiladoras y las empresas exportadoras en la franja norte del país son las que de forma inmediata y con mayor intensidad resien-

²⁵ Véase DE: <<http://www.export.gov/fta>>.

²⁶ Si se considera solamente a las empresas Chrysler y General Motors en esta crisis, se estima que la primera ha recortado 27 000 empleos. Véase “US jobless claims rise on auto layoffs”, en DE: <www.nytimes.com/2009/05/15/business/economy/15jobs.html>; por su parte, General Motors ha cortado cuarenta y siete mil puestos. Véase “GM warns of more plant closings, layoffs”, en DE: <<http://www.automotivedigest.com/content/displayArticle.aspx?a=57687>>.

²⁷ “Se extienden los paros técnicos en 5 estados de la frontera norte”, *La Jornada* (México), 20-I-2009.

ten los efectos de la crisis, dada la reducción significativa de las órdenes de compra, falta de crédito, disminución productiva y caída en la venta de productos de consumo y duraderos.

Los efectos son evidentes para la producción y ventas automotrices realizadas en México, ya que al hacer las comparaciones anuales para el mes de abril del 2009 (respecto al mismo mes del 2008) se reportó una caída en la producción de autos de 46.6%; la disminución de sus exportaciones en casi 40.7%, así como el descenso en las ventas locales de autos (mercado interno) en 38.2%.²⁸

Por otra parte, la dureza de la crisis económica en Estados Unidos ha motivado suspicacias sobre los compromisos que este país ha proclamado respecto del libre comercio. Aun bajo el marco del TLCAN, a México se le han aplicado medidas proteccionistas —un caso es el del transporte de carga a Estados Unidos— y no es descartable la utilización de políticas de protección en otros rubros.

Sólo hay que recordar el revuelo que provocó la cláusula “Buy American”, incluida en el paquete de estímulo económico y que se refería a que el acero que se comprara debía ser estadounidense. Como sabemos las protestas no se hicieron esperar y el presidente Obama aclaró que Estados Unidos cumpliría con sus acuerdos comerciales.

En cuanto al transporte de carga, existe incumplimiento del gobierno de Estados Unidos respecto a la provisión comercial que establece el internamiento de camiones de carga en su territorio (a seis años de la firma del TLC). Sin embargo, esto no se aplicó debido a la campaña y presión ejercida por el sindicato de camioneros de Estados Unidos, los *Teamsters*, bajo el argumento de que los camiones mexicanos no cumplían con las medidas de seguridad. Todavía bajo su mandato, Bush puso en marcha un programa piloto que funcionó durante dieciocho meses, periodo en el cual ciento tres camiones mexicanos cruzaron la frontera más de 45 000 veces sin que hubiera un accidente importante. Sin embargo, al promulgar la ley de gastos del año fiscal 2009, el presidente Obama bloqueó los fondos federales y con ello produjo la cancelación de ese programa piloto que había dado resultados positivos para el transporte mexicano (que consistía en internarse en el territorio estadounidense más allá de la zona comercial).²⁹

²⁸ La información fue dada a conocer por la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA) el 12 de mayo del 2009, véase “Producción de autos cae 46.6% en abril”, en DE: <<http://www.el-universal.com.mx/notas/597500.html>>.

²⁹ Sidney Weintraub, “Leader of the Free World!”, *Issues in International Political Economy* (Center for Strategic and International Studies), núm. 111 (marzo del 2009).

Esta breve reseña de asuntos comerciales y de inversión sólo refiere una parte (importante pero quizás no la más esencial o definitiva) de los intereses comunes que comparten México y Estados Unidos, y aunque el análisis se limite a lo comercial da una muestra de la complejidad de las relaciones.

Conclusión

EN la Cumbre de las Américas el presidente Obama reconoció que la crisis económica afecta profundamente a las economías y pueblos latinoamericanos, pero también consideró que abre oportunidades para solucionar esta situación crítica a partir de mecanismos de cooperación. Además señaló su disposición para lograr un clima de respeto entre la potencia militar más importante del mundo y la comunidad de Estados latinoamericanos.

Aún es pronto para saber si su posición será consistente, esto lo tendremos que evaluar en los próximos años.

RESUMEN

En este artículo se revisan las primeras orientaciones de la política seguida por el presidente Barack Obama hacia los países de América Latina. Estas orientaciones quedaron enmarcadas por la mayor crisis económica experimentada en Estados Unidos durante varias décadas. Se analizan los orígenes de la crisis, las acciones tomadas para revertirla, así como los efectos diferenciados de la misma sobre los países latinoamericanos.

Palabras clave: América Latina crisis económica, Barack Obama, América Latina dependencia, América Latina agenda regional.

ABSTRACT

This article reviews the policy guidelines to Latin American countries followed by the president Barack Obama. Those framed by the worst economic crisis in the United States. It discusses the origins of the crisis, the actions taken to face it and the different consequences and effects in Latin American countries.

Key words: Latin America economic crisis, Barack Obama, Latin America dependence, Latin America regional agenda.